



## 2005 年度前期

# 「学生による授業評価アンケート」全学集計結果(概要)

2005 年 11 月

法政大学 FD 推進センター

### 1. 前期授業評価アンケートの実施と集計結果

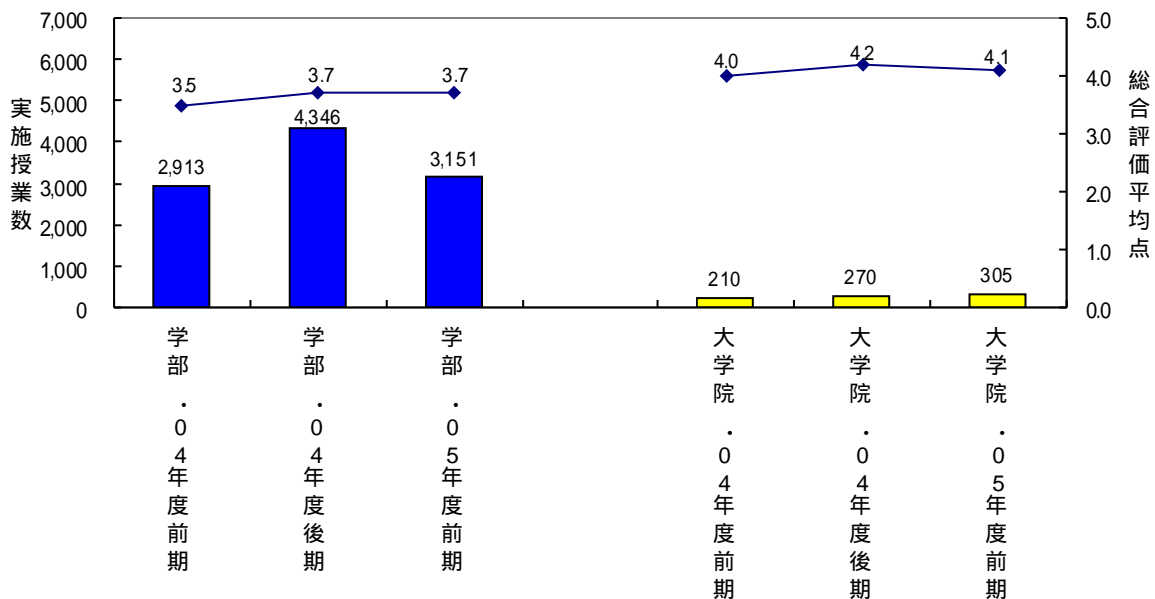
法政大学では、2005 年 6 月 25 日から 7 月 15 日まで(大学院の一部では 7 月 18 日～8 月 4 日)、全学規模で「学生による授業評価アンケート」を実施しました。これは、昨年度、全学 FD 推進委員会の下で前期、後期の 2 回行ったのに続き、3 回目にあたります。

本アンケートの実施目的は、昨年度と同様、学生が各授業をどのように見ているのかという観点からの情報収集と教員個々の気づきを目的とし、ひいては各授業の質の向上につなげること、学生の授業参加への意識を高めることです。

みなさまのご協力の結果、学部、大学院とも前年度同期を上回る数の授業(学部は 3,151、大学院は 305)で実施され、全学での実施率は約 9 割となりました。授業の総合評価(5 段階評価)の平均点は、学部が 3.7 点、大学院が 4.1 点であり、いずれも前年度同期をわずかながら上回っています(図 1)。

この「概要」では、本アンケート調査の結果が教育の質向上への一助となるよう、2005 年度前期の結果の主要なポイントを報告いたします。なお、本アンケート調査には、全学共通項目以外に学部等独自の質問項目があり、本年度はさらに、学部と大学院で質問項目を別にしたという事情もあり、全体の質問構成はかなり複雑なものとなっています。そこで、この「概要」では、全学共通項目で、かつ学部と大学院で共通の質問項目を中心に取り上げます。過去 3 回分の全ての全学共通質問項目の単純集計結果については、6～8 ページに付属統計表としてまとめましたので、そちらをご参照下さい。

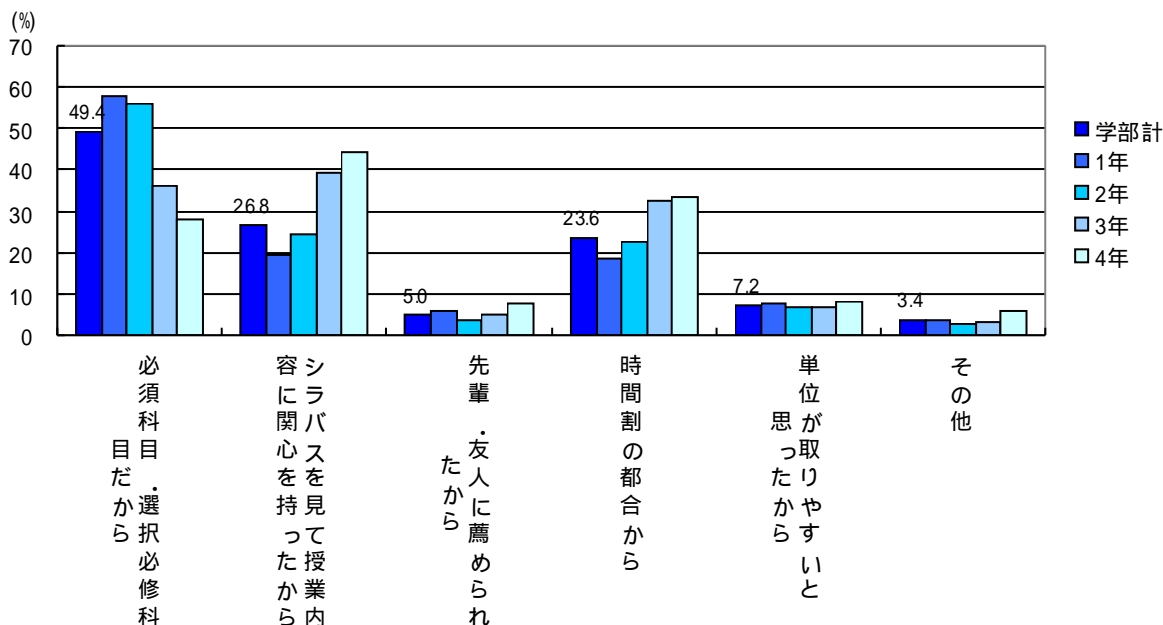
図1 「学生による授業評価アンケート」の実施授業数、総合評価平均点の推移



## 2. 学部学生の授業履修理由、出席状況

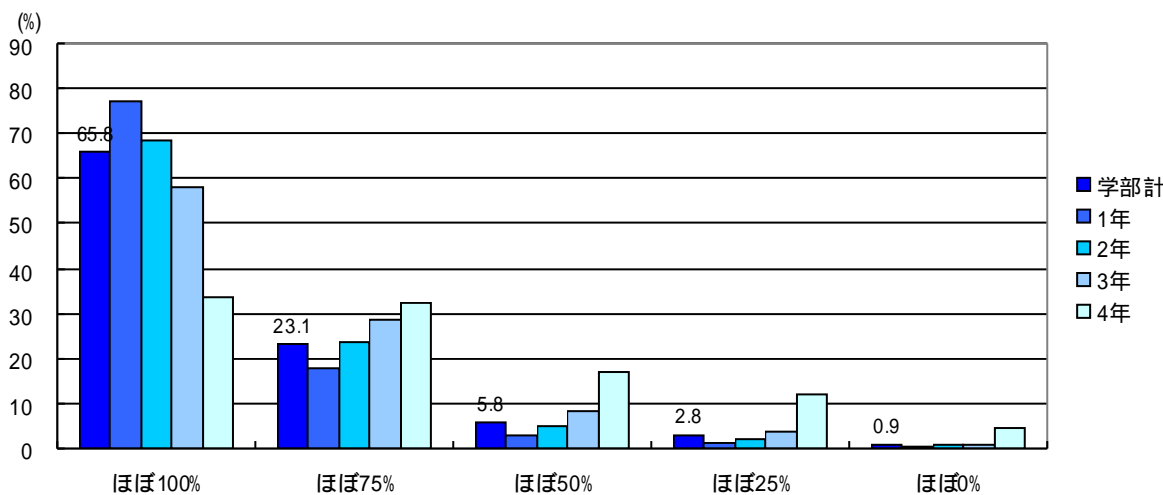
学部学生については、授業の履修理由や出席状況について尋ねています。履修理由としては「必須科目・選択必修科目だから」が全体の約半分を占めていますが、その割合が特に高いのは1、2年生であり、3、4年生では「シラバスを見て授業内容に関心を持ったから」の方がむしろ高くなっています(図2)。これはカリキュラム編成を反映したものと考えられます。

図2 授業を履修した理由(学部のみ、複数回答可)



授業への出席状況も学年によって大きな差が見られます。学年が高くなるほど出席率は低下しており、特に4年生では就職活動の影響もあるのか、「ほぼ100%」出席者は3分の1に過ぎません。この調査のサンプルは、アンケート実施時に出席していた者に限られるため、実際の出席率はさらに低いものと考えられます(図3)。

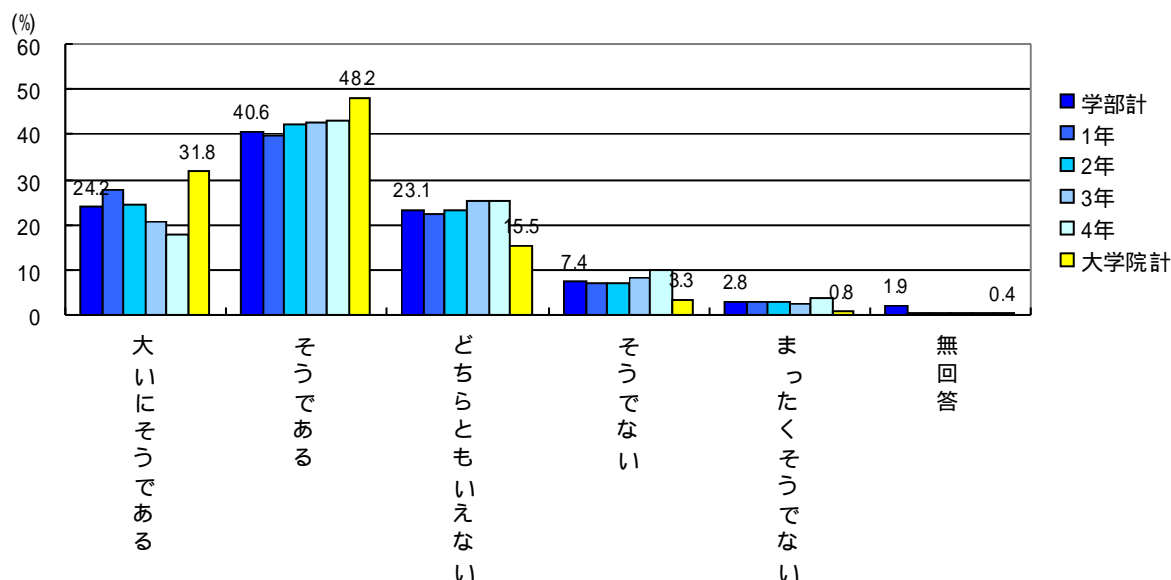
図3 授業にどの程度出席したか(学部のみ)



### 3. 学生の授業への取り組み姿勢と興味

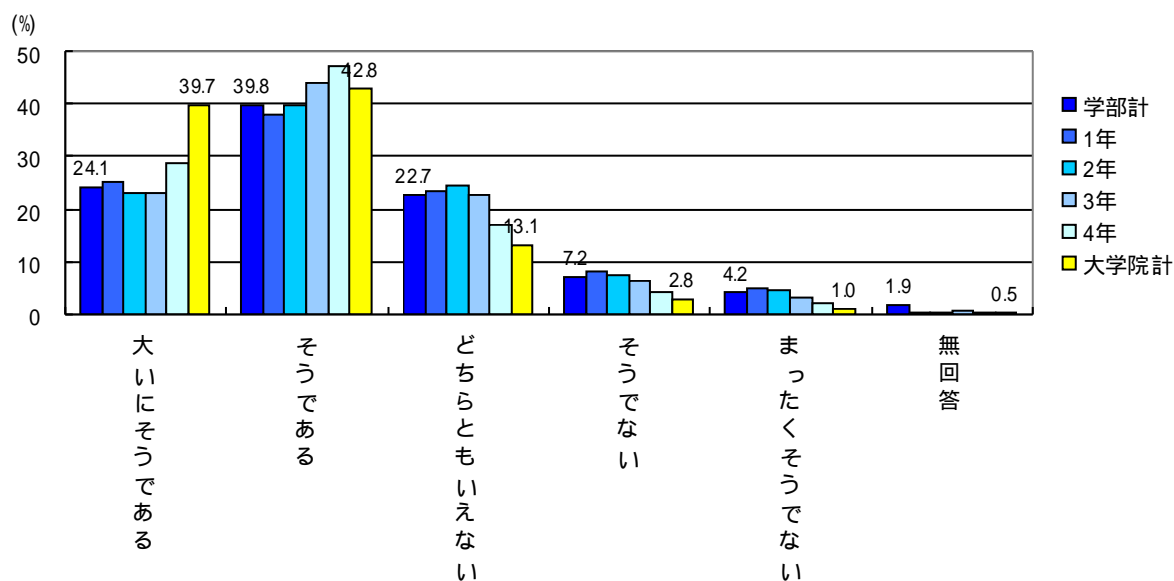
授業への取り組み姿勢も学年によって差が見られます。学年が高くなるにつれ、授業に積極的に取り組んだかとの問に対し、「大いにそうである」とする割合が低下しています(1年生では28%なのに対し4年生では18%)。一方、学部生と大学院生を比べると、大学院生の方が高く、約8割が積極的に取り組んでいます(図4)。

図4 授業に積極的に取り組んだか



授業内容に興味を持てたかどうかについてみると、やはり学部生より大学院生の方が高くなっていますが、学部生を学年別に見ると、授業への取り組み姿勢の場合とは異なり、学年が高い方で興味が高くなる傾向が見られます(図5)。

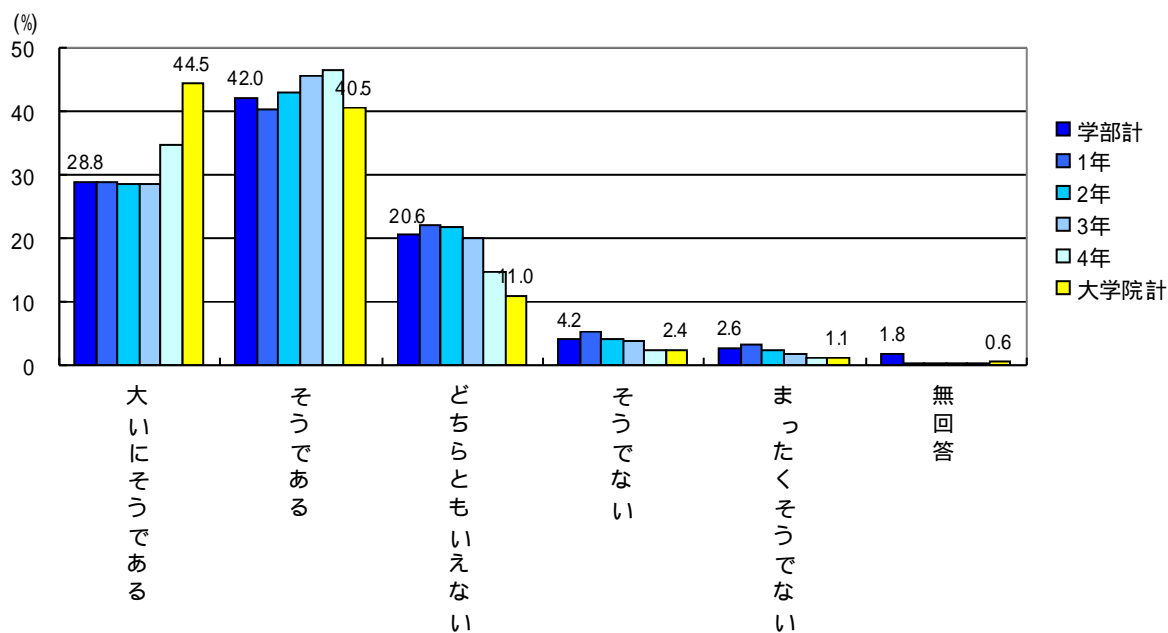
図5 授業の内容に興味を持てたか



#### 4. 教員の教え方と学生の理解

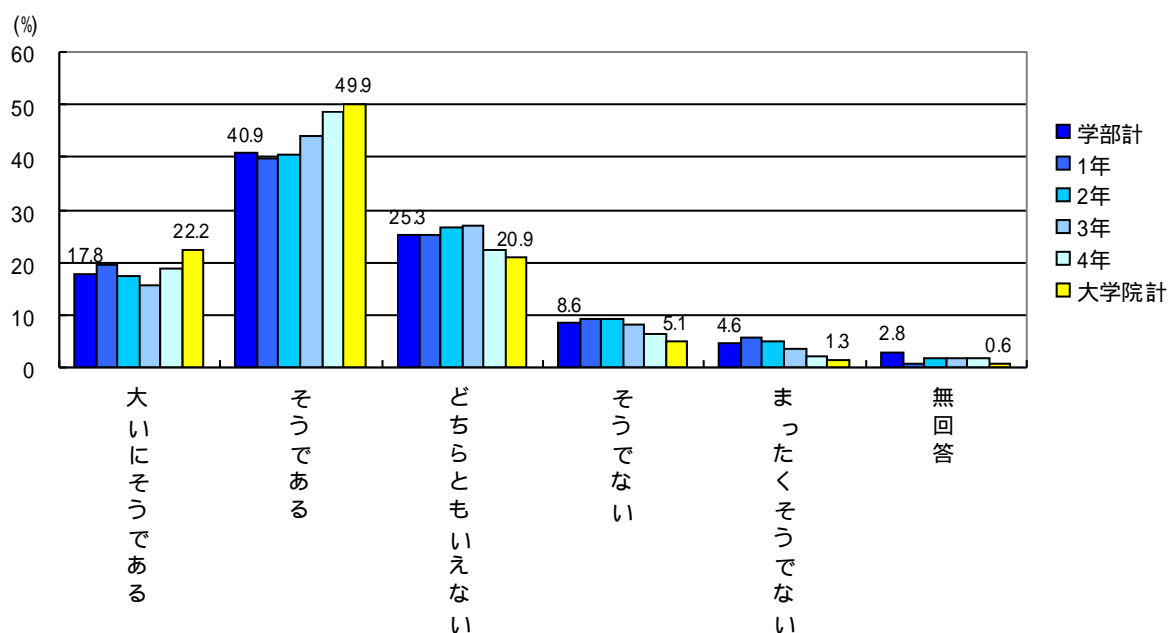
授業の教え方に熱意が感じられたかどうか、学部生と大学院生で大きな開きが見られます。「大いにそうである」という回答は、学部生では29%なのに対し、大学院生では45%となっています(図6)。学部生の中では、4年生で肯定的評価が多いのが目立ちます。

図6 授業の教え方は熱意が感じられたか



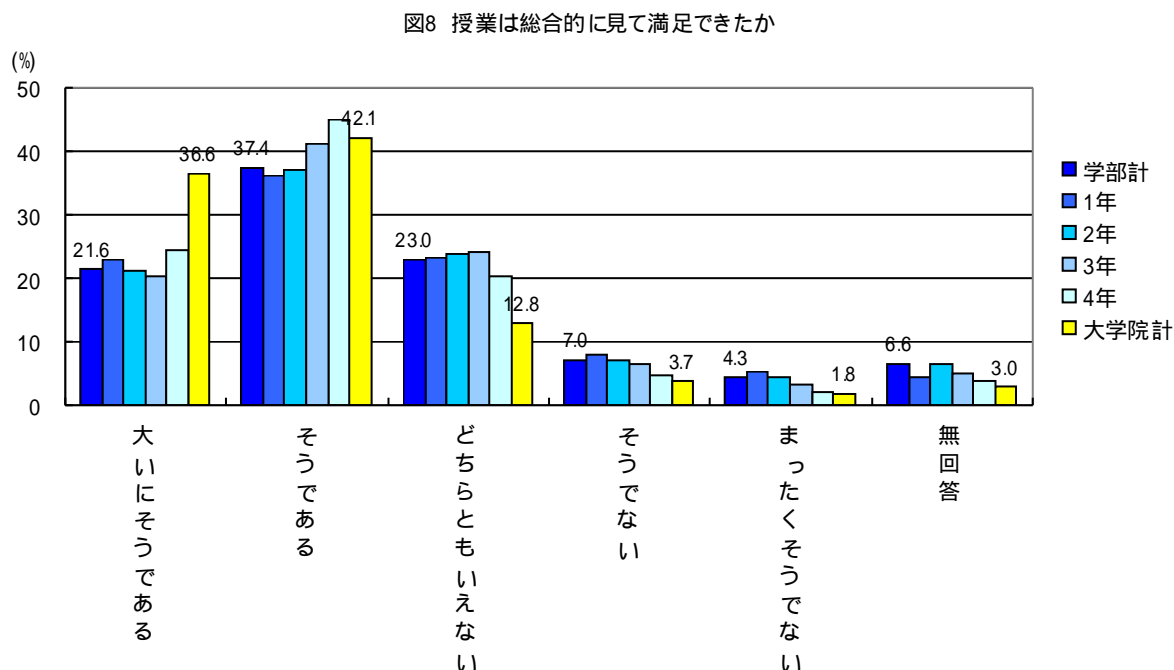
授業の理解度に関しては、学部と大学院、あるいは学年間で必ずしも大きな差はありませんが、それでも学部より大学院で、また学部の中では学年が高くなるほど高いという傾向は見られます(図7)。

図7 授業の内容は理解できたか



## 5. 授業の総合的満足度

授業の総合的満足度は、「大いにそう(満足)である」の割合が学部(22%)と大学院(37%)で大きな差があります(図8)。また、「大いにそうである」と「そうである」を合わせると、学部の中では学年が高くなるほど満足度が高いという傾向が見られます。



以上の結果を総合すると、授業への出席状況や取り組み姿勢は、学部生の場合、学年が高くなるにつれて低下しますが、内容への興味、理解、授業の総合的満足度などは学年が高い方でむしろ高いという傾向が見られます。すなわち、1、2年生に関しては、授業に比較的熱心に取り組んでいるが、それが必ずしも理解度や満足度の向上にはつなげていない、一方、3、4年生に関しては、授業への取り組み姿勢は必ずしも高くないが、(おそらくは一部の熱心な学生を中心に)授業への興味、理解度、満足度等は高いと言えます。したがって、1、2年生に関しては、授業への興味、理解度をどう高めるか、3、4年生に関しては、授業への取り組み姿勢をどう高めるかが、大きな課題と考えられます。

また、学部生と大学院生を比べると、授業への取り組み姿勢、内容への興味、理解、授業の総合的満足度など、ほとんどの項目で大学院生の方が高くなっています。これに関しては、学部と大学院で授業内容・方法が異なるということのほか、大学院の方が少人数教育であるという要因が働いている可能性も考えられます。

< 付属統計表 > 全学集計結果の概要(2004 年度前期・後期、2005 年度前期)

この授業を履修した理由を教えてください(複数回答可)。

区分	実施授業数	回答者数	理由						計
			1. 必須科目・選択必修科目だから	2. シラバスを見て授業内容に関心を持ったから	3. 先輩・友人に薦められたから	4. 時間の都合から	5. 単位がとりやすいと思ったから	6. その他	
<b>&lt; 学部 &gt;</b>									
04 前期	2,913	122,462	40.6	24.8	4.0	22.2	6.3	3.1	100.0
04 後期	4,346	141,227	42.4	24.9	3.6	19.1	5.3	2.5	100.0
05 前期	3,151	123,621	49.4	26.8	5.0	23.6	7.2	3.4	100.0
<b>&lt; 大学院 &gt;</b>									
04 前期	210	2,566	11.3	50.3	10.2	18.0	5.4	5.6	100.0
04 後期	270	2,510	22.7	41.6	7.3	7.6	3.0	3.5	100.0

あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

区分	実施授業数	回答者数	出席程度						計	有効回答の平均値
			5. ほぼ100%	4. ほぼ75%	3. ほぼ50%	2. ほぼ25%	1. ほぼ0%	無回答		
<b>&lt; 学部 &gt;</b>										
04 前期	2,913	122,462	64.9	22.1	6.2	2.9	0.9	2.9	100.0	87.9
04 後期	4,346	141,227	57.2	28.0	7.6	2.9	0.8	3.4	100.0	85.7
05 前期	3,151	123,621	65.8	23.1	5.8	2.8	0.9	1.6	100.0	88.1
<b>&lt; 大学院 &gt;</b>										
04 前期	210	2,566	68.9	19.6	2.8	0.8	0.1	7.8	100.0	92.4
04 後期	270	2,510	64.7	21.0	2.8	0.6	0.1	10.8	100.0	91.9

区分	実施授業数	回答者数	回答選択肢 (単位:%)					無回答	計	有効回答の平均点
			5. 大いにそうである	4. そうである	3. どちらともいえない	2. そうでない	1. まったくそうでない			
<b>&lt; 学部 &gt;</b>										
04 前期	2,913	122,462	20.8	38.4	25.3	9.2	3.4	3.0	100.0	3.7
04 後期	4,346	141,227	22.5	39.5	23.7	8.0	2.8	3.5	100.0	3.7
05 前期	3,151	123,621	24.2	40.6	23.1	7.4	2.8	1.9	100.0	3.8
<b>&lt; 大学院 &gt;</b>										
04 前期	210	2,566	28.4	41.9	17.3	4.2	0.4	7.8	100.0	4.0
04 後期	270	2,510	30.3	43.1	13.0	2.6	0.2	10.8	100.0	4.1
05 前期	305	3,905	31.8	48.2	15.5	3.3	0.8	0.4	100.0	4.1

あなたはこの授業に積極的に取り組みましたか。

<b>&lt; 学部 &gt;</b>										
04 前期	2,913	122,462	20.8	38.4	25.3	9.2	3.4	3.0	100.0	3.7
04 後期	4,346	141,227	22.5	39.5	23.7	8.0	2.8	3.5	100.0	3.7
05 前期	3,151	123,621	24.2	40.6	23.1	7.4	2.8	1.9	100.0	3.8
<b>&lt; 大学院 &gt;</b>										
04 前期	210	2,566	28.4	41.9	17.3	4.2	0.4	7.8	100.0	4.0
04 後期	270	2,510	30.3	43.1	13.0	2.6	0.2	10.8	100.0	4.1
05 前期	305	3,905	31.8	48.2	15.5	3.3	0.8	0.4	100.0	4.1

この授業は、私語や途中入退室などが少なく、授業に集中しやすい環境になっていましたか。

<b>&lt; 学部 &gt;</b>										
05 前期	3,151	123,621	25.3	37.0	23.6	8.9	3.4	1.7	100.0	3.7

この授業の内容に興味が持てましたか。

<b>&lt; 学部 &gt;</b>										
04 前期	2,913	122,462	20.3	38.1	24.6	8.8	5.2	3.0	100.0	3.6
04 後期	4,346	141,227	22.6	39.4	23.1	7.4	4.1	3.4	100.0	3.7
05 前期	3,151	123,621	24.1	39.8	22.7	7.2	4.2	1.9	100.0	3.7
<b>&lt; 大学院 &gt;</b>										
04 前期	210	2,566	34.4	40.3	13.0	3.2	1.5	7.7	100.0	4.1
04 後期	270	2,510	39.6	38.0	9.2	2.1	0.4	10.8	100.0	4.3
05 前期	305	3,905	39.7	42.8	13.1	2.8	1.0	0.5	100.0	4.2

区分	実施授業 数	回答者数	回答選択肢 (単位:%)							計	有効回 答の平 均点
			5. 大い にそうで ある	4. そう である	3. どち らともい えない	2. そう でない	1. まっ たくそう でない	無回答			
この授業は、シラバスに示された目的や方法に沿って、適切に運営されましたか。											
<学部>											
05 前期	3,151	123,621	19.2	34.5	16.3	1.9	1.3	26.9	100.0	3.9	
この授業の教え方は熱意が感じられるものでしたか。											
<学部>											
04 前期	2,913	122,462	25.0	38.8	22.9	6.2	4.1	3.1	100.0	3.8	
04 後期	4,346	141,227	27.5	39.9	21.3	4.9	3.0	3.5	100.0	3.9	
05 前期	3,151	123,621	28.8	42.0	20.6	4.2	2.6	1.8	100.0	3.9	
<大学院>											
04 前期	210	2,566	36.6	40.1	11.9	2.5	1.2	7.8	100.0	4.2	
04 後期	270	2,510	42.0	36.1	9.2	1.7	0.4	10.7	100.0	4.3	
05 前期	305	3,905	44.5	40.5	11.0	2.4	1.1	0.6	100.0	4.3	
この授業の教え方はわかりやすく工夫されていましたか。											
<学部>											
04 前期	2,913	122,462	17.0	33.7	29.6	10.3	6.2	3.2	100.0	3.5	
04 後期	4,346	141,227	20.2	36.0	27.4	8.3	4.6	3.6	100.0	3.6	
05 前期	3,151	123,621	22.6	36.5	26.4	8.1	4.6	1.8	100.0	3.7	
<大学院>											
04 前期	210	2,566	24.8	39.2	20.2	5.5	2.3	8.0	100.0	3.9	
04 後期	270	2,510	30.8	38.6	15.3	3.1	1.3	10.9	100.0	4.1	
使用教材は、この授業の内容を理解するのに適切でしたか。											
<学部>											
04 前期	2,913	122,462	13.5	29.4	24.2	6.0	3.6	23.3	100.0	3.6	
04 後期	4,346	141,227	16.6	32.1	22.7	5.0	2.9	20.7	100.0	3.7	
05 前期	3,151	123,621	17.3	32.8	20.6	4.1	2.4	22.9	100.0	3.8	
<大学院>											
04 前期	210	2,566	20.5	32.9	15.6	3.0	1.3	26.7	100.0	3.9	
04 後期	270	2,510	28.4	34.9	12.0	2.4	0.7	21.5	100.0	4.1	
この授業では学生の参加意欲が促されるような工夫がなされていましたか。											
<学部>											
04 前期	2,913	122,462	12.9	27.7	36.2	13.1	7.0	3.1	100.0	3.3	
04 後期	4,346	141,227	15.7	30.5	34.4	10.7	5.1	3.5	100.0	3.4	
05 前期	3,151	123,621	17.1	32.0	34.4	9.5	4.4	2.6	100.0	3.5	
<大学院>											
04 前期	210	2,566	19.4	34.6	28.4	6.8	2.8	7.9	100.0	3.7	
04 後期	270	2,510	27.7	36.0	20.6	3.4	1.3	11.0	100.0	4.0	
この授業の内容は理解できましたか。											
<学部>											
04 前期	2,913	122,462	13.7	38.0	27.5	11.6	6.1	3.1	100.0	3.4	
04 後期	4,346	141,227	16.8	39.4	26.2	9.6	4.5	3.5	100.0	3.6	
05 前期	3,151	123,621	17.8	40.9	25.3	8.6	4.6	2.8	100.0	3.6	
<大学院>											
04 前期	210	2,566	19.0	44.5	20.0	6.7	2.1	7.7	100.0	3.8	
04 後期	270	2,510	21.8	46.8	16.1	3.9	0.7	10.8	100.0	4.0	
05 前期	305	3,905	22.2	49.9	20.9	5.1	1.3	0.6	100.0	3.9	
この授業は総合的に見て満足できるものでしたか。											
<学部>											
04 前期	2,913	122,462	18.6	36.8	26.4	9.5	5.6	3.1	100.0	3.5	
04 後期	4,346	141,227	21.7	38.9	24.3	7.4	4.2	3.5	100.0	3.7	
05 前期	3,151	123,621	21.6	37.4	23.0	7.0	4.3	6.6	100.0	3.7	
<大学院>											
04 前期	210	2,566	28.6	40.8	15.9	4.3	2.5	7.8	100.0	4.0	
04 後期	270	2,510	34.7	38.9	11.2	3.3	1.0	10.8	100.0	4.2	
05 前期	305	3,905	36.6	42.1	12.8	3.7	1.8	3.0	100.0	4.1	

区分	実施授業 数	回答者数	回答選択肢 (単位:%)						計	有効回 答の平 均点
			5.大い にそうで ある	4.そ うである	3.ど ちとも いえない	2.そ うで ない	1.ま った くそ う でない	無回答		
あなたはこの授業に対して十分に予習・復習をしましたか。										
<大学院>										
05前期	305	3,905	16.8	37.5	29.7	12.0	3.4	0.5	100.0	3.5
この授業では、学生からの質問、問題提起に対して教員は適切に対応しましたか。										
<大学院>										
05前期	305	3,905	41.0	40.2	15.3	2.0	0.9	0.5	100.0	4.2
この授業で使用した教材のレベルは適切でしたか。										
<大学院>										
05前期	305	3,905	27.6	44.2	21.6	3.7	1.2	1.7	100.0	3.9
この授業の内容は、高度職業人を目指すキャリア形成にとって意義が認められますか。										
<大学院>										
05前期	305	3,905	32.3	37.4	15.3	2.4	1.7	10.8	100.0	4.1
この授業で履修の専門分野に関する有用な知識が得られましたか。										
<大学院>										
05前期	305	3,905	36.2	44.2	14.9	2.8	1.3	0.6	100.0	4.1

## 6. FD 推進センターの今後の活動について

この「概要」では、主に各質問項目の単純集計結果を用いましたが、FD 推進センターでは、今後、さまざまなクロス集計や質問項目間の関連等についてより詳しい分析を進め、公表していく予定ですのでご期待下さい。

また、「学生による授業評価アンケート」のあり方についても、さまざまなご意見が寄せられていますので、今後、質問項目の見直しを含め改善案を検討していく予定です。

さらに、このアンケート調査は、単に実施することに意味があるのではなく、その結果を踏まえて授業の質的改善を図ることに意義があります。このため、アンケート結果の学生へのフィードバック、学部等を単位とした組織的な授業改善への取り組みを促進するための方策についても検討していきます。

- ・ 本報告に関するお問い合わせやご意見は、法政大学 FD 推進センターまでお寄せ下さい。  
〒102-8160 東京都千代田区富士見 2-17-1  
電話：03-3264-4285 / 9929 FAX：03-3264-4123 E-メール：fd-jimu@hosei.ac.jp
- ・ また、FD 推進センターの活動については、<http://www.hosei.ac.jp/fd/> をご覧下さい。