

2008 年度前期

「学生による授業評価アンケート」全学集計結果報告

2008 年 11 月 6 日 法政大学 FD 推進センター

満足度平均は変わらず、高い水準で推移:学部 4.0、大学院 4.2 ポイントシラバスを参考にする学生は着実に増加

1. はじめに

法政大学では 2008 年 6 月 27 日から 7 月 29 日にかけて「学生による授業評価アンケート」を実施しました(実施時期は各教学単位により異なる。 4 期制を採用している教学単位は 5 月~6 月にも実施)。すでにご承知のことと思いますが、現在、FD 推進センターは「学生による授業評価アンケート」のフォーマットを見直しています。新フォーマットによるアンケートを 2009 年前期から実施する予定です。それにともない、これまでのフォーマットによるアンケートは 2008 年度後期が最後となります。それゆえ、2008 年度後期の全学集計結果報告にて、2004 年から 2008 年にわたる、これまでの集計結果報告のまとめを行うつもりです。つきましては、今回のご集計結果は要点のみに絞り、ご報告させていただきます。

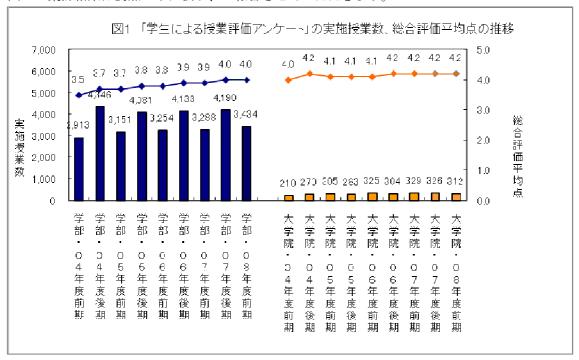


図1は、本アンケートの実施授業数と問10をもとにした満足度の推移を示したものです。今回

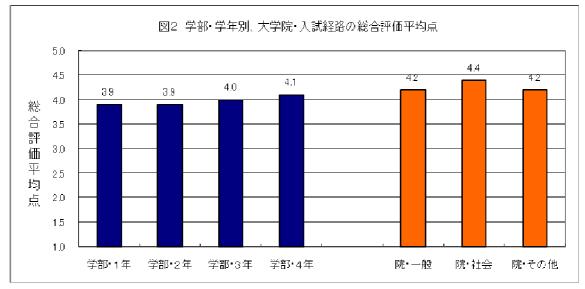
のアンケートの実施授業数は、学部で 3,434、大学院で 312、その実施率は、学部で 92.23%、 大学院で 78.39%でした。満足度は、学部が 4.0 点、大学院は 4.2 点と高水準を維持しています。

すべての質問項目の全学集計結果については、本報告末尾にまとめておきました。また、各質 問項目をかけあわせたクロス集計の結果についてはFD推進センターのHPに掲載されています。 詳細については、そちらを参考にしていただくことにし、このうちとくにクロス集計の結果のな かから、以下、いくつかの注目すべき点について概観しておきます。

2. 学年・入試経路に応じたきめ細やかな対応を

~「学年別」(学部)・「入試経路別」(大学院)でみた傾向

基本的に 2007 年度前・後期と大きな違いはありません。図 2 は学年別 (学部)・入試経路別 (大学院) にみた満足度を示したものです。学部については学年が上がるにつれて、満足度が若干高まる傾向があります。



ただ、他の質問項目を見てみますと、学年による傾向というものも浮かび上がってきます。以下、いくつかの質問項目について、HPに掲載されたクロス集計から読み取れる顕著なところを列挙してみます。

- ●「授業の履修理由」(問1):1年生では「必須科目・選択必修科目だから」という理由での授業選択が多い。一方、2年生以降になると、「必須科目・選択必修科目だから」という理由が減った分、「シラバスを見て授業内容に関心を持ったから」とともに、「時間割の都合から」というやや消極的な理由も同時に高まっている。
- ●「出席率」(問2):学年が進むごとに出席率が低くなり、4年生の出席率が著しく低い。
- ●「授業への積極的な取り組み」(間3): 1・2年生と比して3・4年生の授業への積極性が相対的に低い。
- 「授業への興味」(問5)、「授業の理解度」(問6):学年が進むほど高まる。1年生において、カリキュラム上、必須科目・選択必修科目が多くなってしまうのは致し方な

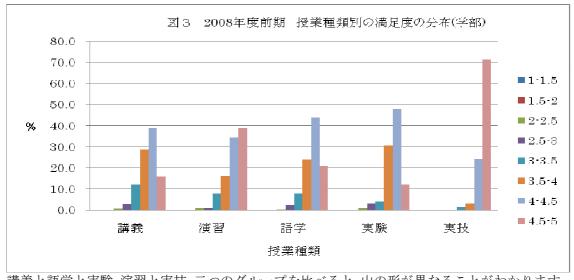
い部分もありますが、授業への興味や理解度が相対的に低い一方、授業への積極性まで低いわけではありません。1年生段階は、高校から大学へと軟着陸させていくうえで非常に重要な学年でもあります。学生たちの積極性に答えるべく、意識してより丁寧な授業をおこなうことが求められているといえるでしょう。一方で、大学の授業に慣れはじめた2年生以上では、授業への興味や理解度は高まるものの(2007年度前期と比べますと、2008年度前期において、学部1・2年の数値に変化がないのに対し、学部3年は3.9から4.0、学部4年は4.0から4.1と少し上がっています)、授業に対する積極性をいかにして引き出すかが課題となっているといえます。総じて、学年の進行に配慮したきめ細やかな対応をより一層求める結果となっているといえます。総じて、学年の進行に配慮したきめ細やかな対応をより一層求める結果となっているように思われます。つぎに、大学院では、社会人院生一社会人院生の定義が難しいという問題はあります一が他の入試経路で入学した院生よりも満足度について、「大いにそうである」が12ポイント余り高くなっており、「授業への興味」や「理解度」などの項目においても同様の傾向が見られます。社会人院生と他の院生との授業に対する意識の差が明確に示されたかっこうとなっています。

以上は、2007年度前・後期報告とほぼ同じ結果となりました。1点だけ追加しますと、履修の理由に関して、「シラバスを見て授業内容に関心を持ったから」が2004年度前期の24.8%から今回の30.8%となり、初めて30%台となりました。講義については、「シラバスを見て授業内容に関心を持ったから」が40.2%でした。次第にシラバスが参照されるようになっていることがわかります。

3. 「大規模授業」対策は法政大学の抱える喫緊の課題

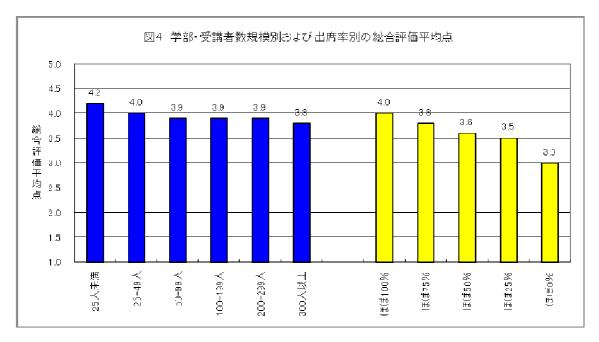
~「受講者数規模別」(学部)でみた傾向

まず、講義科目が他の種類の授業とくらべ、満足度をあげることが難しい現状をみてみます。図 3 は授業種類別の満足度の分布(学部)を示したものです。



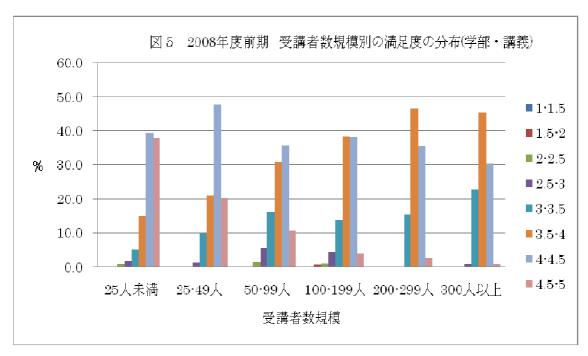
講義と語学と実験、演習と実技、二つのグループを比べると、山の形が異なることがわかります。 次に、講義科目の満足度と受講者数との関係を見てみます。図4は受講者数規模別・出席率別

にみた満足度を示したものです。まず受講者数規模別に見ると、受講者が多いほど満足度が低く 押さえられる傾向があることがわかります。また、同様の傾向は、



「出席率」(問2)や「授業への積極的な取り組み」(問3)、「授業への興味」(問5)、「授業の理解度」(問6)でも確認することができます。さらに、「教え方の工夫」(問8)においても、受講者数規模が大きいほど評価が低い傾向があり、大規模授業を効率的に運営することの難しさをうかがうことができます。一方、出席率が低いほど学生の満足度が低くなる傾向が顕著に見られます。

受講者数規模別に見た満足度について、さらに別の角度からも見てみることにします。図5はアンケートをおこなった全授業科目のうち講義科目(1,750 科目)について、各授業の満足度がどのように分布しているかを見たものです。この図から、受講者数規模の大きい授業が、高い満足度を得ることの難しさを、図4よりもはっきり確認することができます。平均値4ポイント以上の授業の割合を見てみると、25人未満の授業が77.5%あるのに対し、25-49人規模では67.9%、50-99人規模で46.3%、100-199人規模で42.0%、200-299人規模で38.1%、300人以上規模で31.1%となっています。50人以下と50人以上との間に21ポイントの差があり、「授業への興味」、「授業の理解度」、「教え方の工夫」を見ても、50人以下と以上の差は顕著です。



また、ここで確認しておきたいのは、その回答率です。参考までに表1として受講者数規模別ならびに科目種類別の回答率を載せておきました。この表は、アンケートへののべ回答者数をのべ受講者数(登録者数を用いました)で割った数値を見たものですが、この表を見ると、講義が大規模化していくにつれて、アンケートへの回答率が低下し、とりわけ300人以上の授業では、200-299人規模と比べ19ポイント以上下がる22.6%の学生しか回答していないことがわかります。この非回答者がどのような学生なのか手持ちのデータからはわかりませんが、少なくとも受講者数規模の大きい授業では、授業に対する評価が相対的に厳しいだけでなく、アンケートの回答率が極端に低いことによって、学生からの授業に対するフィードバックが不徹底なものとなっているということがわかります。

表 1 受講者数規模別・科目種類別の回答率

	08 生	F度	07 年度					
項目	前	期	後	期	前期			
	実施授業数	回答率(%)	実施授業数	回答率(%)	実施授業数	回答率(%)		
<総計>	3434	51.4	4190	43.1	3288	53.9		
<受講者数規模別>								
25 人未満	1245	85.7	1160	71.2	842	82.9		
25-49 人	1089	77.6	1746	69.5	1342	80.2		
50-99 人	513	60.2	603	48.9	490	61.7		
100-199 人	350	48.7	406	38.3	374	50.3		

200-299 人	118	41.8	122	28.2	121	41.4
300 人以上	119	22.6	153	17.7	119	26.7
<科目種類別>						
講義	1750	43.5	1909	32.9	1525	44.5
25 人未満	396	75	375	62	247	74.1
25-49 人	352	69.9	418	57.5	315	68.6
50-99 人	419	58.2	450	45	363	58.1
100-199 人	346	48.5	391	37.7	360	49.6
200-299 人	118	41.8	122	28.2	121	41.4
300 人以上	119	22.6	153	17.7	119	26.7
演習	362	75.9	503	64.8	262	76.4
語学	1158	84.7	1429	74.7	1259	84.8
実験	98	83.4	123	69.4	94	81.3
実技	66	76.3	226	70.9	148	78.6

この大規模授業に生じている悪循環を、一方的に各教員個人の「努力」の問題に帰してしまうのではなく、それ自体がある種の構造的な問題だと認識し、法人および各学部単位でその改善・解消のための議論を積極的におこなっていく必要があるように思われます。

4. 自分の授業の全学的な位置を知る~「満足度」の分布状況

最後に、表2として各授業の満足度の分布状況を示しておきます。この表は、それぞれの教員の担当授業が、他の授業と比べてどのような位置づけにあるのかを知ってもらう目的で作成されたものです(なお、前掲の図5は表2中の「受講者数規模別(学部・講義)」の数値をもとに作成したものです)。

この表からは、学部全体の 61.3%、大学院全体の 82.7%が平均値 4 ポイント以上の満足度を 得ている科目であることがわかります。

また、実技科目が、ついで演習科目がとくに高い満足度を得ていることもわかります。一方、 平均値3ポイント未満の科目については、100を超えます。各教学単位で、その授業をサポート していく体制を構築していくような試みがあってもよいことは前回、前々回のご報告でも申し上 げました。

表2 授業種類別・受講者数規模別の満足度の分布

	全無回答	1-1.5	1.5-2	2-2.5	2.5-3	3-3.5	3.5-4	4-4.5	4.5-5	合計
学部全体	0.0	0.0	0.1	0.7	2.5	9.9	25.5	40.2	21.1	100.0
(授業数)	1	0	3	24	87	339	874	1,381	725	3,434
大学院全	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	4.2	12.5	45.5	37.2	100.0
(授業数)	0	0	0	0	2	13	39	142	116	312
	別(学部)>									
講義	0.0	0.0	0.1	0.7	2.9	12.3	28.8	39.1	16.1	100.0
(授業数)	0	0	2	12	50	215	504	685	282	1750
演習	0.0	0.0	0.0	1.1	1.1	8.0	16.3	34.5	39.0	100.0
(授業数)	0	0	0	4	4	29	59	125	141	362
語学	0.0	0.0	0.1	0.6	2.6	7.8	24.1	43.9	21.0	100.0
(授業数)	0	0	1	7	30	90	279	508	243	1158
実験	1.0	0.0	0.0	1.0	3.1	4.1	30.6	48.0	12.2	100.0
(授業数)	1	0	0	1	3	4	30	47	12	98
実技	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	3.0	24.2	71.2	100.0
(授業数)	0	0	0	0	0	1	2	16	47	66
/ 四	₹規模別(学部	7.								
25人未満	0.0	0.0	0.0	0.8	1.8	5.1	14.9	39.6	37.9	100.0
(授業数)	0.0	0.0	0.0	3	7	20	59	157	150	396
25-49人	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	9.9	21.0	47.7	20.2	100.0
(授業数)	0	0	0	0	4	35	74	168	71	352
50-99人	0.0	0.0	0.0	1.4	5.5	16.0	30.8	35.8	10.5	100.0
(授業数)	0	0	0	6	23	67	129	150	44	419
100-199人	0.0	0.0	0.6	0.9	4.3	13.9	38.4	38.2	3.8	100.0
(授業数)	0.0	0.0	2	3	15	48	133	132	13	346
200-299人	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.3	46.6	35.6	2.5	100.0
(授業数)	0	0	0	0	0	18	55	42	3	118
300人以上	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	22.7	45.4	30.3	0.8	100.0

本集計結果をもとに、学部等各教学単位で組織的な議論が展開されることを期待しております。 また、教学単位ごとの集計も、ご依頼があれば FD 推進センターで作成いたしますので、積極的 にご活用ください。

<付属統計表> 全学集計結果の概要(2004年度前期~2008年度前期)

この授業を		がいいて 理由を答え	/ 王于未 <mark>.てください</mark> (複			Ç \	广汉门为	20001	F 及 削 捌 /	
二切汉木(上 //女 少 し / こと	тыспл	. C (/2C0 · (1/3	(外口口	-1/0					
区分	実施 授業数	回答者数	1. 必須科目・ 選択必修 科目だから	て授業	内容にに	輩・友人 薦めら	4. 時間割の 都合から	5. 単位がと りやすいと 思ったか ら	6. その他	計
<学部>										
04前期	2,913	,			24.8	4.0	22.2	6.3		100.0
04後期	4,346				24.9	3.6	19.1	5.3		100.0
05前期	3,151	123,621			26.8	5.0	23.6	7.2		100.0
05後期	4,081	118,292			26.1	4.0	21.0	6.3		100.0
06前期 06後期	3,254 4,133				26.3	4.8	22.8	7.3		100.0
00饭期	4,133 3,288				24.6 26.4	4.1 5.0	19.9 22.2	6.5 7.9		100.0 100.0
07制期	4,190				25.1	4.1	19.9	6.8		100.0
08前期	3,434				30.8	5.5	24.0	7.4		100.0
					00.0	0.0	21.0	7.1	0.0	100.0
		1-0-4	常しましたか。							
区分	実施授業	_	- ·		^	•	4			有効回答
	数		5. 4.	1- ¹ -1-0/	3.	2.	1.	無回答	計	の平均値
/ 芒如 >			<u>ほぼ100% ほ</u>	ぼ75%	ほぼ50%	ほぼ25%	ほぼ0%			
く学部>	0.010	100.400	040	00.1	0.1	n 0	0 (0 1000	07.0
04前期	2,913	122,462	64.9	22.1	6.2				.9 100.0	87.9
04後期	4,346	141,227	57.2	28.0	7.0				.4 100.0	85.7
05前期	3,151	123,621	65.8	23.1	5.8				.6 100.0	88.1
05後期	4,081	118,292	60.7	29.0	6.9				.3 100.0	86.8
06前期	3,254	117,845	67.1	24.0	5.2				.9 100.0	89.1
06後期	4,133	115,126	59.4	29.7	6.				.4 100.0	86.8
07前期	3,288	123,051	69.7	23.0	4.				.7 100.0	90.3
07後期	4,190	120,281	61.6	30.2	5.6				.3 100.0	87.7
08前期	3,434	117,084	69.4	23.8	4.			<u>0.5 0</u>	.5 100.0	90.3
						選択 肢	(単位:%)			
区分		回答者数,	そうである あ		3. どちらとも いえない	2. そうで ない	1. まったく そうでな	無回答 【)	計	有効回答 の平均点
	の授業に積	極的に取り	り組みましたか	١٥						
<学部>										
04前期	2,913	122,462	20.8	38.4	25.3			3.4 3	.0 100.0	3.7
04後期	4,346	141,227	22.5	39.5	23.	7 8.	0 2	2.8 3	.5 100.0	3.7
05前期	3,151	123,621	24.2	40.6	23.	1 7.	4 2	2.8 1	.9 100.0	3.8
05後期	4,081	118,292	25.9	42.5	22.0	0 6.	6 2	2.3 0	.6 100.0	3.8
06前期	3,254	117,845	26.9	41.2	22.	1 6.	0 2	2.3 1.	.4 100.0	3.9
06後期	4,133	115,126	28.0	41.0	20.4				.9 100.0	3.9
07前期	3,288	123,051	29.8	41.4	20.0				.1 100.0	3.9
07後期	4,190	120,281	30.8	41.9	19.				.7 100.0	4.0
08前期	3,434	117,084	30.9	42.0	19.4				.3 100.0	4.0

					回答選		(単位:%)			
区分	実施 授業数	回答者数	5. 大いに そうである	4. そうで ある	3. どちらとも いえない		1. まったく そうでない	無回答	計	有効回答 の平均点
		責極的に取	り組みまし	たか。(つづ	き)					
く大学院		0.500	00.4	41.0	17.0	4.0	0.4	7.0	1000	4.0
04前期 04後期	210 270	2,566 2,510	28.4 30.3		17.3 13.0	4.2 2.6	0.4 0.2	7.8 10.8	100.0 100.0	
05前期	305	3,905	31.8			3.3	0.8	0.4	100.0	
05後期	283	2,850	31.1	48.0		2.9	1.1	0.4	100.0	
06前期	325	4,070	31.6		17.1	3.0	1.0	1.1	100.0	
06後期	304	2,897	37.3			2.3	0.8	1.1	100.0	
07前期 07後期	329	4,283	37.6			2.8	0.6	0.7	100.0	
07後期 _ <u>08前期</u>	326 312	3,098 3,699	38.7 40.8			2.5 2.2	1.1 0.8	0.5 0.5	100.0 100.0	
この授業の	内容に興	味が持てま	したか。 したか。	+0.0	16.7	2.2	0.0	0.0	100.0	7.2
く学部>										
04前期	2,913	122,462	20.3		24.6	8.8	5.2	3.0	100.0	
04後期	4,346	141,227	22.6			7.4	4.1	3.4	100.0	
05前期 05後期	3,151 4,081	123,621 118,292	24.1 26.7	39.8 41.6		7.2 6.3	4.2 3.4	1.9 0.7	100.0 100.0	
06前期	3,254	117,845	26.7			5.9	3.1	1.0	100.0	
06後期	4,133	115,126	29.1	42.6		5.2	2.7	1.4	100.0	
07前期	3,288	123,051	29.4	42.2	19.5	5.2	2.9	0.9	100.0	3.9
07後期	4,190	120,281	31.3			4.8	2.5	0.5	100.0	
08前期	3,434	117,084	31.0	42.7	18.2	4.8	2.7	0.6	100.0	4.0
く大学院) 04前期	> 210	2,566	24.4	40.3	13.0	3.2	1.5	7.7	100.0	11
04削期	270	2,500 2,510	34.4 39.6			3.2 2.1	0.4	10.8	100.0	
05前期	305	3,905	39.7			2.8	1.0	0.5	100.0	
05後期	283	2,850	41.2			2.9	1.6	0.4	100.0	
06前期	325	4,070	37.0	46.4	12.0	2.7	1.1	0.8	100.0	4.2
06後期	304	2,897	43.2			1.9	0.9	0.7	100.0	
07前期	329	4,283				2.2	0.8	0.4	100.0	
07後期 _08前期	326 312	3,098 3,699				2.1 2.1	1.3 0.8	0.3 0.2	100.0 100.0	
<u>この授業の</u>				42.3	0.0	2.1	0.0	0.2	100.0	4.3
<学部>	7 7 10 10 1	711	, C. O							
04前期	2,913	122,462	13.7			11.6	6.1	3.1	100.0	
04後期	4,346	141,227	16.8			9.6	4.5	3.5	100.0	
05前期 05後期	3,151	123,621	17.8			8.6	4.6	2.8	100.0	
05後期 06前期	4,081 3,254	118,292 117,845		43.0 41.7		7.3 8.0	3.7 3.7	1.4 1.1	100.0 100.0	
06後期	3,234 4,133	117,843	24.1	41.7 42.1	24.3 22.4	6.8	3. <i>1</i> 3.1	1.1	100.0	
07前期	3,288	123,051	23.8		23.0	7.1	3.3	1.0	100.0	
07後期	4,190	120,281	26.2		21.6	6.5	3.0	0.6	100.0	
08前期	3,434	117,084	25.0	42.1	22.4	6.7	3.0	0.7	100.0	3.8

					回答遗	選 択 肢	(単位:%)			
区分	実施 授業数	回答者数	5. 大いに そうである	4. そうで ある	3. どちらとも いえない	2. そうで ない	1. まったく そうでない	無回答	計	有効回答 の平均点
この授業の		解できまし	たか。(つ	づき)						
く大学院	>									
04前期	210	2,566	19.0	44.5	20.0	6.7	2.1	7.7	100.0	3.8
04後期	270	2,510	21.8	46.8	16.1	3.9	0.7	10.8	100.0	4.0
05前期	305	3,905	22.2	49.9	20.9	5.1	1.3	0.6	100.0	3.9
05後期	283	2,850	25.9	49.1	17.9	5.0		0.6	100.0	3.9
06前期	325	4,070	21.3	48.5	18.8		1.6	5.0	100.0	3.9
06後期	304	2,897	28.2	47.9	18.4		1.0	0.7	100.0	4.0
07前期	329	4,283	29.2	47.3	17.0			0.4	100.0	4.0
07後期	326	3,098	31.3	46.8	16.0		1.6	0.4	100.0	4.0
08前期	312	3,699	30.2	48.0	17.0	3.6	1.0	0.2	100.0	4.0
<u>この授業の</u>	教え方は	熱意が感じ	られるもので	<u>でしたか。</u>						
<学部>	0.040	100 100						•	4000	
04前期	2,913	122,462	25.0	38.8	22.9	6.2		3.1	100.0	3.8
04後期	4,346	141,227	27.5	39.9	21.3	4.9	3.0	3.5	100.0	3.9
05前期	3,151	123,621	28.8	42.0	20.6			1.8	100.0	3.9
05後期	4,081	118,292	32.3	43.3	18.4			0.5	100.0	
06前期	3,254	117,845	31.4	43.7	18.0			1.5	100.0	
06後期	4,133	115,126	34.4	43.5	16.1	2.8		1.5	100.0	
07前期	3,288	123,051	33.9	43.4	16.6		1.9	1.3	100.0	
07後期	4,190	120,281	36.7	43.2	15.0		1.7	0.8	100.0	
08前期 <大学院)	3,434	117,084	36.0	43.5	15.1	2.7	1.8	0.9	100.0	4.1
04前期	210	2,566	36.6	40.1	11.9	2.5	1.2	7.8	100.0	4.2
04削期	270	2,500	30.0 42.0	36.1	9.2		0.4	7.6 10.7	100.0	
05前期	305	3,905	42.0 44.5	40.5	11.0		1.1	0.6	100.0	4.3
05制期	283	2,850	44.0 44.0	40.9	10.2	2. 4 2.9	1.1	0.6	100.0	4.3 4.2
05使期	325	4,070	40.7	42.5	12.5	2.3	1.4	1.1	100.0	
06後期	304	2,897	43.7	42.0	10.8		1.0	0.7	100.0	4.3
00 俊州	329	4,283	45.7 45.0	40.6	11.0			0.7	100.0	
07後期	326	3,098	47.9	38.8	9.6	2.0	1.4	0.4	100.0	4.3
07 区别	312	3,699	48.9	38.6	9.6	1.7	0.8	0.4	100.0	4.3
								0.2	100.0	т.0
<大学院			<u>C H JH / 1</u>	1 77 117190		ж, то при от <u>о</u>	1007 7 70			
05前期	305	3,905	32.3	37.4	15.3	2.4	1.7	10.8	100.0	4.1
05後期	283	2,850	34.6	37.5	13.3		2.1	9.9	100.0	
06前期	325	4,070	33.8	44.2	16.2			1.2	100.0	
06後期	304	2,897	40.4	42.5	12.9	2.1	1.3	0.9	100.0	4.2
07前期	329	4,283	40.7	41.2	14.0		1.3	0.5	100.0	4.2
07後期	326	3,098	42.7	39.8	12.7		1.7	0.5	100.0	
08前期	312	3,699	42.9	40.7	12.5	2.5		0.3	100.0	4.2

					回答道	選 択 肢	(単位:%)			
区分	実施 授業数	回答者数	5. 大いに そうであ	4. そうで ある	3. どちらとも いえない		1. まったく そうでな	無回答	計	有効回答 の平均点
この授業で		門分野に関	する有用を	な知識が得	られました	か。	1,			
く大学院		0.005	00.0	44.0	440		4.0	0.0	400.0	
05前期	305	3,905	36.2					0.6	100.0	
05後期 06前期	283 325	2,850 4,070		43.4 47.6		3.1 3.0		0.5 1.3	100.0 100.0	
06後期	325 304	4,070 2,897	31.1 37.5					1.3	100.0	
00仮規	329	4,283	37.5 37.6					0.7	100.0	
07後期	326	3,098	41.1	43.2				0.7	100.0	
08前期	312	3,699	39.5					0.7	100.0	
この授業の										
<学部>										_
04前期	2,913	122,462	17.0					3.2	100.0	3.5
04後期	4,346	141,227						3.6	100.0	
05前期	3,151	123,621	22.6					1.8	100.0	
05後期	4,081	118,292						0.6	100.0	
06前期 06後期	3,254 4,133				23.8 21.3			1.6 1.6	100.0 100.0	
00後期 07前期	3,288	123,051	20.0 27.9					1.4	100.0	
07份期	4,190		31.0					0.9	100.0	
08前期	3,434		29.9					0.9	100.0	
く大学院		, , , , , , , , , , , , , , , , ,			2010	0.0	0	0.0	, 00,0	0.0
04前期	210	2,566	24.8	39.2	20.2	5.5	2.3	8.0	100.0	3.9
04後期	270	2,510	30.8	38.6	15.3			10.9	100.0	
06前期	325	4,070			18.5	4.4	2.1	1.3	100.0	4.0
06後期	304	2,897						1.2	100.0	
07前期	329	4,283						0.8	100.0	
07後期	326	3,098	39.7					0.8	100.0	
_08前期 この授業は	312 + <u>級会的</u> ;=	3,699	38.9	40.6 ごしたか。	14.9	3.4	1.4	0.8	100.0	4.1
く学部>	大心 ロロリー	光し神化し	(COUNC	C/C/J'o						
04前期	2,913	122,462	18.6	36.8	26.4	9.5	5.6	3.1	100.0	3.5
04後期	4,346	141,227	21.7					3.5	100.0	
05前期	3,151	123,621	21.6					6.6	100.0	
05後期	4,081	118,292	25.4	39.9	20.9	5.9	3.5	4.5	100.0	3.8
06前期	3,254		24.3					8.5	100.0	
06後期	4,133		27.9					8.2	100.0	
07前期	3,288	123,051	26.3					10.3	100.0	
07後期	4,190		29.5					9.3	100.0	
08前期 / 士学院	3,434	117,084	27.7	38.3	16.5	4.0	2.4	11.2	100.0	4.0
<大学院) 04前期	210	2,566	28.6	40.8	15.0	4.3	2.5	70	100.0	4.0
04削期	270	2,500 2,510						7.8 10.8	100.0	
05前期	305	3,905	36.6		12.8			3.0	100.0	
05後期	283	2,850						3.9	100.0	
06前期	325	4,070						9.3	100.0	
06後期	304	2,897		37.9				9.3	100.0	
07前期	329	4,283						8.0	100.0	
07後期	326	3,098						9.5	100.0	
08前期	312	3,699	39.5	39.2	10.2	2.4	1.1	7.6	100.0	4.2