

2013 年 5 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

7 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2012 年 7 月 2 日（月）から 2012 年 7 月 21 日（土）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 4 年目になり、7 回目のアンケートが実施されました。前期 4 回、後期 3 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と、後期アンケート結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

7 回のアンケート結果についてそれほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化しましたので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 大学院の全学集計結果について

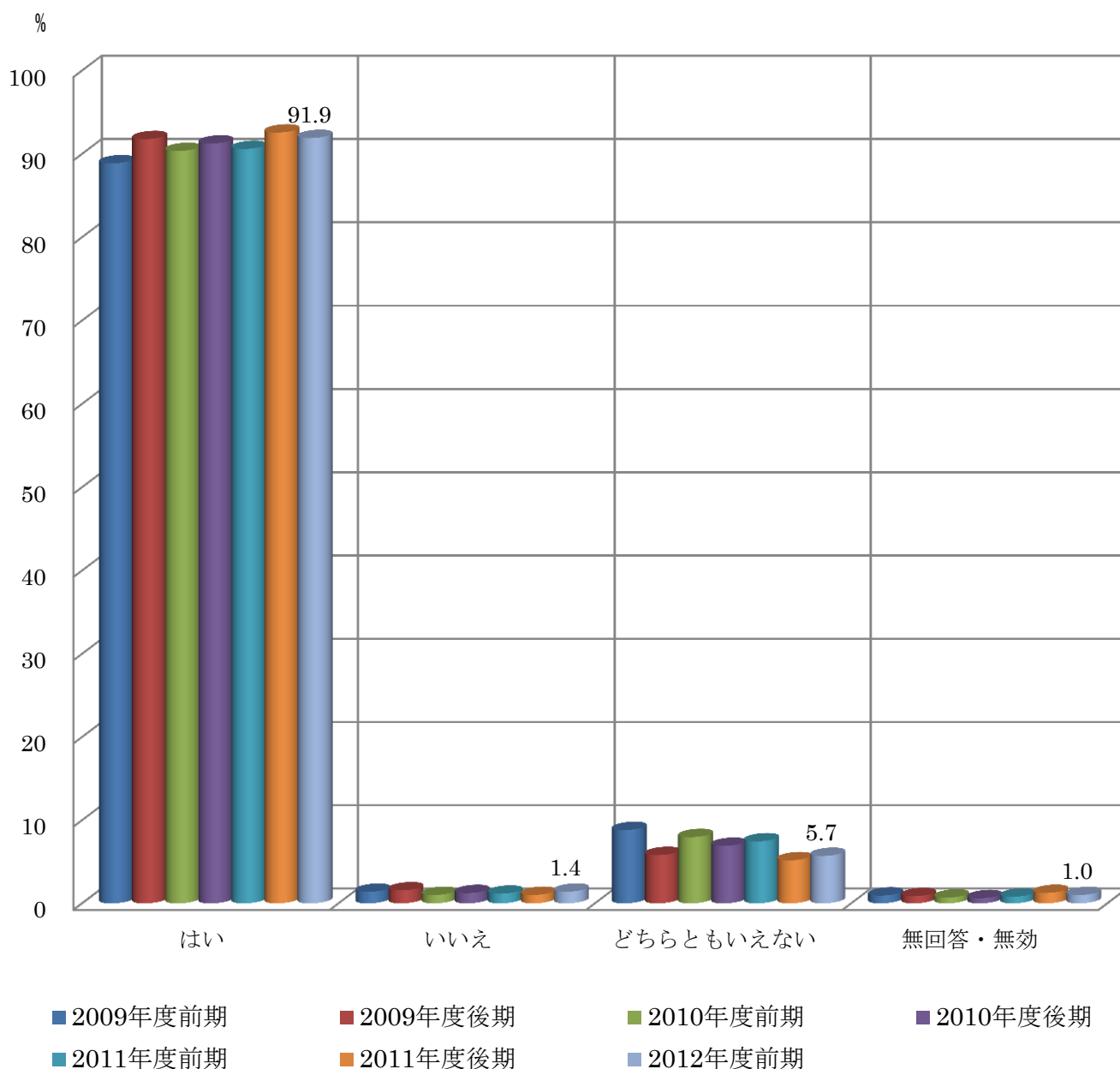
アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 7 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、「前期」は約 6 割の学生が 100%出席したと回答しております。例年の傾向としては「後期」よりも「前期」の 100%出席率が高めとなっています。

問 1 では、授業の履修に関して尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が 95%いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 15%近くいる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では履修して感じたことを尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 55%おり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 55%います。この傾向はほぼ落ち着いてきたようです。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割程度いることがわかりました。

問 1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で 91.9%の学生が「この授業を履修してよかった」と回答しており、学生と授業のマッチングがうまく機能していると考えられます。受講者数別規模を見てみますと、少人数になるにつれて「はい」と回答した学生の割合が高く、大学院の少人数教育が効果的であることを示唆します。出席率別では 80%以上出席している学生の 90%以上で「はい」と回答し、学年別でも 9 割程度の学生が「はい」と回答しています。また、専任と兼任の担当別でもこの傾向は同じでした。

問 1. この授業を履修してよかったとおもいますか



註： 図中の数値は2012年度前期のものを表しています。

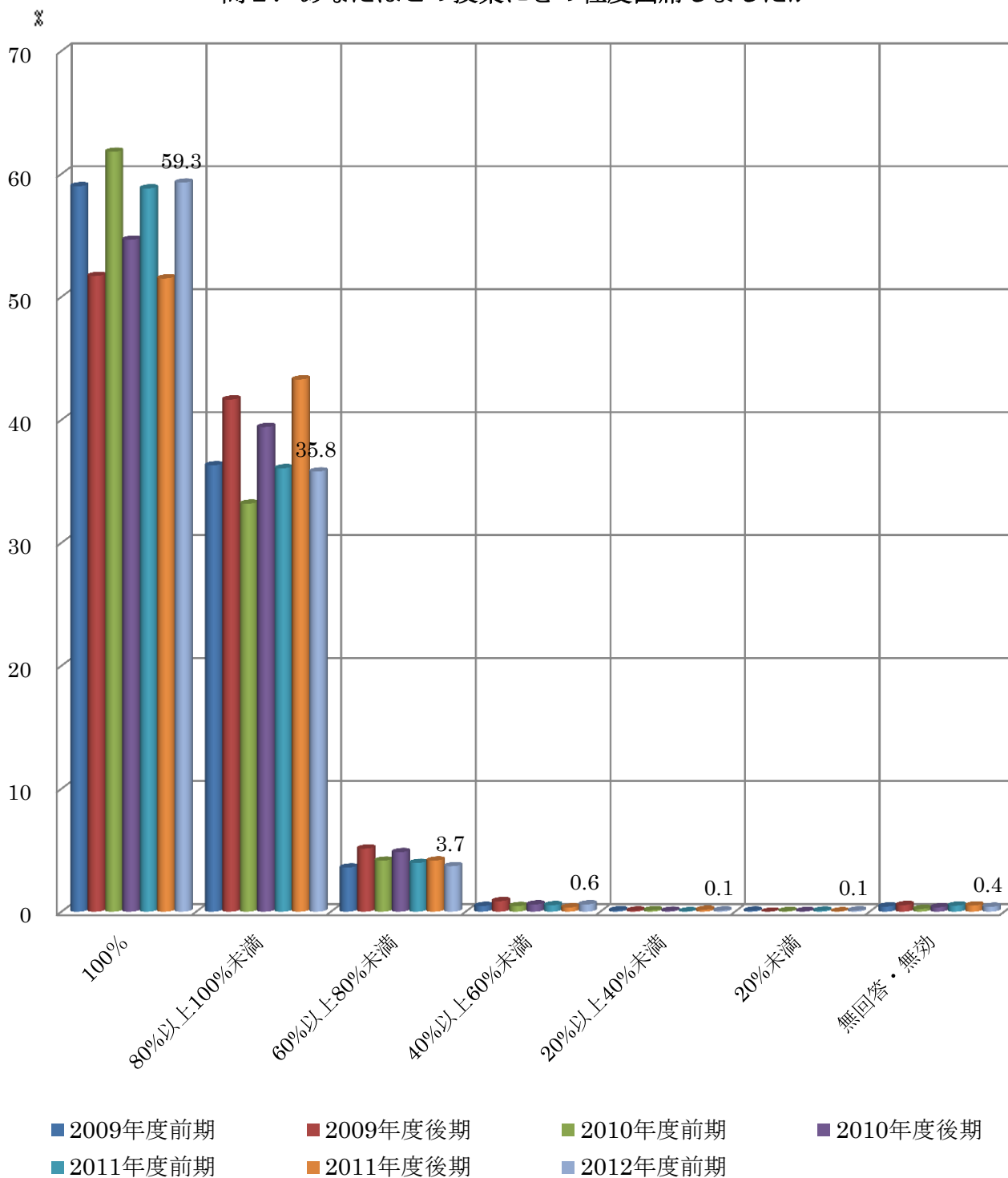
問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	433	5152	91.9%	1.4%	5.7%	1.0%	100.0%
<受講者数規模別>							
10 人未満	164	831	96.0%	0.2%	2.8%	1.0%	100.0%
10-24 人	204	2600	91.6%	1.7%	5.7%	1.0%	100.0%
25 人以上	65	1721	90.4%	1.6%	7.1%	0.9%	100.0%
<出席率別>							
100%		3056	93.0%	1.0%	5.1%	0.9%	100.0%
80%以上 100%未満		1846	90.8%	1.5%	6.7%	1.0%	100.0%
60%以上 80%未満		191	88.5%	4.7%	5.2%	1.6%	100.0%
40%以上 60%未満		29	86.2%	0.0%	13.8%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	81.8%	0.0%	9.1%	9.1%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		2037	93.1%	1.0%	5.1%	0.8%	100.0%
修士 2・3 年		599	94.5%	0.7%	4.0%	0.8%	100.0%
博士後期		68	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		271	88.9%	1.1%	9.6%	0.4%	100.0%
専門職学位課程 1 年		634	94.0%	1.1%	4.4%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 2 年		663	87.0%	2.7%	8.3%	2.0%	100.0%
専門職学位課程 3 年		505	91.1%	2.2%	5.7%	1.0%	100.0%
その他		14	92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	100.0%
不明		361	87.8%	2.8%	7.5%	1.9%	100.0%
<担当教員別>							
専任	308	3852	92.2%	1.5%	5.4%	0.9%	100.0%
兼任	125	1300	90.9%	1.3%	6.7%	1.1%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率の自己申告をしてもらっています。全体では 59.3%の学生が 100%出席である回答をし、80%以上の出席した学生は 95.1%となります。学年別で見ると、どの学年においても 80%以上の出席した学生は 9 割以上でした。この回答の傾向は、専任と兼任の担当別でも同じでした。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか

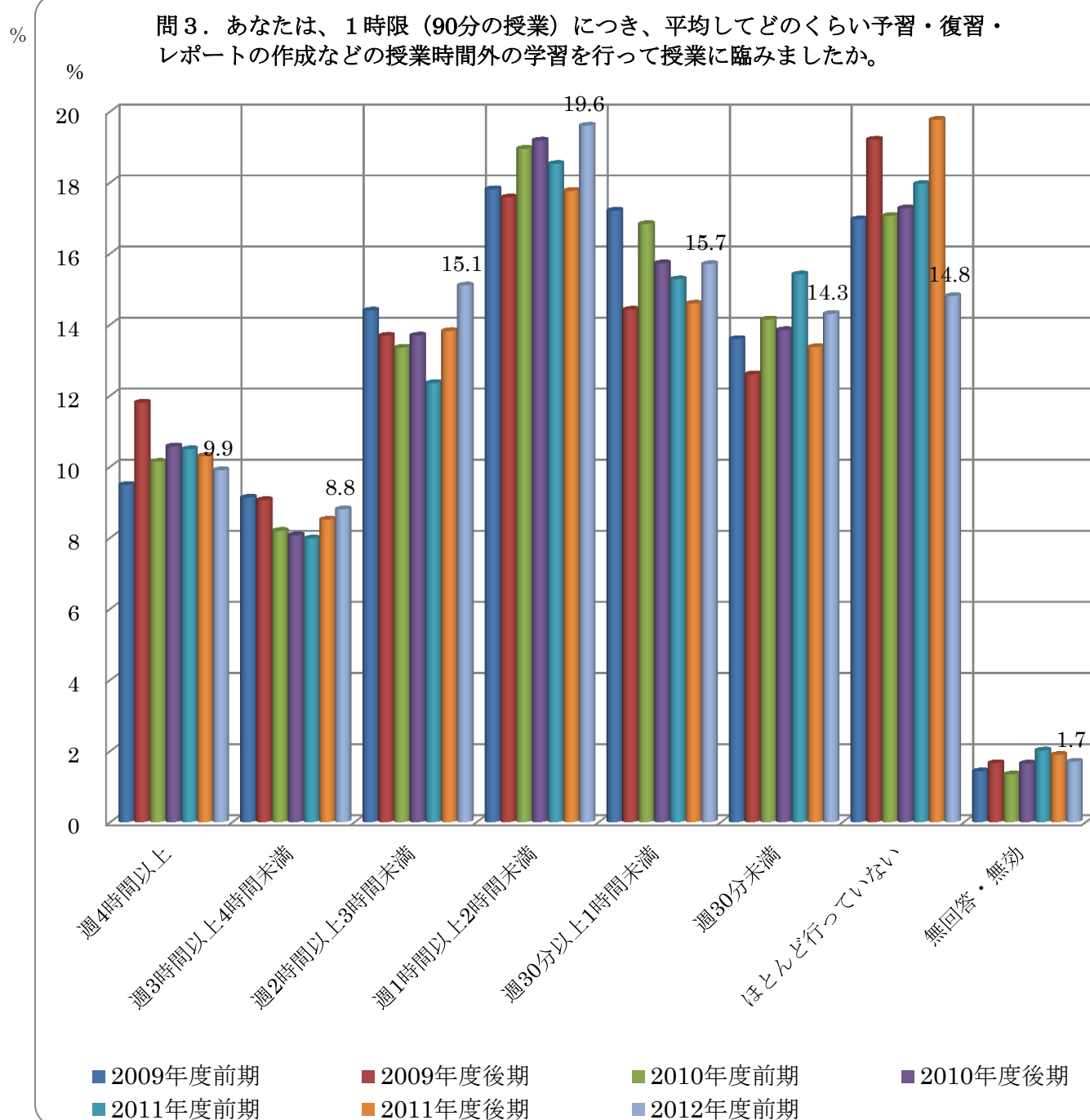


問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	433	5152	59.3%	35.8%	3.7%	0.6%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	164	831	60.0%	34.7%	4.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%
10-24 人	204	2600	58.5%	37.0%	3.4%	0.4%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
25 人以上	65	1721	60.2%	34.6%	4.1%	0.5%	0.1%	0.1%	0.5%	100.0%
<出席率別>										
100%		3056	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1846	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		191	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		29	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2037	61.1%	35.4%	2.8%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
修士 2・3 年		599	42.1%	46.1%	9.7%	1.8%	0.0%	0.2%	0.2%	100.0%
博士後期		68	29.4%	57.4%	7.4%	4.4%	0.0%	0.0%	1.5%	100.0%
その他		271	67.9%	28.0%	2.2%	0.4%	0.0%	0.4%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 1 年		634	78.9%	17.8%	2.7%	0.3%	0.2%	0.0%	0.2%	100.0%
専門職学位課程 2 年		663	54.9%	41.8%	2.0%	0.3%	0.3%	0.2%	0.6%	100.0%
専門職学位課程 3 年		505	57.0%	40.2%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		14	42.9%	35.7%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		361	54.8%	37.4%	4.7%	1.1%	0.0%	0.3%	1.7%	100.0%
<担当教員別>										
専任	308	3852	58.5%	36.6%	3.9%	0.5%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
兼任	125	1300	61.8%	33.5%	3.2%	0.8%	0.0%	0.1%	0.5%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習（授業時間外の学習）の時間について尋ねています。全体の14.8%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。3時間程度の授業時間外の学習が望まれますが、全体の3割強の学生しか該当しません。また、兼任が担当する科目の授業時間外の学習がやや少ない傾向です。学部の授業の実体ほどではないにしても、予習・復習などの授業時間外の学習が少ないことに対しては、授業内容の充実を図るなどの対策を検討する必要があります。そのために、特別集計なども活用した細かな分析が期待できるでしょう。



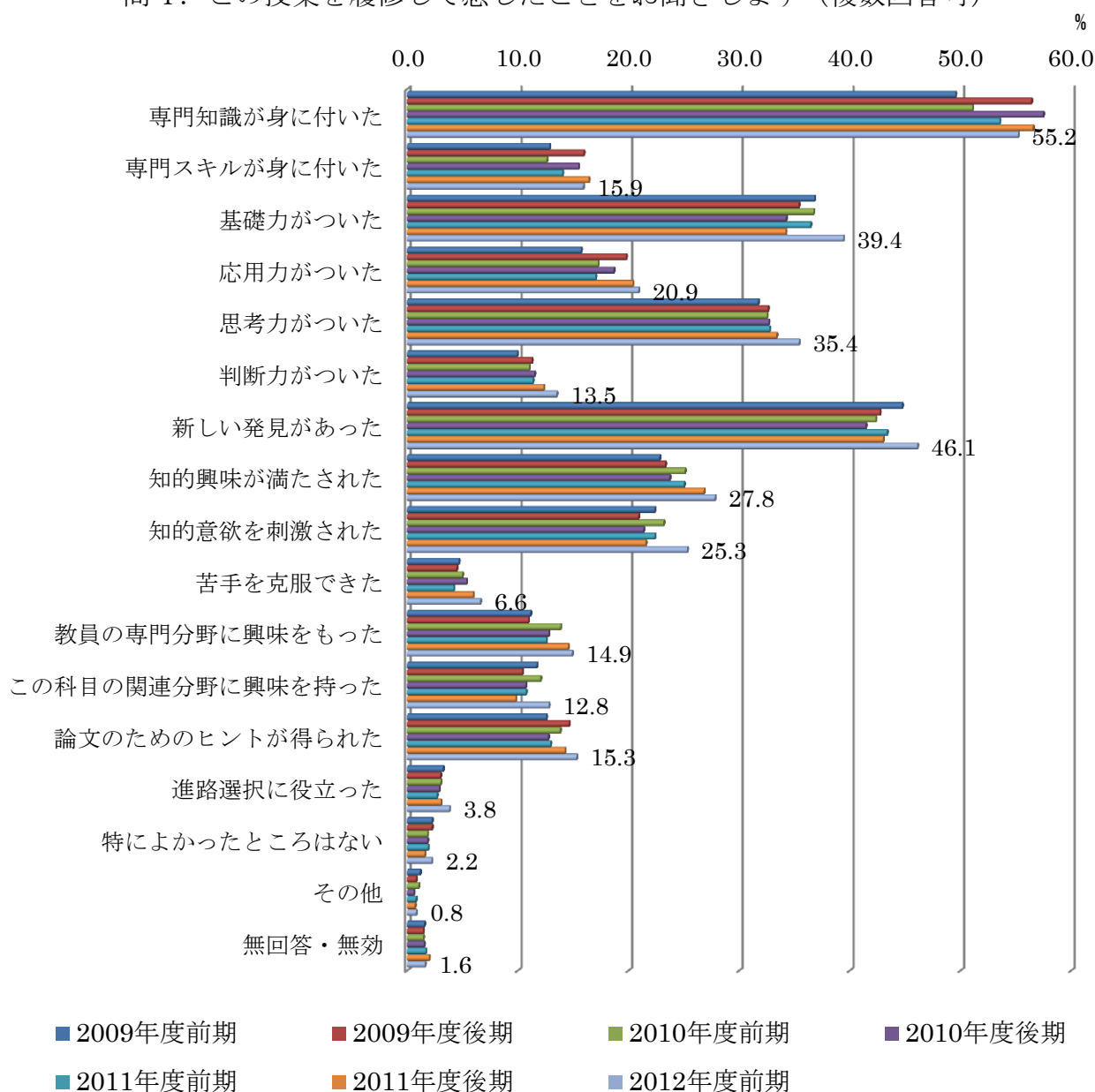
問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時間未満	週 2 時間 以上 3 時間未満	週 1 時間 以上 2 時間未満	週 30 分 以上 1 時間未満	週 30 分 未満	ほとんど 行って いない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	433	5152	9.9%	8.8%	15.1%	19.6%	15.7%	14.3%	14.8%	1.7%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	164	831	10.3%	7.8%	15.4%	20.2%	18.7%	14.4%	11.9%	1.2%	100.0%
10-24 人	204	2600	11.7%	11.4%	17.2%	20.7%	13.5%	11.9%	11.8%	1.8%	100.0%
25 人以上	65	1721	7.1%	5.3%	11.8%	17.6%	17.7%	18.0%	20.6%	1.9%	100.0%
<出席率別>											
100%		3056	12.4%	9.4%	15.9%	20.1%	14.8%	13.1%	13.0%	1.3%	100.0%
80%以上 100%未満		1846	6.9%	8.4%	14.8%	19.6%	16.8%	15.1%	16.7%	1.8%	100.0%
60%以上 80%未満		191	1.0%	5.8%	7.3%	15.2%	20.9%	25.1%	21.5%	3.1%	100.0%
40%以上 60%未満		29	3.4%	0.0%	10.3%	20.7%	20.7%	24.1%	20.7%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	9.1%	4.5%	0.0%	4.5%	4.5%	13.6%	18.2%	45.5%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		2037	8.2%	6.0%	11.7%	17.9%	16.8%	18.5%	19.5%	1.4%	100.0%
修士 2・3 年		599	7.0%	8.5%	16.9%	20.0%	17.4%	15.7%	14.0%	0.5%	100.0%
博士後期		68	17.6%	10.3%	22.1%	11.8%	11.8%	16.2%	7.4%	2.9%	100.0%
その他		271	7.0%	7.7%	12.5%	12.9%	12.5%	18.1%	26.6%	2.6%	100.0%
専門職学位課程 1 年		634	10.7%	7.9%	16.4%	24.1%	19.1%	10.9%	9.8%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 2 年		663	16.0%	14.2%	17.5%	22.8%	13.0%	8.3%	7.2%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 3 年		505	12.7%	14.7%	19.6%	20.2%	10.9%	8.3%	9.7%	4.0%	100.0%
その他		14	7.1%	7.1%	21.4%	14.3%	7.1%	0.0%	42.9%	0.0%	100.0%
不明		361	8.9%	9.4%	18.3%	20.8%	16.3%	11.9%	10.2%	4.2%	100.0%
<担当教員別>											
専任	308	3852	11.5%	10.1%	16.3%	20.2%	15.1%	13.2%	11.9%	1.6%	100.0%
兼任	125	1300	5.2%	4.9%	11.5%	17.8%	17.5%	17.8%	23.2%	2.2%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問4では、授業において感じたことを複数回答で尋ねています。全体として最も多い回答は 55.2%の「専門知識が身に付いた」で、次いで 46.1%の「新しい発見があった」、39.4%の「基礎力がついた」、35.4%の「思考力がついた」となります。大学院での専門教育の教授が、知的好奇心を刺激しながら基礎力習得をうまく達成していると考えられます。出席率別で見ると、この回答の傾向は同じですが、出席率が低くなるにつれて回答の割合が若干異なっています。専門職学位の学生では学生進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が増え、「新しい発見があった」の回答が減少します。これに対して、修士および博士後期では学年進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が減少し、「新しい発見があった」の回答が増加しており、異なる印象をもつことがわかります。また、兼任が担当する科目では、「知的興味を満たされた」の回答率が「思考力がついた」の回答率より高い結果でした。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

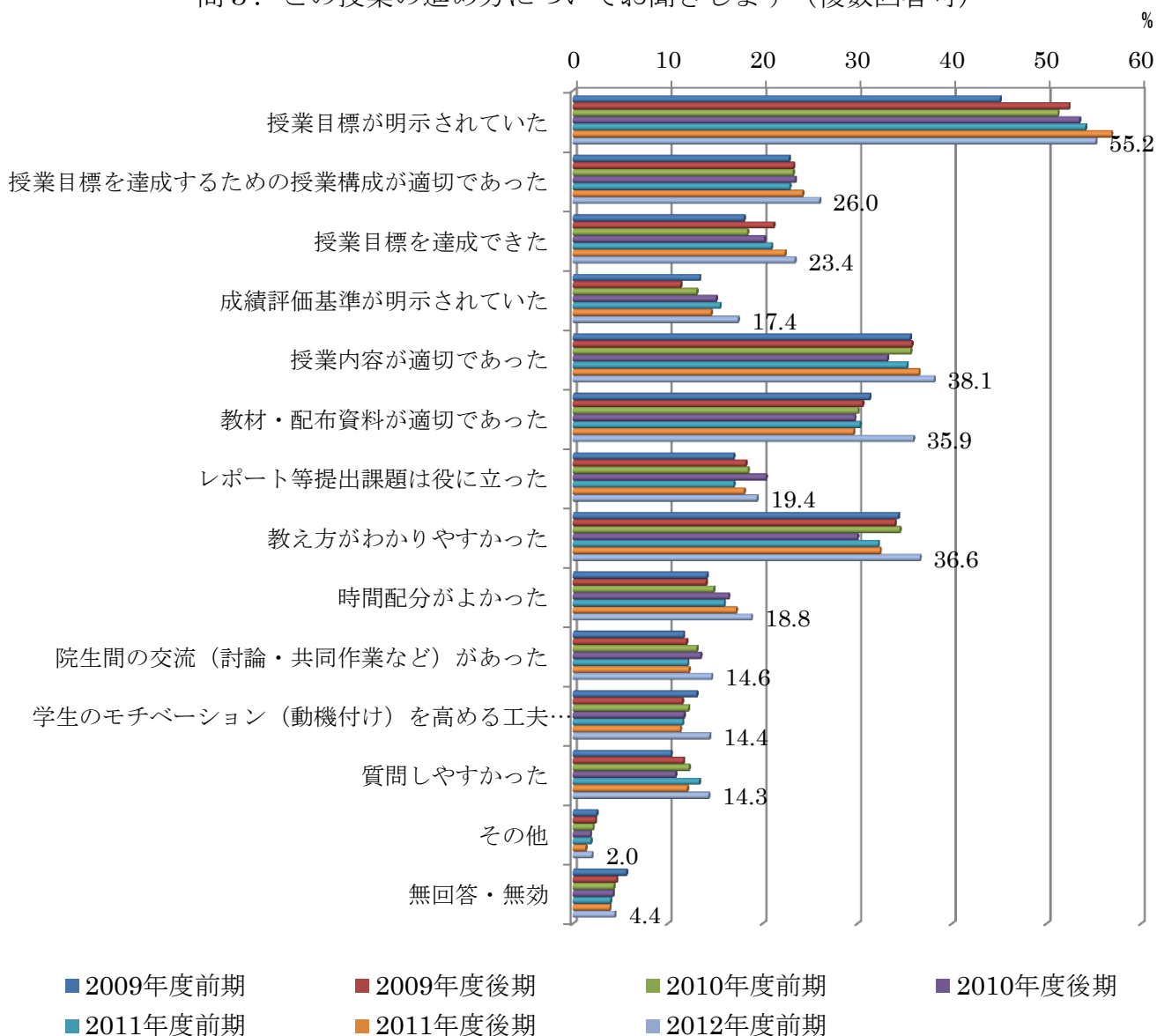
項 目	授業 数	回答者 数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	433	5152	55.2%	15.9%	39.4%	20.9%	35.4%	13.5%	46.1%	27.8%	25.3%	6.6%	14.9%	12.8%	15.3%	3.8%	2.2%	0.8%	1.6%	337.4%
<受講者 数規模別 >																				
10人未満	164	831	62.8%	21.8%	40.1%	22.4%	35.7%	13.1%	57.0%	37.8%	32.9%	7.7%	18.2%	19.0%	22.6%	5.4%	1.0%	1.4%	0.4%	399.3%
10-24人	204	2600	54.6%	15.5%	40.7%	23.4%	38.3%	15.6%	45.3%	26.3%	24.3%	7.2%	13.5%	12.0%	14.9%	3.6%	2.2%	0.7%	1.7%	339.8%
25人以上	65	1721	52.4%	13.5%	37.0%	16.3%	30.9%	10.4%	42.1%	25.2%	23.3%	5.1%	15.5%	11.0%	12.2%	3.4%	2.7%	0.8%	2.0%	303.8%
<出席率 別>																				
100%		3056	56.8%	17.5%	41.7%	22.9%	37.9%	15.2%	48.1%	29.5%	26.0%	7.8%	16.0%	13.4%	16.6%	4.3%	2.0%	1.0%	1.3%	357.9%
80%以上 100%未満		1846	54.7%	13.8%	37.4%	19.2%	33.0%	11.9%	43.8%	25.8%	24.6%	5.2%	13.5%	11.8%	13.7%	3.5%	1.9%	0.5%	1.6%	315.8%
60%以上 80%未満		191	40.8%	9.9%	27.7%	9.9%	24.1%	3.7%	40.3%	19.9%	23.6%	2.6%	12.0%	9.4%	11.0%	1.6%	5.2%	1.0%	3.7%	246.6%
40%以上 60%未満		29	37.9%	17.2%	20.7%	3.4%	24.1%	6.9%	48.3%	44.8%	31.0%	0.0%	17.2%	31.0%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	296.6%
20%以上 40%未満		4	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	225.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・ 無効		22	40.9%	18.2%	27.3%	0.0%	22.7%	4.5%	13.6%	13.6%	9.1%	0.0%	4.5%	9.1%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	31.8%	209.1%
<学年別 >																				
修士1年		2037	60.4%	16.2%	40.5%	19.3%	33.7%	11.7%	47.5%	29.9%	27.5%	6.2%	15.9%	14.3%	16.3%	3.3%	1.8%	0.7%	0.9%	346.3%
修士2・3年		599	50.9%	18.5%	33.6%	21.0%	39.7%	14.2%	56.4%	37.6%	32.9%	6.0%	18.0%	16.7%	24.2%	3.2%	1.2%	1.2%	0.5%	375.8%

博士後期		68	48.5%	10.3%	30.9%	13.2%	35.3%	11.8%	58.8%	39.7%	36.8%	4.4%	13.2%	11.8%	29.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	347.1%
その他		271	69.0%	18.8%	38.4%	20.3%	27.3%	12.2%	37.6%	27.3%	24.0%	3.7%	13.7%	13.3%	15.1%	4.8%	2.2%	0.7%	1.1%	329.5%
専門職学位課程 1 年		634	47.2%	15.8%	47.5%	20.2%	41.2%	17.4%	52.7%	31.4%	32.6%	9.6%	23.0%	19.1%	15.6%	7.1%	2.1%	1.3%	1.1%	384.7%
専門職学位課程 2 年		663	51.3%	14.6%	35.6%	23.4%	38.6%	13.3%	38.2%	17.8%	14.8%	6.3%	6.6%	4.5%	9.5%	1.8%	2.9%	0.8%	1.8%	281.7%
専門職学位課程 3 年		505	47.7%	12.5%	41.4%	24.6%	34.7%	18.6%	40.0%	21.8%	20.6%	5.5%	11.5%	6.3%	8.5%	5.7%	3.6%	0.2%	5.1%	308.3%
その他		14	64.3%	14.3%	35.7%	14.3%	35.7%	21.4%	35.7%	14.3%	21.4%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	307.1%
不明		361	55.1%	15.8%	34.9%	22.7%	29.1%	9.4%	37.4%	18.3%	13.0%	8.6%	11.6%	10.5%	11.4%	2.8%	3.3%	1.4%	2.8%	288.1%
<担当教員別>																				
専任	308	3852	55.3%	15.2%	41.7%	21.8%	37.0%	13.8%	45.4%	26.4%	25.5%	6.6%	14.4%	12.2%	15.6%	3.4%	2.2%	0.8%	1.7%	339.1%
兼任	125	1300	54.7%	17.8%	32.6%	18.2%	30.8%	12.4%	48.4%	31.8%	24.9%	6.5%	16.4%	14.4%	14.3%	5.2%	2.1%	0.8%	1.2%	332.3%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について複数回答で尋ねています。全体として「授業内容が適切であった」「教材・配付資料が適切であった」「教え方がわかりやすかった」の回答が 35%程度でした。一方で、「授業目標が明示されていた」の回答は 55.2%であり、授業における学習意義が概ね周知されていると考えられます。しかし、「授業目標を達成するための授業構成が適切であった」「授業目標を達成できた」の回答は 20%程度に留まっています。これらの傾向から、授業の目的・方針・方法はある程度の学生に理解されているが、その習熟や達成への充足感が少ないことが示唆されます。「成績評価基準が明示されていた」「レポート等提出課題は役に立った」の回答が2割弱であることから学生の習熟度や達成度を満たす方策が必要かもしれません。また、「時間配分がよかった」「院生間の交流があった」「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」「質問しやすかった」の回答も2割を満たさず、授業方法などの改善の検討も必要でしょう。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

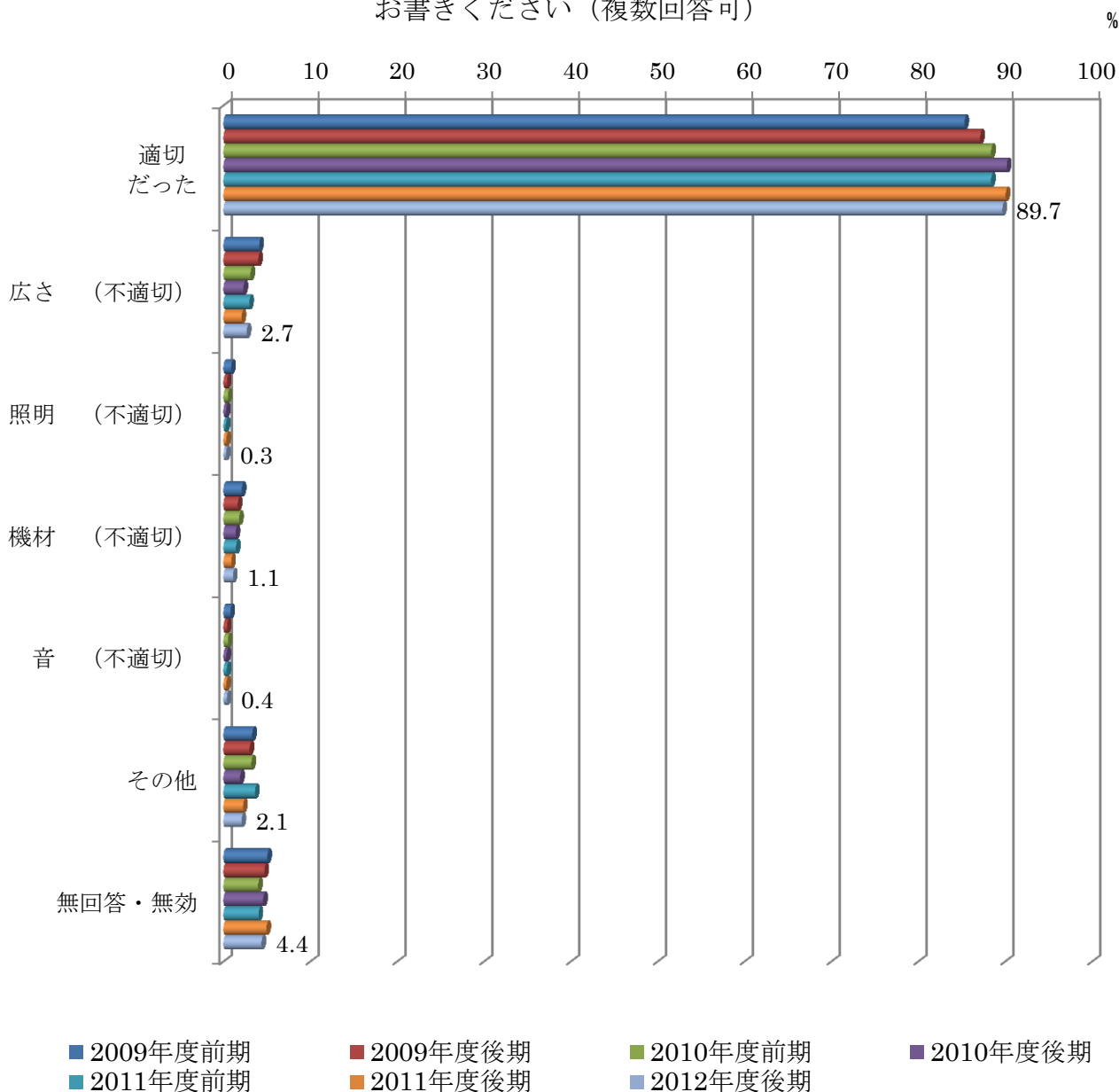
項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流（討論・共同作業など）があった	学生のモチベーション（動機付け）を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	433	5152	55.2%	26.0%	23.4%	17.4%	38.1%	35.9%	19.4%	36.6%	18.8%	14.6%	14.4%	14.4%	2.0%	4.4%	320.8%
<受講者数規模別>																	
10 人未満	164	831	59.8%	31.8%	27.6%	18.3%	43.7%	41.8%	23.2%	41.4%	20.9%	22.1%	18.9%	21.4%	3.1%	1.7%	375.7%
10-24 人	204	2600	52.8%	25.2%	24.7%	15.0%	38.6%	34.8%	18.0%	38.1%	17.8%	13.5%	13.7%	15.1%	1.8%	5.0%	314.0%
25 人以上	65	1721	56.6%	24.6%	19.6%	20.6%	34.6%	34.9%	19.8%	32.1%	19.4%	12.5%	13.4%	9.9%	1.8%	4.9%	304.5%
<出席率別>																	
100%		3056	56.4%	27.4%	25.3%	19.1%	40.2%	38.2%	20.8%	38.5%	20.4%	15.7%	16.2%	15.8%	2.1%	4.0%	340.0%
80%以上 100%未満		1846	55.5%	24.6%	21.9%	15.4%	35.5%	33.5%	17.9%	35.1%	17.2%	13.0%	12.1%	12.3%	1.8%	4.4%	300.2%
60%以上 80%未満		191	41.4%	20.9%	14.1%	9.4%	30.4%	28.8%	14.7%	26.7%	12.0%	13.6%	11.0%	12.6%	1.0%	7.3%	244.0%
40%以上 60%未満		29	34.5%	24.1%	6.9%	13.8%	44.8%	24.1%	10.3%	24.1%	20.7%	17.2%	6.9%	17.2%	6.9%	3.4%	255.2%
20%以上 40%未満		4	75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	275.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	125.0%
無回答・無効		22	27.3%	13.6%	4.5%	9.1%	22.7%	18.2%	9.1%	18.2%	9.1%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	36.4%	177.3%
<学年別>																	
修士 1 年		2037	55.9%	26.9%	23.0%	15.8%	37.7%	35.1%	18.5%	35.2%	18.9%	17.6%	14.5%	13.9%	2.3%	3.0%	318.1%
修士 2・3 年		599	62.3%	35.4%	30.4%	19.5%	46.7%	38.9%	23.9%	42.6%	22.4%	17.0%	19.7%	17.7%	2.3%	2.2%	381.0%
博士後期		68	63.2%	35.3%	19.1%	14.7%	48.5%	47.1%	20.6%	51.5%	17.6%	19.1%	19.1%	20.6%	0.0%	2.9%	379.4%
その他		271	55.4%	19.6%	20.7%	17.3%	36.9%	36.9%	18.1%	31.4%	24.0%	11.1%	14.0%	10.3%	1.1%	4.1%	300.7%
専門職学位課程 1 年		634	62.8%	34.1%	26.8%	29.3%	41.6%	39.0%	31.2%	39.7%	25.9%	24.3%	22.6%	18.1%	1.9%	2.4%	399.7%
専門職学位課程 2 年		663	45.1%	17.0%	17.6%	10.3%	31.5%	33.0%	14.0%	33.2%	11.9%	6.3%	8.3%	10.0%	2.0%	7.5%	247.8%
専門職学位課程 3 年		505	49.7%	20.0%	25.3%	15.2%	40.4%	38.6%	12.7%	43.0%	15.0%	4.4%	6.5%	17.2%	1.4%	9.1%	298.6%
その他		14	42.9%	21.4%	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	28.6%	21.4%	14.3%	28.6%	21.4%	21.4%	0.0%	0.0%	300.0%
不明		361	51.8%	19.7%	19.9%	18.6%	28.3%	29.4%	16.6%	28.3%	15.0%	6.9%	11.9%	10.5%	2.5%	8.0%	267.3%
<担当教員別>																	
専任	308	3852	55.1%	26.3%	24.4%	16.8%	37.7%	35.2%	21.1%	35.5%	18.5%	15.1%	13.8%	14.1%	1.9%	4.5%	320.1%
兼任	125	1300	55.5%	25.1%	20.5%	19.2%	39.2%	38.3%	14.5%	40.0%	19.8%	13.0%	16.2%	15.2%	2.2%	4.2%	322.8%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答可)

問6では、授業設備について尋ねています。全体の89.7%の学生が「適切だった」と回答しており、設備に関して概ね満足度を得ていると考えられます。出席率別で見ると、出席率が少なくなるにつれて「不適切だった」の回答が増え、特に「広さ」と「その他」の理由があげられています。また、学年別を見ると、修士および博士後期における学年進行に伴い、「不適切だった」の回答が増えています。その理由は「照明」以外の「広さ」「機材」「その他」であります。このような傾向は専門職学位では見られません。回答した科目が講義科目もしくは実験・実習科目などのそれ以外であるか、または文系もしくは理系科目かなどの詳細な分析が必要ではありますが、大学院での高度な研究活動を実施するにあたって設備への多少の不満があると考えられます。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください (複数回答可)



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	433	5152	89.7%	2.7%	0.3%	1.1%	0.4%	2.1%	4.4%	100.9%
<受講者数規模別>										
10 人未満	164	831	91.0%	1.0%	0.4%	1.6%	0.2%	1.7%	4.7%	100.5%
10-24 人	204	2600	89.8%	2.9%	0.3%	1.2%	0.5%	1.9%	4.5%	101.1%
25 人以上	65	1721	88.9%	3.2%	0.3%	0.9%	0.5%	2.7%	4.3%	100.7%
<出席率別>										
100%		3056	91.4%	2.5%	0.1%	1.1%	0.4%	1.9%	3.3%	100.7%
80%以上 100%未満		1846	88.3%	2.8%	0.7%	1.3%	0.6%	2.2%	5.5%	101.3%
60%以上 80%未満		191	81.2%	4.2%	1.0%	1.0%	0.0%	4.2%	8.9%	100.5%
40%以上 60%未満		29	86.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	6.9%	100.0%
20%以上 40%未満		4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2037	86.9%	3.2%	0.4%	1.7%	0.9%	3.4%	4.9%	101.4%
修士 2・3 年		599	90.5%	2.2%	0.3%	1.7%	0.7%	1.5%	4.2%	101.0%
博士後期		68	83.8%	4.4%	1.5%	1.5%	0.0%	7.4%	5.9%	104.4%
その他		271	89.7%	2.2%	0.4%	1.1%	0.0%	2.2%	5.2%	100.7%
専門職学位課程 1 年		634	96.2%	0.5%	0.3%	0.5%	0.0%	0.8%	1.9%	100.2%
専門職学位課程 2 年		663	89.7%	3.6%	0.2%	0.5%	0.0%	1.1%	5.3%	100.3%
専門職学位課程 3 年		505	91.7%	3.8%	0.0%	0.8%	0.0%	0.4%	3.8%	100.4%
その他		14	92.9%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		361	90.6%	1.4%	0.6%	0.0%	0.3%	1.4%	5.8%	100.0%
<担当教員別>										
専任	308	3852	89.5%	2.9%	0.3%	1.2%	0.5%	2.2%	4.5%	101.0%
兼任	125	1300	90.2%	2.2%	0.5%	1.1%	0.4%	1.9%	4.2%	100.5%

2. おわりに

2012 年度前期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 7 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、問 4. この授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5 割程度の学生が「知識が身についた」と回答し、続いて「新しい発見があった」「基礎力が身についた」が 4 割程度「思考力が身についた」が 3 割以上の学生が回答しています。授業時間外学習については、ほぼ 15%の学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。