



2013 年度 春学期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告

2014 年 8 月

(学部) P. 1 ～P. 2 4

(大学院) P. 2 5 ～P. 3 9

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター



2013 年度春学期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2014 年 8 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

9 回実施した結果について

「春学期」、「秋学期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2013 年 7 月 2 日(火)～2013 年 7 月 25 日(木)にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 5 年目に入り、春学期 5 回、秋学期 4 回の合計 9 回実施したことになります。全体を通して、春学期アンケート結果の傾向と秋学期アンケートの結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

9 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。グラフ化したので是非ご確認くださいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善のために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 9 回実施して「春学期」、「秋学期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 出席率に関して、例年の傾向としては「秋学期」よりも「春学期」の 100%出席率が高めとなっています。いずれにしても、アンケートに回答した学生は高い出席率となっています。

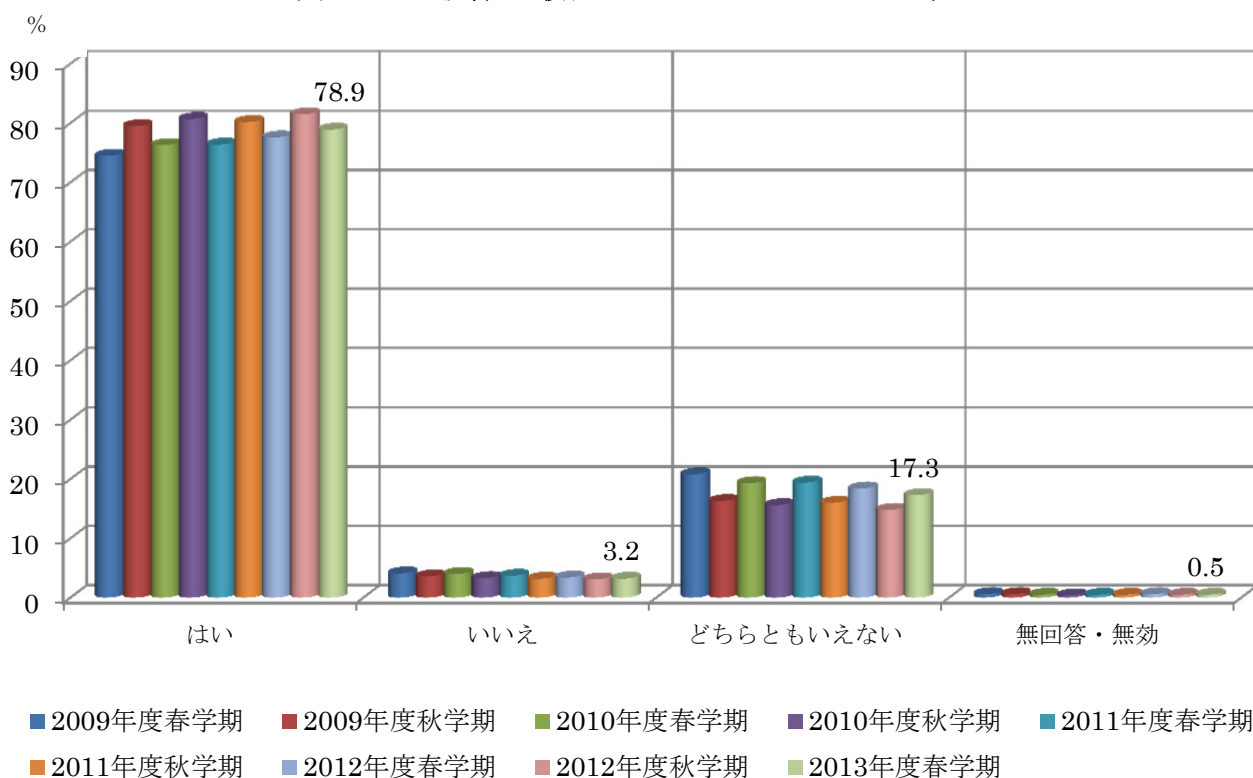
問 1 では、授業の履修満足度について尋ねていますが、8 割近い学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席した学生が約 9 割いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない」学生が依然として 5 割近くいる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 7.5%しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 7 割います。問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 4 割以上います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割以上おり、問 8 では、座席位置を尋ねていますが、真ん中（第 5 区画）に最も多く着席していることがわかりました。いずれも毎回ほぼ同様の数値で推移しています。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

問1では、まず、授業の履修満足度について尋ねています。全体で78.9%が「はい」と回答しており、概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。過年度の春学期の結果をみても、「はい」の比率は、80%近くで安定的に推移していると言えます。前年度秋学期より「はい」の比率が下がっているのは例年の傾向通りですが、過年度の春学期の結果だけをみると、「はい」の比率は緩やかに上がってきていることもわかります。「はい」の比率を、受講者数規模別で見えますと、25人未満の少人数授業において84.4%で特に高くなっていますが、それ以外の区分では76.4%～79.7%の範囲にあり、規模による大きな差はあまり見られません。

学年別では、上級学年ほど高くなっています。また、科目種類別では、実技、演習、実験が85%前後とやや高くなっています。担当教員別では兼任と専任との間にほとんど差がありませんでした。科目設置主体別では通信教育部と学部の差が10%程度あります。座席位置別では前列、中列、後列の順に数値が低下しています。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



註： 図中の数値は2013年度春学期のものを表しています。

問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

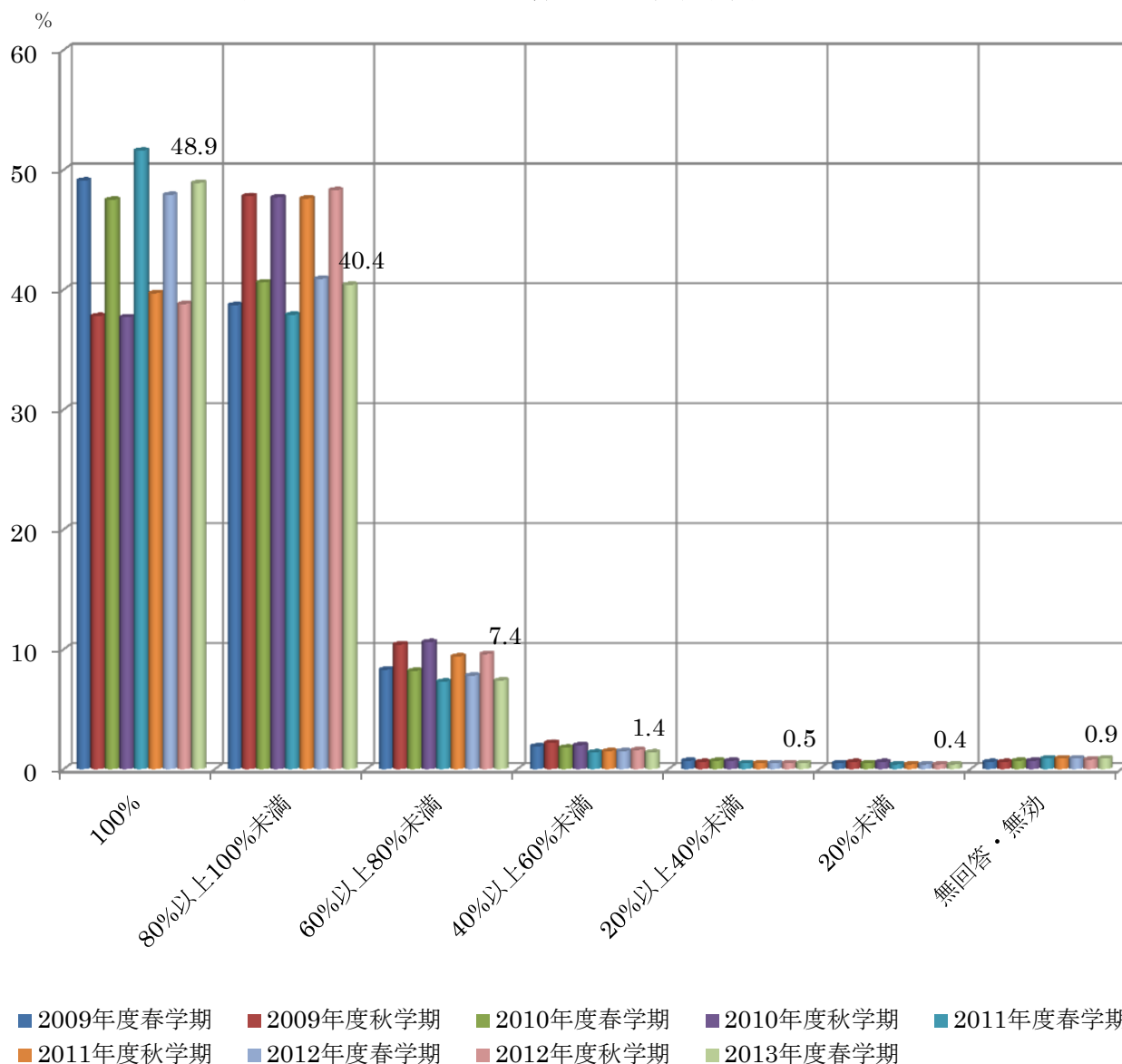
項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	3783	139819	78.9%	3.2%	17.3%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>							
25 人未満	1457	19920	84.4%	2.3%	12.8%	0.5%	100.0%
25－49 人	1148	31579	79.7%	3.4%	16.4%	0.4%	100.0%
50－99 人	581	27477	78.1%	3.3%	18.0%	0.7%	100.0%
100－199 人	376	30189	76.4%	3.7%	19.3%	0.6%	100.0%
200－299 人	102	13013	76.5%	3.7%	19.2%	0.5%	100.0%
300 人以上	119	17641	78.2%	2.7%	18.5%	0.5%	100.0%
<出席率別>							
100%		68388	80.6%	2.9%	16.2%	0.4%	100.0%
80%以上 100%未満		56529	79.3%	3.3%	17.0%	0.4%	100.0%
60%以上 80%未満		10389	72.9%	3.9%	22.7%	0.5%	100.0%
40%以上 60%未満		1982	65.4%	5.9%	28.2%	0.5%	100.0%
20%以上 40%未満		751	60.6%	7.7%	31.3%	0.4%	100.0%
20%未満		551	51.2%	11.4%	36.7%	0.7%	100.0%
無回答・無効		1229	61.5%	4.9%	17.9%	15.7%	100.0%
<学年別>							
1 年		54757	75.3%	3.4%	20.8%	0.5%	100.0%
2 年		42180	79.5%	3.7%	16.3%	0.5%	100.0%
3 年		30860	82.7%	2.7%	14.1%	0.5%	100.0%
4 年		10383	84.5%	1.8%	13.3%	0.5%	100.0%
その他／不明		1639	74.7%	5.4%	15.2%	4.8%	100.0%
<科目種類別>							
講義	1991	101644	78.2%	3.3%	17.9%	0.6%	100.0%
25 人未満	443	5356	87.6%	2.1%	9.8%	0.5%	100.0%
25－49 人	443	11778	81.5%	3.4%	14.6%	0.5%	100.0%
50－99 人	516	24357	77.7%	3.3%	18.3%	0.6%	100.0%
100－199 人	368	29499	76.3%	3.7%	19.4%	0.6%	100.0%
200－299 人	102	13013	76.5%	3.7%	19.2%	0.5%	100.0%
300 人以上	119	17641	78.2%	2.7%	18.5%	0.5%	100.0%
演習	255	5976	86.1%	1.7%	11.7%	0.5%	100.0%
語学	1368	27292	78.7%	3.4%	17.5%	0.5%	100.0%
実験	79	2827	83.8%	2.0%	13.3%	0.8%	100.0%
実技	90	2080	87.1%	1.4%	10.8%	0.7%	100.0%

<担当教員別>							
専任	1507	70588	79.4%	3.2%	16.9%	0.5%	100.0%
兼任	2276	69231	78.4%	3.3%	17.8%	0.5%	100.0%
<科目設置主体別>							
学部	2517	104469	79.0%	3.1%	17.3%	0.6%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1238	34282	78.1%	3.6%	17.7%	0.5%	100.0%
通信教育	28	1068	89.2%	1.6%	8.9%	0.3%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>							
1 区画		8884	83.3%	2.4%	14.0%	0.3%	100.0%
2 区画		9491	85.4%	2.5%	11.7%	0.3%	100.0%
3 区画		8968	82.1%	2.4%	15.2%	0.3%	100.0%
4 区画		15967	79.0%	3.3%	17.2%	0.4%	100.0%
5 区画		19588	79.2%	3.2%	17.2%	0.4%	100.0%
6 区画		16070	79.1%	3.3%	17.3%	0.3%	100.0%
7 区画		8954	76.6%	3.5%	19.5%	0.4%	100.0%
8 区画		10271	77.3%	4.0%	18.2%	0.4%	100.0%
9 区画		8355	76.4%	3.4%	19.7%	0.4%	100.0%
定まった位置はない		25277	75.5%	3.1%	21.1%	0.4%	100.0%
無回答・無効		7994	79.1%	4.8%	13.0%	3.1%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で48.9%の学生が「100%出席した」と回答しました。「100%出席した」は前年度秋学期から10.1%増加していますが、「80%以上100%未満」が7.9%減少しました。春学期と秋学期の間出席率の変化は、これまでのアンケートでも同様の傾向を示しています。80%以上出席した学生の比率は89.3%となっており概ね出席率が高いと考えます。100%出席した学生に限って学年別の比較をすると、1年生が59.0%であるのに対して、2年生では48.0%、3年生では42.6%、4年生では18.6%と顕著な減少傾向を示しています。また科目種別で100%出席者の比率を見てみると実験が75.3%で最も高く、演習61.4%、実技52.5%、語学52.2%、講義46.5%の順となっています。座席位置別では、100%出席者の比率は前列から後列に向かって低下しています。また各列とも、真ん中（第2,5,8区画）の位置で一番比率が高くなっています。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか



問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80% 以上 100%未満	60% 以上 80%未満	40% 以上 60%未満	20% 以上 40%未満	20%未満	無 回 答・ 無効	回答総数 (無 回 答 を含む)
<総計>	3783	139819	48.9%	40.4%	7.4%	1.4%	0.5%	0.4%	0.9%	100.0%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1457	19920	51.6%	41.6%	5.4%	0.5%	0.1%	0.1%	0.7%	100.0%
25－49 人	1148	31579	52.6%	39.7%	5.8%	0.7%	0.2%	0.1%	0.8%	100.0%
50－99 人	581	27477	53.6%	37.2%	6.5%	1.1%	0.4%	0.2%	1.0%	100.0%
100－199 人	376	30189	45.9%	42.0%	8.4%	1.7%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
200－299 人	102	13013	44.5%	41.8%	8.8%	2.3%	1.0%	0.7%	0.9%	100.0%
300 人以上	119	17641	40.3%	41.7%	11.4%	3.2%	1.4%	1.2%	0.8%	100.0%
<出席率別>										
100%		68388	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		56529	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		10389	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		1982	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		751	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		551	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		1229	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1 年		54757	59.0%	33.9%	5.0%	0.8%	0.3%	0.2%	0.7%	100.0%
2 年		42180	48.0%	42.6%	6.9%	1.0%	0.4%	0.2%	1.0%	100.0%
3 年		30860	42.6%	45.9%	8.1%	1.5%	0.6%	0.5%	0.9%	100.0%
4 年		10383	18.6%	49.9%	20.4%	6.0%	2.5%	1.8%	0.8%	100.0%
その他／不明		1639	45.1%	39.8%	7.4%	2.3%	0.5%	0.5%	4.5%	100.0%
<科目種類別>										
講義	1991	101644	46.5%	41.2%	8.4%	1.8%	0.7%	0.5%	0.9%	100.0%
25 人未満	443	5356	50.2%	42.2%	6.1%	0.5%	0.2%	0.0%	0.7%	100.0%
25-49 人	443	11778	50.0%	40.9%	6.6%	1.0%	0.3%	0.2%	0.8%	100.0%
50-99 人	516	24357	51.1%	38.9%	7.0%	1.2%	0.4%	0.3%	1.0%	100.0%
100-199 人	368	29499	45.1%	42.6%	8.6%	1.7%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
200-299 人	102	13013	44.5%	41.8%	8.8%	2.3%	1.0%	0.7%	0.9%	100.0%
300 人以上	119	17641	40.3%	41.7%	11.4%	3.2%	1.4%	1.2%	0.8%	100.0%
演習	255	5976	61.4%	33.2%	3.6%	0.6%	0.2%	0.1%	1.0%	100.0%
語学	1368	27292	52.2%	40.9%	5.5%	0.5%	0.1%	0.1%	0.8%	100.0%

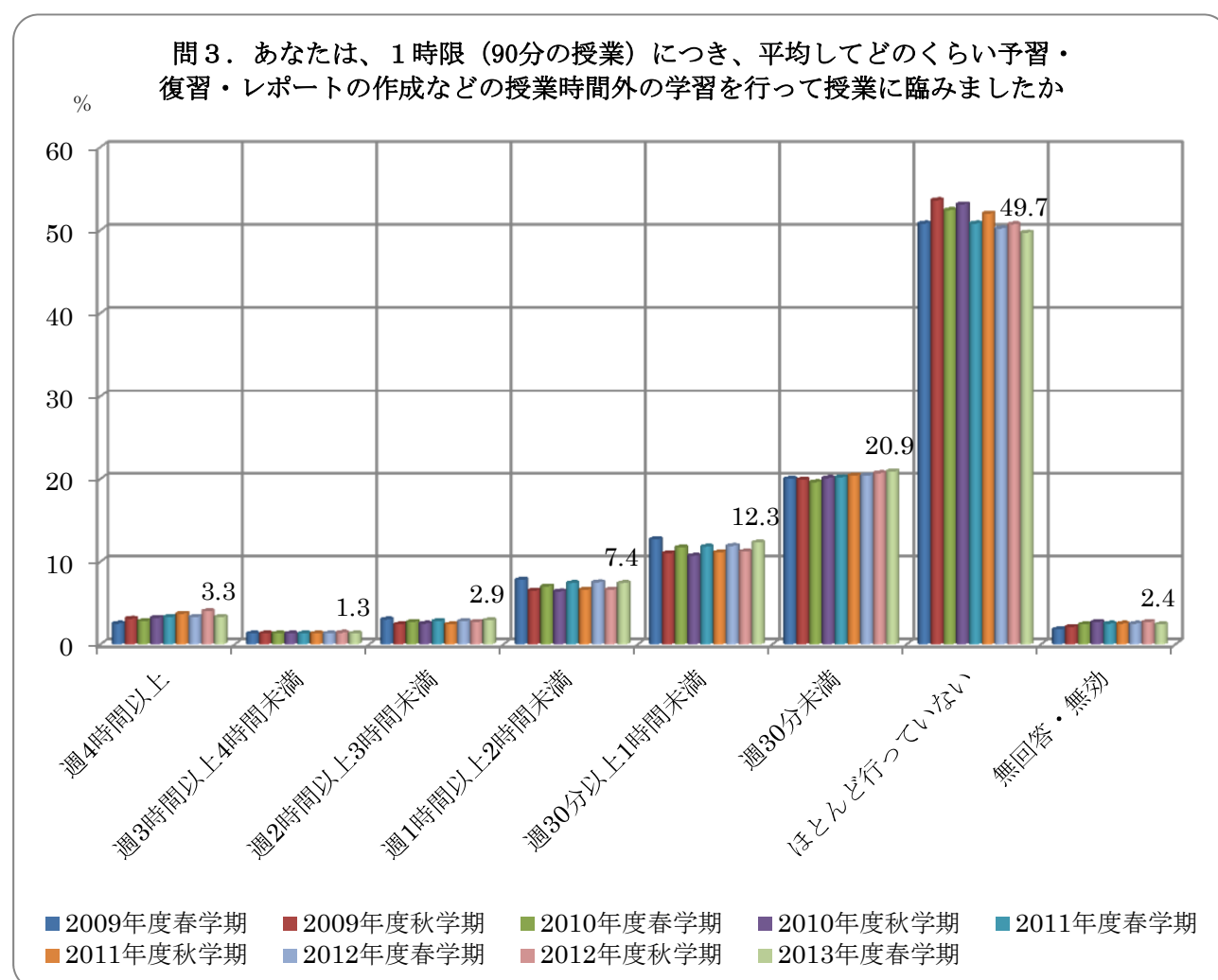
実験	79	2827	75.3%	21.8%	1.6%	0.3%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
実技	90	2080	52.5%	41.0%	5.6%	0.3%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1507	70588	49.0%	39.5%	7.7%	1.7%	0.7%	0.5%	0.9%	100.0%
兼任	2276	69231	48.8%	41.4%	7.1%	1.2%	0.4%	0.3%	0.8%	100.0%
<科目設置主体別>										
学部	2517	104469	48.1%	40.7%	7.7%	1.5%	0.6%	0.4%	0.9%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1238	34282	51.6%	39.4%	6.3%	1.1%	0.4%	0.3%	0.9%	100.0%
通信教育	28	1068	38.3%	45.8%	12.7%	2.6%	0.2%	0.0%	0.4%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		8884	56.3%	36.5%	5.0%	0.9%	0.3%	0.3%	0.6%	100.0%
2 区画		9491	61.9%	31.7%	4.3%	0.8%	0.3%	0.3%	0.7%	100.0%
3 区画		8968	53.4%	37.6%	6.6%	1.1%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
4 区画		15967	49.2%	41.0%	7.3%	1.3%	0.4%	0.2%	0.6%	100.0%
5 区画		19588	51.5%	38.8%	6.9%	1.4%	0.5%	0.2%	0.7%	100.0%
6 区画		16070	47.7%	42.0%	7.6%	1.3%	0.4%	0.2%	0.7%	100.0%
7 区画		8954	44.1%	44.3%	8.4%	1.6%	0.7%	0.3%	0.7%	100.0%
8 区画		10271	44.1%	42.9%	9.2%	1.8%	0.7%	0.5%	0.9%	100.0%
9 区画		8355	42.5%	45.1%	8.7%	1.8%	0.5%	0.6%	0.9%	100.0%
定まった位置はない		25277	45.8%	41.9%	8.4%	1.8%	0.8%	0.7%	0.6%	100.0%
無回答・無効		7994	43.8%	40.7%	8.3%	1.4%	0.8%	0.7%	4.3%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の学習時間について尋ねました。これまでのアンケートとほぼ同様な割合で49.7%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に週30分未満の学生が2割程度いますので、7割の学生が週30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていない（またはほとんど行っていない）ことになります。出席率が100%と回答している学生だけを見ても6割以上います。また、こうした学生の割合は、受講者数規模が大きくなるほど高くなっています。「授業時間外学習」について、週2時間以上授業時間外の学習を行っている学生の比率は学年を問わず1割未満に留まっています。

科目種類別では、「実験」について週4時間以上の時間外学習を行った学生が21.6%いることが目立ちます。週2時間以上の区分の合計は全種類の平均で7.5%ですが、「実験」で39.9%、「演習」で22.4%、「語学」で7.6%、「講義」で5.6%、「実技」で7.2%となっています。

ただし、本設問についてはこうした回答の分析だけではなく、学習の捉え方・方法・取り組みに対する積極的な指導が必要かもしれません。



問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時 間未満	週 2 時間 以上 3 時 間未満	週 1 時間 以上 2 時 間未満	週 30 分以 上 1 時間 未満	週 30 分 未満	ほとんど 行ってい ない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	3783	139819	3.3%	1.3%	2.9%	7.4%	12.3%	20.9%	49.7%	2.4%	100.0%
<受講者数規模別>											
25 人未満	1457	19920	2.8%	1.7%	5.2%	14.3%	21.9%	24.3%	27.7%	2.2%	100.0%
25－49 人	1148	31579	3.2%	1.5%	3.7%	9.7%	16.3%	23.0%	40.4%	2.2%	100.0%
50－99 人	581	27477	5.1%	1.7%	3.3%	7.5%	10.7%	19.6%	49.5%	2.5%	100.0%
100－199 人	376	30189	3.2%	1.0%	1.8%	4.4%	8.3%	19.7%	59.1%	2.6%	100.0%
200－299 人	102	13013	1.9%	0.6%	1.2%	3.5%	8.1%	19.6%	62.9%	2.3%	100.0%
300 人以上	119	17641	2.2%	0.9%	1.3%	3.1%	6.5%	18.1%	65.4%	2.5%	100.0%
<出席率別>											
100%		68388	5.2%	1.5%	3.6%	9.2%	14.0%	20.9%	43.5%	2.1%	100.0%
80%以上 100%未満		56529	1.5%	1.1%	2.3%	6.2%	11.6%	22.1%	53.2%	2.0%	100.0%
60%以上 80%未満		10389	1.0%	1.1%	1.7%	4.0%	7.6%	18.3%	63.7%	2.6%	100.0%
40%以上 60%未満		1982	0.5%	0.7%	1.5%	2.3%	4.6%	12.0%	75.4%	3.0%	100.0%
20%以上 40%未満		751	0.7%	0.1%	1.1%	1.5%	3.1%	7.9%	82.2%	3.6%	100.0%
20%未満		551	1.3%	0.9%	0.5%	0.7%	2.9%	3.3%	84.6%	5.8%	100.0%
無回答・無効		1229	1.8%	1.6%	1.4%	3.0%	7.1%	15.9%	33.4%	35.8%	100.0%
<学年別>											
1 年		54757	2.5%	1.2%	3.4%	9.5%	15.7%	21.1%	45.0%	1.7%	100.0%
2 年		42180	3.3%	1.2%	2.3%	6.3%	11.1%	21.8%	51.4%	2.7%	100.0%
3 年		30860	4.5%	1.5%	2.7%	5.5%	8.9%	19.6%	54.3%	3.0%	100.0%
4 年		10383	3.3%	1.6%	2.8%	6.0%	9.3%	19.7%	54.5%	2.8%	100.0%
その他／不明		1639	5.1%	1.8%	3.8%	7.1%	10.1%	19.2%	44.7%	8.2%	100.0%
<科目種類別>											
講義	1991	101644	2.5%	1.0%	2.1%	5.5%	9.4%	19.8%	57.2%	2.5%	100.0%
25 人未満	443	5356	2.5%	1.9%	5.1%	12.2%	16.1%	20.9%	38.8%	2.5%	100.0%
25－49 人	443	11778	2.3%	1.0%	3.0%	7.9%	12.1%	20.8%	50.2%	2.6%	100.0%
50－99 人	516	24357	3.1%	1.1%	2.7%	7.1%	10.8%	20.5%	52.1%	2.5%	100.0%
100－199 人	368	29499	2.6%	0.9%	1.6%	4.2%	8.3%	19.7%	60.0%	2.6%	100.0%
200－299 人	102	13013	1.9%	0.6%	1.2%	3.5%	8.1%	19.6%	62.9%	2.3%	100.0%
300 人以上	119	17641	2.2%	0.9%	1.3%	3.1%	6.5%	18.1%	65.4%	2.5%	100.0%
演習	255	5976	11.2%	3.8%	7.4%	11.2%	10.5%	12.8%	40.3%	2.8%	100.0%

語学	1368	27292	2.2%	1.3%	4.1%	13.7%	24.5%	28.7%	23.6%	1.9%	100.0%
実験	79	2827	21.6%	8.0%	10.3%	11.0%	8.6%	11.5%	27.0%	2.0%	100.0%
実技	90	2080	6.0%	0.7%	0.5%	0.7%	1.7%	5.6%	82.5%	2.3%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1507	70588	4.0%	1.5%	3.1%	7.0%	10.8%	19.7%	51.5%	2.6%	100.0%
兼任	2276	69231	2.6%	1.1%	2.6%	7.8%	13.8%	22.1%	47.8%	2.3%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	2517	104469	3.8%	1.4%	2.8%	6.7%	10.9%	20.7%	51.2%	2.5%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1238	34282	1.7%	0.9%	2.9%	9.0%	16.3%	21.4%	45.8%	2.0%	100.0%
通信教育	28	1068	2.2%	3.3%	9.6%	17.9%	21.3%	23.0%	21.9%	0.9%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		8884	5.3%	1.4%	3.6%	9.1%	14.5%	22.3%	42.0%	1.8%	100.0%
2 区画		9491	5.2%	1.9%	4.0%	9.6%	13.6%	22.0%	41.9%	1.9%	100.0%
3 区画		8968	2.9%	1.2%	3.8%	9.5%	15.4%	22.5%	42.9%	1.7%	100.0%
4 区画		15967	2.1%	1.2%	3.0%	7.9%	13.4%	22.0%	48.4%	2.0%	100.0%
5 区画		19588	2.7%	1.4%	2.7%	7.1%	11.5%	22.9%	49.6%	2.1%	100.0%
6 区画		16070	2.2%	1.2%	2.9%	7.7%	13.5%	22.2%	48.2%	2.0%	100.0%
7 区画		8954	2.6%	1.1%	2.4%	7.9%	12.0%	21.1%	50.7%	2.1%	100.0%
8 区画		10271	3.1%	0.9%	2.2%	6.3%	11.2%	21.2%	52.5%	2.6%	100.0%
9 区画		8355	2.8%	1.2%	2.9%	7.0%	13.2%	21.7%	49.0%	2.2%	100.0%
定まった位置はない		25277	3.1%	1.2%	2.6%	5.7%	10.3%	17.0%	58.1%	2.0%	100.0%
無回答・無効		7994	6.9%	1.9%	2.3%	5.6%	8.8%	16.6%	49.4%	8.4%	100.0%

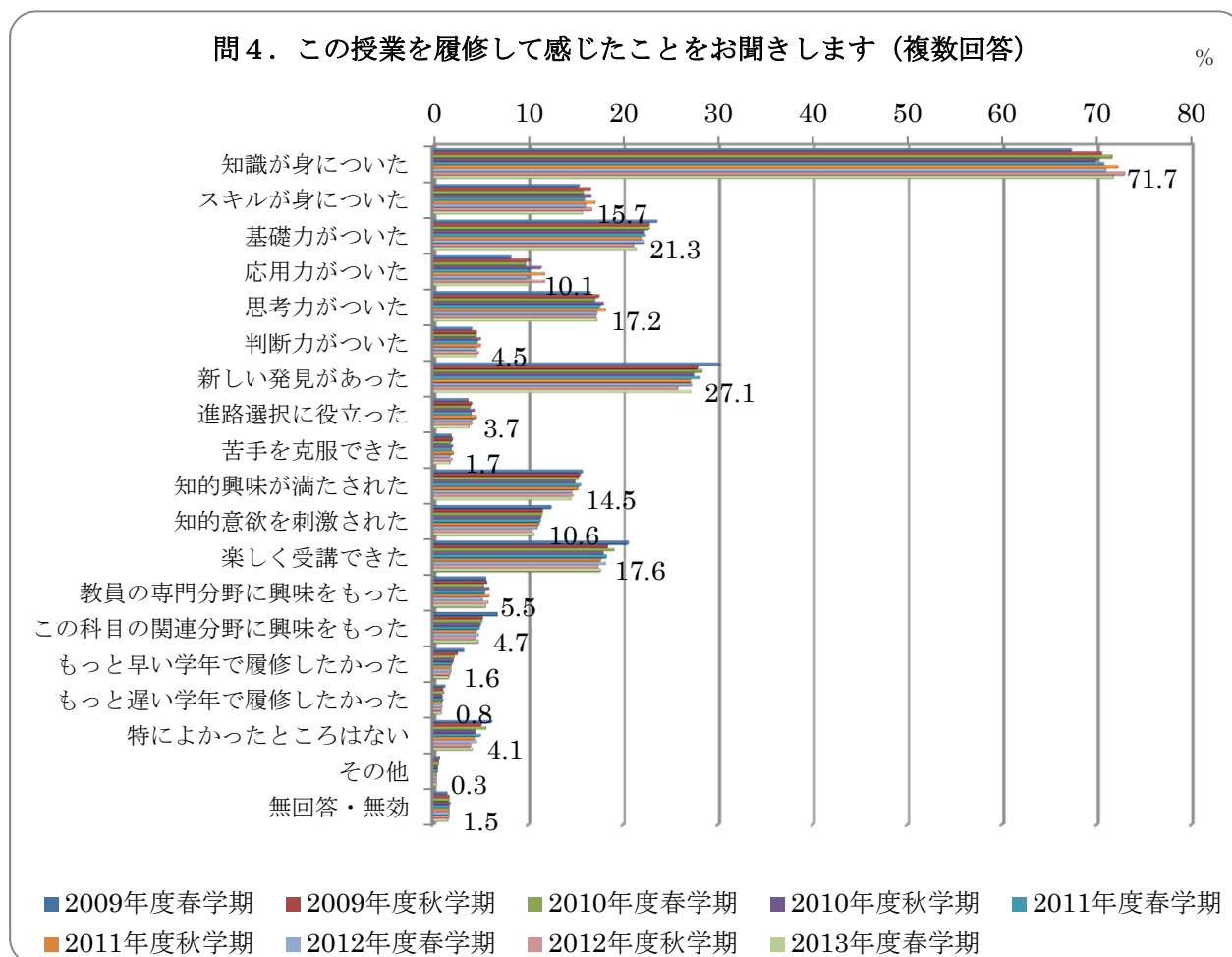
問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。71.7%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけは達成されているように思います。この傾向は続いています。回答率の高い項目として「新しい発見があった」が27.1%、「基礎力がついた」21.3%、「楽しく受講できた」17.6%、「思考力がついた」17.2%、「スキルが身についた」15.7%が続いています。学年別の比較として1年生と4年生を比較してみると、「スキルが身についた」「基礎力がついた」で10%以上の低下がみられた一方、「知的興味を満たされた」で6.8%の上昇がみられました。

科目種類別との関係では「知識が身についた」ことを、「講義」、「語学」、「実験」でほぼ7割、「演習」で6割の学生が感じています。また、「スキルが身についた」ことを「実験」と「実技」でほぼ4割、「基礎力が身についた」ことを「語学」で3割以上、「楽しく受講できた」ことを「実技」で4割を超える学生が感じています。

科目設置主体別では、通信教育部と学部回答の差が大きい項目があります。全体的に比率の高い項目である「知識が身についた」ではほとんど差がありませんが、「新しい発見があった」「楽しく受講できた」では、通信教育部は学部より約2割肯定的な回答が多くなっています。

問4についても、全体的な傾向は過去のアンケートと大きな変化はありません。7割程度の学生が感じている「知識が身についた」を除くと、ほかの項目は3割未満で推移しています。「知識が身についた」を除くいくつかの項目で緩やかな減少傾向が続いていたことに歯止めがかかったように見えます。



問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	3783	139819	71.7%	15.7%	21.3%	10.1%	17.2%	4.5%	27.1%	3.7%	1.7%	14.5%	10.6%	17.6%	5.5%	4.7%	1.6%	0.8%	4.1%	0.3%	1.5%	234.2%
<受講者数 規模別>																						
25人未満	1457	19920	68.4%	28.5%	31.2%	16.2%	19.5%	5.8%	26.0%	3.6%	3.7%	14.7%	11.8%	27.1%	4.7%	4.0%	1.8%	0.6%	2.8%	0.4%	1.2%	271.9%
25—49人	1148	31579	67.8%	23.4%	26.4%	11.3%	14.2%	4.2%	22.8%	2.8%	2.3%	12.1%	8.9%	21.7%	4.2%	3.9%	1.6%	0.8%	4.1%	0.4%	1.3%	234.1%
50—99人	581	27477	75.8%	15.0%	19.6%	10.3%	17.5%	4.1%	27.3%	4.2%	1.4%	14.7%	10.4%	14.1%	6.6%	5.3%	1.5%	0.8%	4.1%	0.3%	1.7%	234.6%
100— 199人	376	30189	74.2%	9.0%	16.2%	7.7%	16.9%	4.1%	28.5%	4.4%	0.9%	15.2%	10.7%	13.4%	5.8%	5.1%	1.5%	1.0%	4.4%	0.2%	1.8%	221.1%
200— 299人	102	13013	72.0%	6.9%	17.3%	7.5%	20.6%	5.0%	32.3%	4.6%	0.8%	16.8%	12.2%	14.5%	6.6%	5.7%	1.4%	1.1%	4.9%	0.3%	1.2%	231.6%
300人以上	119	17641	72.0%	6.4%	15.6%	6.5%	17.2%	4.1%	29.3%	2.9%	1.0%	15.5%	11.4%	14.9%	5.6%	4.8%	1.7%	0.7%	4.3%	0.1%	1.4%	215.2%
<出席率別>																						
100%		68388	74.2%	18.5%	24.9%	11.2%	18.3%	5.1%	28.2%	4.1%	1.9%	14.7%	10.8%	19.6%	5.9%	5.0%	1.2%	0.8%	3.4%	0.3%	1.2%	249.4%
80%以上 100%未満		56529	71.4%	14.1%	19.0%	9.6%	16.8%	4.1%	26.8%	3.5%	1.6%	14.7%	10.7%	16.8%	5.4%	4.5%	1.7%	0.8%	4.0%	0.2%	1.1%	226.9%
60%以上 80%未満		10389	66.2%	9.6%	15.3%	7.4%	14.7%	3.1%	25.1%	2.9%	1.1%	13.9%	10.4%	13.4%	4.3%	4.1%	2.4%	1.2%	5.6%	0.4%	1.5%	202.7%
40%以上 60%未満		1982	59.0%	5.6%	10.5%	5.4%	11.0%	2.9%	22.8%	2.5%	1.0%	12.1%	8.3%	9.7%	3.8%	4.6%	3.8%	1.2%	8.4%	0.5%	2.3%	175.5%
20%以上 40%未満		751	52.3%	3.1%	7.7%	3.7%	9.3%	0.8%	18.5%	1.3%	0.5%	7.3%	6.5%	6.0%	2.7%	2.5%	4.8%	1.2%	15.2%	0.9%	4.0%	148.5%
20%未満		551	37.0%	4.5%	4.9%	2.9%	6.4%	1.6%	9.8%	2.2%	1.1%	4.9%	4.9%	4.5%	2.0%	3.1%	9.1%	2.2%	27.0%	0.9%	6.2%	135.2%
無回答・ 無効		1229	46.1%	9.8%	11.1%	8.2%	10.6%	3.0%	17.3%	2.9%	1.0%	9.6%	6.3%	11.4%	3.5%	2.8%	0.9%	0.9%	5.3%	0.5%	26.0%	177.4%
<学年別>																						
1年		54757	68.3%	20.0%	26.9%	9.5%	18.0%	4.9%	28.2%	3.6%	1.9%	13.5%	11.0%	22.1%	4.7%	5.2%	0.3%	1.2%	4.6%	0.4%	0.9%	245.3%

2 年		42180	73.8%	13.9%	18.6%	10.6%	15.8%	3.9%	23.3%	3.2%	1.5%	13.1%	8.8%	13.6%	4.9%	3.7%	1.2%	0.8%	4.3%	0.2%	1.7%	217.2%
3 年		30860	74.4%	12.8%	17.3%	10.6%	17.2%	4.4%	28.6%	4.6%	1.7%	16.2%	10.8%	15.3%	6.8%	4.9%	2.8%	0.4%	3.2%	0.2%	1.7%	234.1%
4 年		10383	74.3%	9.2%	16.0%	9.6%	18.6%	4.6%	32.1%	3.5%	1.8%	20.3%	15.0%	17.9%	7.9%	6.0%	5.9%	0.2%	2.6%	0.3%	1.8%	247.6%
その他／不明		1639	66.6%	12.7%	15.2%	10.5%	14.9%	3.7%	23.6%	4.0%	1.2%	13.7%	10.4%	13.9%	6.7%	4.6%	2.4%	0.7%	5.2%	0.4%	6.8%	217.3%
<科目種類>																						
講義	1991	101644	73.9%	11.3%	18.1%	8.9%	18.1%	4.4%	29.6%	4.2%	1.3%	15.9%	11.5%	15.2%	6.5%	5.4%	1.7%	0.9%	4.3%	0.2%	1.5%	232.9%
25 人未満	443	5356	71.7%	26.2%	25.5%	16.7%	25.7%	7.0%	36.4%	6.6%	3.1%	20.6%	16.7%	26.8%	9.1%	6.7%	2.7%	0.7%	2.1%	0.2%	1.2%	306.0%
25-49 人	443	11778	73.4%	21.4%	21.5%	13.0%	17.9%	4.6%	30.2%	4.4%	2.3%	16.3%	11.9%	18.7%	7.2%	5.7%	2.2%	0.9%	3.8%	0.4%	1.5%	257.2%
50-99 人	516	24357	76.7%	12.6%	19.4%	9.5%	17.3%	3.9%	27.7%	4.2%	1.3%	15.1%	10.7%	13.9%	6.9%	5.4%	1.5%	0.9%	4.3%	0.3%	1.7%	233.3%
100-199 人	368	29499	74.2%	8.4%	16.0%	7.5%	16.8%	4.1%	28.7%	4.3%	0.9%	15.3%	10.8%	13.5%	5.8%	5.2%	1.6%	1.1%	4.5%	0.2%	1.7%	220.7%
200-299 人	102	13013	72.0%	6.9%	17.3%	7.5%	20.6%	5.0%	32.3%	4.6%	0.8%	16.8%	12.2%	14.5%	6.6%	5.7%	1.4%	1.1%	4.9%	0.3%	1.2%	231.6%
300 人以上	119	17641	72.0%	6.4%	15.6%	6.5%	17.2%	4.1%	29.3%	2.9%	1.0%	15.5%	11.4%	14.9%	5.6%	4.8%	1.7%	0.7%	4.3%	0.1%	1.4%	215.2%
演習	255	5976	60.0%	32.5%	22.1%	17.1%	20.5%	6.9%	26.2%	4.4%	3.5%	12.2%	9.3%	29.3%	5.7%	4.1%	1.3%	0.6%	1.9%	0.5%	1.6%	259.5%
語学	1368	27292	69.5%	23.8%	33.6%	12.2%	13.5%	3.9%	18.4%	1.7%	2.8%	10.6%	8.3%	22.2%	1.9%	2.5%	1.4%	0.6%	4.2%	0.4%	1.2%	232.5%
実験	79	2827	73.9%	40.8%	23.7%	18.0%	22.3%	6.7%	29.0%	5.6%	1.7%	14.4%	10.5%	18.3%	6.9%	4.9%	1.1%	0.9%	1.8%	0.4%	1.5%	282.2%
実技	90	2080	26.2%	39.2%	13.6%	7.3%	4.3%	5.3%	17.5%	1.6%	3.9%	5.0%	2.5%	41.6%	2.2%	2.4%	1.5%	0.5%	3.3%	0.6%	1.4%	180.0%
<担当教員別>																						
専任	1507	70588	73.7%	14.4%	19.6%	10.6%	18.8%	4.8%	28.5%	4.4%	1.5%	15.2%	11.1%	15.6%	6.5%	4.9%	1.6%	0.9%	3.9%	0.2%	1.6%	237.7%
兼任	2276	69231	69.8%	17.0%	23.1%	9.5%	15.4%	4.1%	25.6%	3.0%	1.9%	13.8%	10.2%	19.7%	4.5%	4.5%	1.6%	0.8%	4.3%	0.4%	1.4%	230.5%
<科目設置 主体別>																						
学部	2517	104469	73.3%	14.6%	19.6%	10.2%	17.7%	4.5%	27.1%	4.2%	1.4%	14.6%	10.4%	15.4%	6.0%	4.8%	1.6%	0.8%	4.0%	0.3%	1.6%	232.1%
市ヶ谷 教養教育	1238	34282	66.8%	19.3%	26.2%	10.0%	15.5%	4.2%	26.3%	2.2%	2.4%	13.9%	10.9%	24.0%	3.6%	4.0%	1.3%	0.8%	4.4%	0.4%	1.2%	237.5%
通信教育	28	1068	73.1%	8.3%	29.8%	6.6%	19.5%	6.3%	49.1%	2.5%	4.0%	28.9%	27.3%	35.3%	13.6%	17.4%	5.9%	0.2%	2.6%	0.9%	0.3%	331.7%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席 位置別>																						
1 区画		8884	76.9%	16.5%	26.0%	11.3%	19.6%	5.2%	30.0%	4.2%	1.9%	18.3%	13.6%	20.1%	7.1%	5.9%	2.1%	0.9%	2.9%	0.3%	0.8%	263.5%
2 区画		9491	76.3%	18.3%	28.3%	13.5%	23.0%	7.2%	33.6%	5.9%	2.7%	21.2%	16.3%	23.6%	9.5%	8.1%	2.3%	0.7%	2.7%	0.4%	1.1%	294.7%
3 区画		8968	75.1%	18.1%	26.4%	11.2%	19.5%	5.8%	31.2%	4.5%	2.3%	18.6%	13.2%	21.5%	7.3%	6.0%	2.2%	0.9%	2.8%	0.3%	0.9%	267.7%
4 区画		15967	73.5%	15.0%	22.2%	10.0%	17.2%	4.0%	28.0%	3.7%	1.4%	15.1%	10.7%	17.0%	5.2%	4.4%	1.5%	0.8%	4.1%	0.3%	1.1%	235.1%
5 区画		19588	73.5%	14.2%	21.2%	9.9%	18.6%	4.7%	28.3%	3.8%	1.5%	15.4%	11.0%	16.1%	5.9%	5.0%	1.5%	1.1%	3.9%	0.2%	1.1%	236.8%
6 区画		16070	73.5%	14.9%	22.5%	9.8%	17.0%	4.1%	27.3%	3.6%	1.5%	14.6%	10.7%	17.0%	5.1%	4.7%	1.4%	0.9%	3.9%	0.3%	0.9%	233.9%
7 区画		8954	71.2%	15.4%	19.6%	10.2%	14.6%	3.7%	23.1%	3.0%	1.7%	12.0%	8.2%	14.8%	3.8%	3.2%	1.5%	0.7%	5.3%	0.2%	1.0%	213.1%
8 区画		10271	72.6%	14.5%	18.6%	9.8%	15.7%	4.1%	22.9%	3.1%	1.5%	12.1%	8.8%	13.7%	4.4%	3.6%	1.1%	0.9%	4.8%	0.2%	1.2%	213.6%
9 区画		8355	71.1%	15.8%	20.5%	10.0%	14.8%	3.6%	22.7%	2.7%	1.7%	11.1%	8.6%	14.2%	3.8%	3.2%	1.6%	0.8%	4.7%	0.3%	1.3%	212.4%

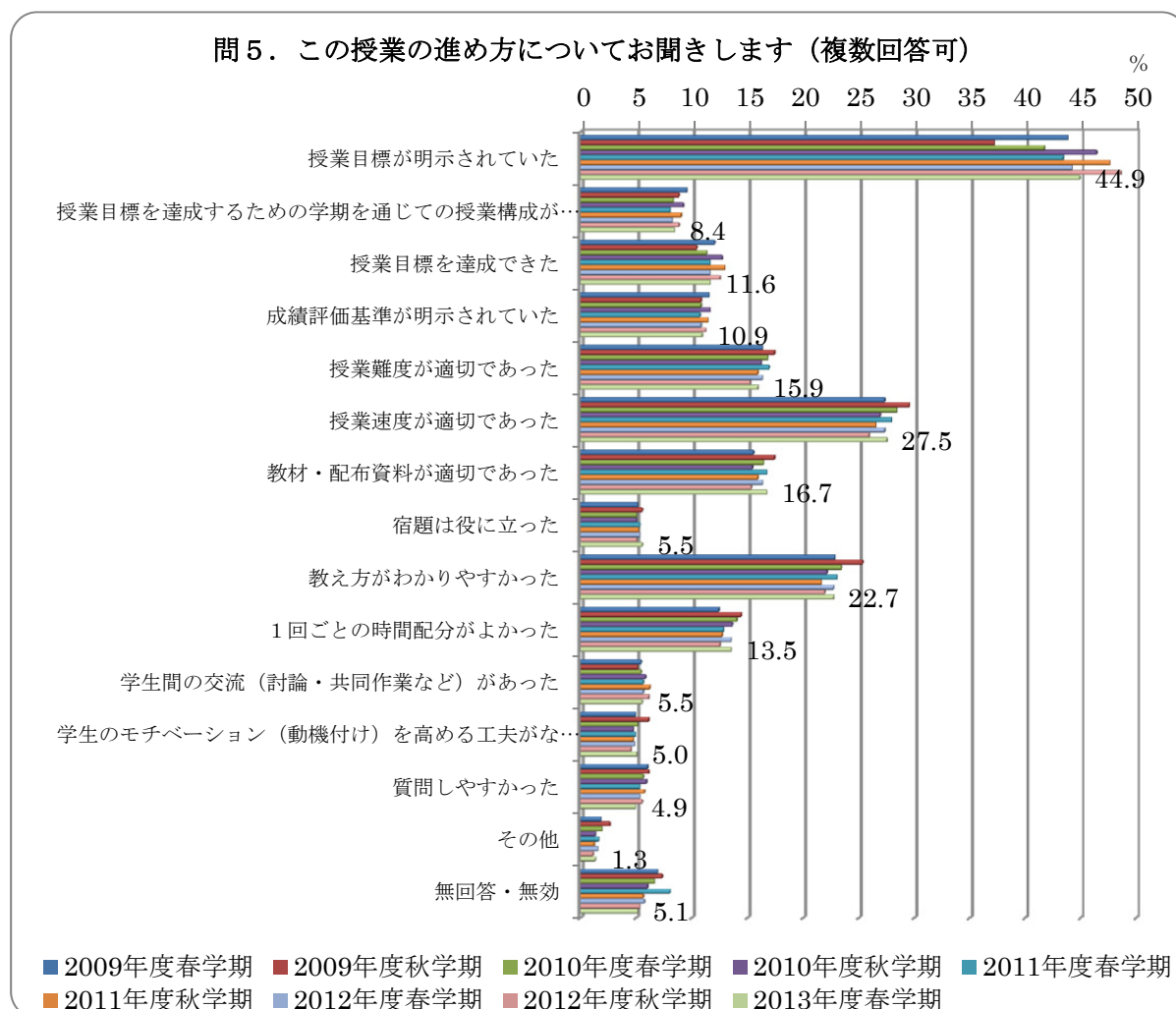
定まった 位置はない		25277	66.9%	15.8%	18.2%	8.3%	15.7%	4.0%	26.6%	3.3%	1.5%	12.2%	9.2%	19.3%	4.8%	4.3%	1.5%	0.8%	4.5%	0.3%	1.1%	218.5%
無回答・ 無効		7994	60.9%	16.9%	14.7%	10.5%	13.6%	3.7%	22.1%	3.4%	2.0%	11.0%	8.0%	16.7%	4.5%	3.6%	1.4%	0.6%	4.7%	0.5%	8.1%	206.7%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、44.9%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても27.5%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても22.7%の学生が回答しています。

しかし、「宿題は役に立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーション（動機付け）を高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、授業時間外の学習や教員・学生間の相互コミュニケーションを活性化させていくためにも、今後の授業改善のための項目として注目していく必要があると思われます。「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても4割以上の学生が回答しておりますが、特に、科目種別として「演習」では52.1%、「実験」では62.6%の学生が回答しており、よりはっきりした授業の目標設定がされていることがわかります。

担当教員別について「専任」、「兼任」に関して顕著な差異はありませんでした。科目設置主体別で比較すると、通信教育部はほとんどの項目で学部や市ヶ谷リベラルアーツセンターより回答率が高く、特に「授業速度が適切であった」「教材・配布資料が適切であった」「教え方がわかりやすかった」という項目については、40%以上の学生が回答しています。また、座席位置別にみますと、「授業目標が明示されていた」以外のほとんどの項目で、列が前になっていくほど、回答率が緩やかに高くなっていることがわかります。



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業難度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回ごとの時間配分がよかった	学生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなさ	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	3783	139819	44.9%	8.4%	11.6%	10.9%	15.9%	27.5%	16.7%	5.5%	22.7%	13.5%	5.5%	5.0%	4.9%	1.3%	5.1%	199.5%
<受講者数 規模別>																		
25人未満	1457	19920	44.8%	10.4%	15.0%	12.6%	21.2%	31.9%	15.2%	11.6%	27.0%	15.2%	13.9%	7.4%	10.1%	1.1%	3.6%	241.0%
25—49人	1148	31579	46.2%	9.0%	13.8%	12.3%	17.3%	27.7%	13.6%	7.8%	22.1%	13.9%	7.7%	6.0%	6.7%	1.4%	4.4%	209.9%
50—99人	581	27477	47.5%	8.5%	11.5%	10.0%	14.3%	25.4%	18.1%	5.3%	20.9%	12.4%	4.0%	3.9%	4.2%	1.5%	5.8%	193.3%
100—199人	376	30189	45.0%	7.2%	9.8%	9.8%	12.9%	25.3%	18.5%	3.3%	20.2%	12.9%	2.6%	3.9%	2.8%	1.5%	6.1%	181.7%
200—299人	102	13013	39.7%	7.5%	8.6%	9.5%	15.5%	28.6%	19.0%	2.1%	23.7%	13.5%	2.3%	5.0%	2.4%	1.3%	5.4%	184.1%
300人以上	119	17641	42.6%	7.7%	9.5%	10.9%	15.3%	28.6%	16.6%	1.4%	24.9%	13.6%	1.5%	4.4%	2.1%	0.9%	5.2%	185.3%
<出席率別>																		
100%		68388	46.9%	9.1%	12.8%	11.6%	16.8%	28.0%	17.5%	6.9%	23.4%	14.3%	6.5%	5.5%	5.6%	1.4%	4.3%	210.6%
80 以上 100%未満		56529	44.2%	8.1%	11.2%	10.5%	15.7%	28.1%	16.3%	4.6%	22.7%	13.1%	4.9%	4.8%	4.4%	1.2%	4.9%	194.6%
60%以上 80%未満		10389	40.7%	7.3%	8.3%	9.8%	13.5%	25.4%	15.6%	3.2%	20.4%	11.6%	3.2%	4.2%	3.5%	1.6%	6.4%	174.7%
40%以上 60%未満		1982	36.1%	6.7%	6.5%	9.3%	12.1%	20.6%	13.0%	2.2%	19.8%	12.6%	2.1%	3.2%	2.9%	1.5%	8.1%	156.6%
20%以上 40%未満		751	35.3%	4.8%	4.0%	8.5%	9.6%	18.0%	10.4%	0.9%	16.0%	8.7%	1.6%	3.5%	2.9%	2.5%	12.5%	139.1%
20%未満		551	34.7%	3.8%	4.2%	8.0%	7.3%	8.5%	8.3%	2.4%	10.7%	8.2%	2.4%	2.5%	5.4%	2.9%	17.6%	126.9%
無回答・無効		1229	29.4%	4.1%	8.4%	7.1%	10.1%	17.1%	9.8%	4.1%	13.2%	9.8%	3.2%	2.9%	3.4%	1.5%	30.3%	154.4%
<学年別>																		
1年		54757	39.1%	9.2%	11.9%	12.1%	18.9%	29.7%	16.9%	7.4%	24.1%	14.7%	8.0%	6.1%	6.1%	1.7%	4.2%	209.8%
2年		42180	48.0%	7.3%	11.3%	9.7%	13.7%	25.6%	15.2%	4.5%	19.9%	12.7%	3.6%	3.9%	3.5%	1.2%	5.7%	185.6%
3年		30860	49.7%	8.1%	11.6%	10.6%	13.6%	26.3%	17.1%	4.3%	22.6%	13.0%	4.2%	4.5%	4.5%	1.0%	5.8%	196.7%

4 年		10383	49.2%	10.0%	12.1%	11.1%	16.0%	28.7%	20.5%	3.8%	27.1%	13.1%	4.0%	6.2%	5.1%	1.1%	4.5%	212.6%
その他／不明		1639	44.8%	8.2%	9.8%	8.8%	11.8%	20.7%	14.4%	4.4%	17.4%	9.9%	4.3%	4.6%	4.6%	2.2%	13.9%	179.9%
<科目種類別>																		
講義	1991	101644	44.6%	8.2%	10.7%	10.5%	14.8%	27.2%	18.7%	4.0%	22.9%	13.5%	3.5%	4.6%	3.8%	1.4%	5.6%	194.0%
25 人未満	443	5356	49.1%	11.7%	17.8%	12.5%	17.5%	29.7%	20.9%	11.3%	28.0%	14.8%	14.2%	8.1%	11.6%	1.1%	4.1%	252.5%
25-49 人	443	11778	48.2%	10.2%	14.4%	12.2%	16.2%	27.2%	19.4%	6.6%	24.6%	14.1%	6.3%	5.7%	7.0%	1.8%	5.2%	219.2%
50-99 人	516	24357	46.2%	8.6%	10.6%	10.3%	14.9%	26.8%	19.1%	5.0%	21.9%	13.1%	3.2%	3.9%	3.9%	1.6%	5.9%	195.0%
100-199 人	368	29499	44.5%	7.2%	9.6%	9.9%	13.0%	25.7%	18.7%	3.2%	20.4%	13.1%	2.5%	3.9%	2.7%	1.5%	6.1%	182.0%
200-299 人	102	13013	39.7%	7.5%	8.6%	9.5%	15.5%	28.6%	19.0%	2.1%	23.7%	13.5%	2.3%	5.0%	2.4%	1.3%	5.4%	184.1%
300 人以上	119	17641	42.6%	7.7%	9.5%	10.9%	15.3%	28.6%	16.6%	1.4%	24.9%	13.6%	1.5%	4.4%	2.1%	0.9%	5.2%	185.3%
演習	255	5976	52.1%	10.0%	18.6%	9.9%	12.0%	20.7%	9.7%	8.3%	19.4%	11.1%	16.5%	9.2%	8.5%	1.0%	4.2%	211.1%
語学	1368	27292	42.6%	8.9%	12.4%	13.0%	21.7%	32.2%	12.3%	10.9%	23.4%	14.8%	8.9%	5.5%	7.6%	1.3%	3.8%	219.3%
実験	79	2827	62.6%	9.1%	20.4%	10.2%	10.5%	15.6%	11.8%	6.5%	15.2%	6.8%	11.9%	5.2%	9.3%	1.0%	4.1%	200.3%
実技	90	2080	44.7%	5.2%	14.6%	7.3%	11.5%	16.2%	1.9%	1.2%	21.7%	16.0%	15.0%	10.0%	3.8%	0.7%	3.7%	173.5%
<担当教員別>																		
専任	1507	70588	46.8%	8.5%	11.7%	10.5%	14.0%	25.7%	16.5%	5.1%	22.0%	12.6%	4.7%	4.8%	4.1%	1.3%	5.5%	193.8%
兼任	2276	69231	43.0%	8.3%	11.5%	11.3%	17.8%	29.4%	16.9%	6.0%	23.3%	14.5%	6.2%	5.2%	5.6%	1.4%	4.8%	205.3%
<科目設置 主体別>																		
学部	2517	104469	47.0%	8.3%	11.5%	10.6%	14.3%	25.9%	16.8%	5.0%	21.4%	12.7%	4.6%	4.6%	4.3%	1.3%	5.3%	193.6%
市ヶ谷 教養教育	1238	34282	38.6%	8.4%	11.7%	11.8%	20.2%	31.9%	15.5%	7.2%	25.9%	15.9%	8.2%	6.2%	6.5%	1.4%	4.6%	214.0%
通信教育	28	1068	50.1%	18.0%	15.7%	14.9%	28.3%	41.1%	41.7%	3.4%	45.3%	19.6%	4.0%	11.4%	9.5%	4.5%	3.4%	310.8%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>																		
1 区画		8884	48.3%	10.0%	12.9%	12.1%	18.9%	30.0%	19.7%	7.0%	27.0%	14.4%	5.4%	5.6%	6.4%	1.2%	4.4%	223.3%
2 区画		9491	48.0%	12.6%	15.1%	14.6%	21.3%	32.1%	22.5%	7.9%	29.1%	16.1%	5.6%	7.1%	7.8%	1.6%	4.0%	245.4%
3 区画		8968	45.5%	11.2%	13.3%	13.6%	19.2%	31.7%	20.4%	7.8%	27.5%	15.8%	5.8%	6.3%	6.3%	1.5%	3.5%	229.5%
4 区画		15967	44.3%	8.3%	11.5%	11.2%	16.1%	29.6%	18.0%	5.9%	22.9%	14.2%	5.2%	4.8%	4.5%	1.3%	4.1%	202.0%
5 区画		19588	45.8%	8.6%	11.6%	11.3%	15.6%	28.0%	17.6%	4.8%	23.0%	14.0%	4.3%	4.5%	4.2%	1.2%	4.5%	199.1%
6 区画		16070	44.8%	8.1%	11.3%	11.3%	15.8%	28.3%	17.6%	6.1%	22.6%	13.6%	5.2%	4.8%	4.7%	1.3%	4.4%	200.0%
7 区画		8954	45.3%	7.2%	11.5%	9.6%	14.2%	25.5%	13.6%	5.2%	19.6%	11.9%	4.9%	4.4%	4.6%	1.4%	4.4%	183.5%
8 区画		10271	47.1%	7.4%	11.1%	9.6%	14.0%	25.2%	13.7%	4.7%	19.6%	11.8%	4.3%	3.9%	3.8%	1.3%	4.2%	181.8%
9 区画		8355	44.7%	7.3%	10.5%	10.1%	14.8%	25.7%	13.3%	5.5%	20.3%	12.4%	4.5%	3.7%	4.4%	1.3%	4.8%	183.5%
定まった 位置はない		25277	41.8%	7.2%	10.1%	9.6%	15.1%	26.3%	15.4%	4.4%	21.7%	13.6%	7.5%	5.4%	4.6%	1.3%	4.7%	188.7%
無回答・無効		7994	43.5%	6.5%	11.7%	8.0%	10.7%	18.3%	9.9%	3.6%	16.3%	9.5%	5.6%	5.0%	3.7%	1.3%	17.4%	171.2%

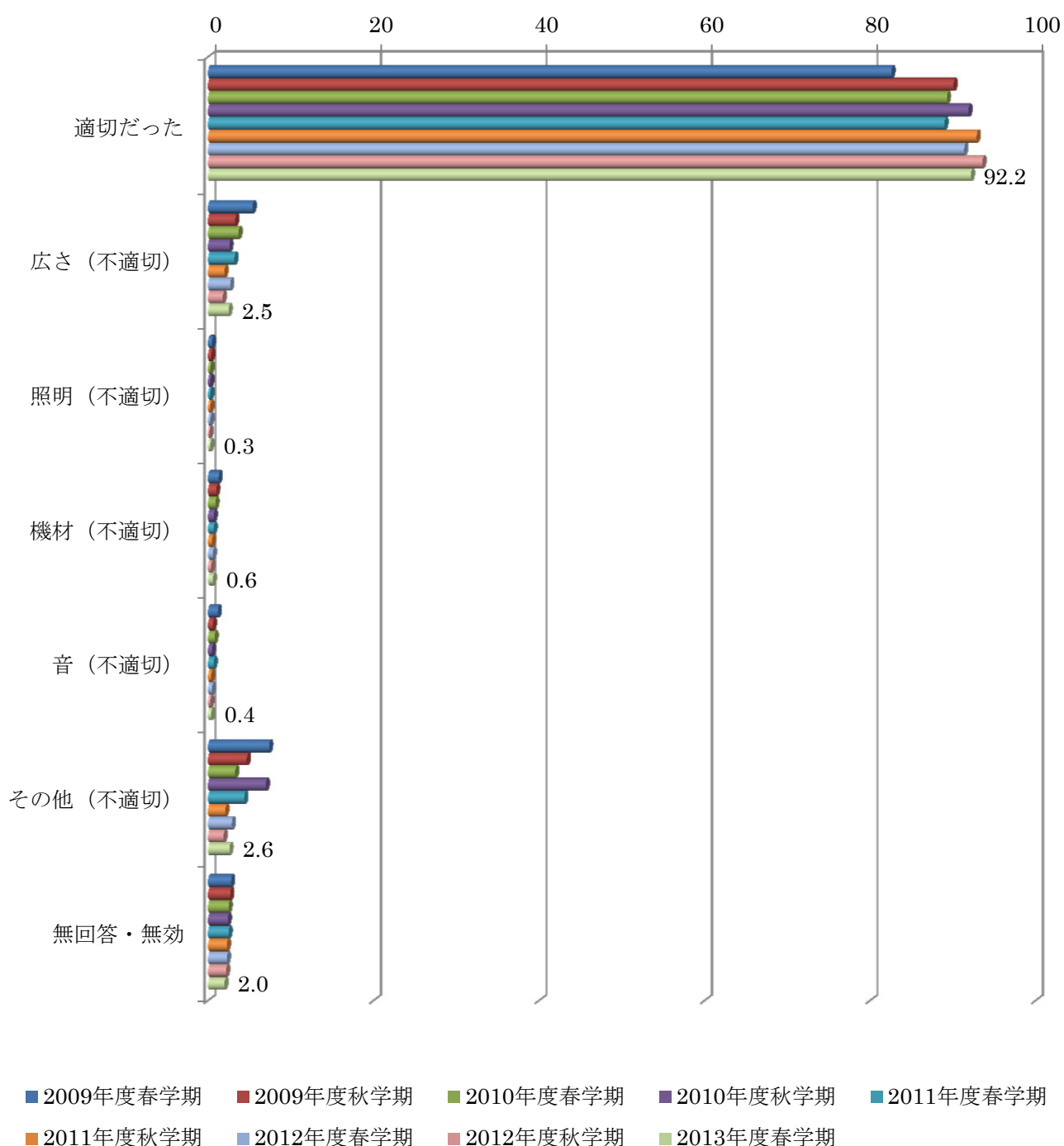
問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。(複数回答可)

問6は、教室設備について尋ねています。全学的傾向として「適切であった」という学生が明らかに多いことがわかります。平均では92.2%の学生が「適切だった」と回答しております。「不適切であった」項目は「その他」が最も多く2.6%で、「広さ」の2.5%がそれに次いでいます。

上記以外の項目「照明」、「機材」、「音」については1%未満で前回の調査とほとんど変化がありませんでした。科目設置主体別では、通信教育部で「適切だった」と回答している学生の比率が78.2%と、学部や市ヶ谷リベラルアーツセンターより目立って低いのは気になるところです。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

%



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	3783	139819	92.2%	2.5%	0.3%	0.6%	0.4%	2.6%	2.0%	100.6%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1457	19920	94.8%	1.0%	0.1%	0.5%	0.1%	2.0%	1.8%	100.4%
25－49 人	1148	31579	93.2%	1.4%	0.2%	0.7%	0.3%	2.8%	2.0%	100.5%
50－99 人	581	27477	92.8%	2.1%	0.3%	0.5%	0.4%	2.3%	2.2%	100.6%
100－199 人	376	30189	91.2%	3.5%	0.3%	0.5%	0.5%	2.6%	2.0%	100.6%
200－299 人	102	13013	89.5%	4.0%	0.3%	0.7%	0.9%	3.6%	2.0%	100.9%
300 人以上	119	17641	90.3%	3.8%	0.4%	0.6%	0.7%	2.8%	2.2%	100.8%
<出席率別>										
100%		68388	92.8%	2.3%	0.3%	0.6%	0.4%	2.7%	1.5%	100.6%
80%以上 100%未満		56529	92.3%	2.6%	0.3%	0.5%	0.4%	2.5%	2.0%	100.6%
60%以上 80%未満		10389	90.8%	3.2%	0.3%	0.5%	0.4%	2.5%	2.8%	100.6%
40%以上 60%未満		1982	90.9%	2.9%	0.3%	0.8%	0.7%	2.1%	3.0%	100.8%
20%以上 40%未満		751	89.3%	3.6%	0.1%	0.5%	1.3%	2.3%	3.5%	100.7%
20%未満		551	87.7%	3.8%	0.2%	0.7%	0.5%	3.1%	5.4%	101.5%
無回答・無効		1229	71.3%	1.1%	0.4%	0.3%	0.5%	2.0%	24.6%	100.2%
<学年別>										
1 年		54757	91.7%	2.6%	0.3%	0.7%	0.6%	3.2%	1.6%	100.8%
2 年		42180	93.2%	2.2%	0.2%	0.4%	0.3%	2.2%	1.9%	100.4%
3 年		30860	92.5%	2.5%	0.2%	0.4%	0.3%	2.1%	2.4%	100.5%
4 年		10383	91.1%	3.0%	0.3%	0.7%	0.5%	2.4%	2.8%	100.7%
その他／不明		1639	84.6%	4.1%	0.6%	0.6%	0.5%	2.4%	8.2%	101.1%
<科目種類別>										
講義	1991	101644	91.7%	2.9%	0.3%	0.5%	0.5%	2.6%	2.1%	100.6%
25 人未満	443	5356	95.3%	1.1%	0.1%	0.4%	0.1%	1.5%	1.8%	100.2%
25－49 人	443	11778	93.2%	1.4%	0.3%	0.7%	0.2%	2.6%	2.1%	100.5%
50－99 人	516	24357	92.9%	2.0%	0.3%	0.5%	0.4%	2.3%	2.2%	100.6%
100－199 人	368	29499	91.2%	3.5%	0.3%	0.5%	0.5%	2.6%	2.0%	100.6%
200－299 人	102	13013	89.5%	4.0%	0.3%	0.7%	0.9%	3.6%	2.0%	100.9%
300 人以上	119	17641	90.3%	3.8%	0.4%	0.6%	0.7%	2.8%	2.2%	100.8%
演習	255	5976	92.9%	2.0%	0.2%	0.7%	0.1%	2.5%	2.2%	100.6%
語学	1368	27292	93.9%	1.3%	0.2%	0.6%	0.3%	2.5%	1.8%	100.6%
実験	79	2827	93.5%	1.5%	0.4%	0.8%	0.1%	2.0%	2.1%	100.3%

実技	90	2080	90.9%	1.7%	0.1%	0.3%	0.0%	4.2%	2.9%	100.1%
<担当教員別>										
専任	1507	70588	91.9%	2.8%	0.3%	0.6%	0.4%	2.5%	2.1%	100.6%
兼任	2276	69231	92.5%	2.2%	0.3%	0.5%	0.4%	2.7%	2.0%	100.6%
<科目設置主体別>										
学部	2517	104469	92.4%	2.4%	0.3%	0.5%	0.4%	2.4%	2.0%	100.5%
市ヶ谷教養教育	1238	34282	92.0%	2.7%	0.3%	0.7%	0.3%	2.9%	1.9%	100.8%
通信教育	28	1068	78.2%	3.6%	3.3%	2.7%	2.2%	10.7%	4.3%	104.9%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		8884	93.6%	2.7%	0.5%	0.6%	0.3%	2.4%	0.8%	100.8%
2 区画		9491	91.7%	3.0%	0.6%	0.8%	0.6%	3.5%	0.7%	100.9%
3 区画		8968	93.0%	2.3%	0.3%	0.8%	0.5%	3.0%	0.7%	100.6%
4 区画		15967	93.9%	2.2%	0.2%	0.5%	0.4%	2.5%	0.8%	100.6%
5 区画		19588	93.4%	2.3%	0.3%	0.6%	0.6%	2.8%	0.7%	100.7%
6 区画		16070	93.5%	2.5%	0.3%	0.5%	0.4%	2.7%	0.7%	100.6%
7 区画		8954	94.1%	2.3%	0.2%	0.4%	0.4%	2.2%	0.9%	100.5%
8 区画		10271	93.8%	2.4%	0.2%	0.5%	0.4%	2.5%	0.8%	100.7%
9 区画		8355	94.0%	2.2%	0.2%	0.6%	0.3%	2.6%	0.7%	100.6%
定まった 位置はない		25277	93.3%	3.1%	0.2%	0.5%	0.4%	2.4%	0.5%	100.4%

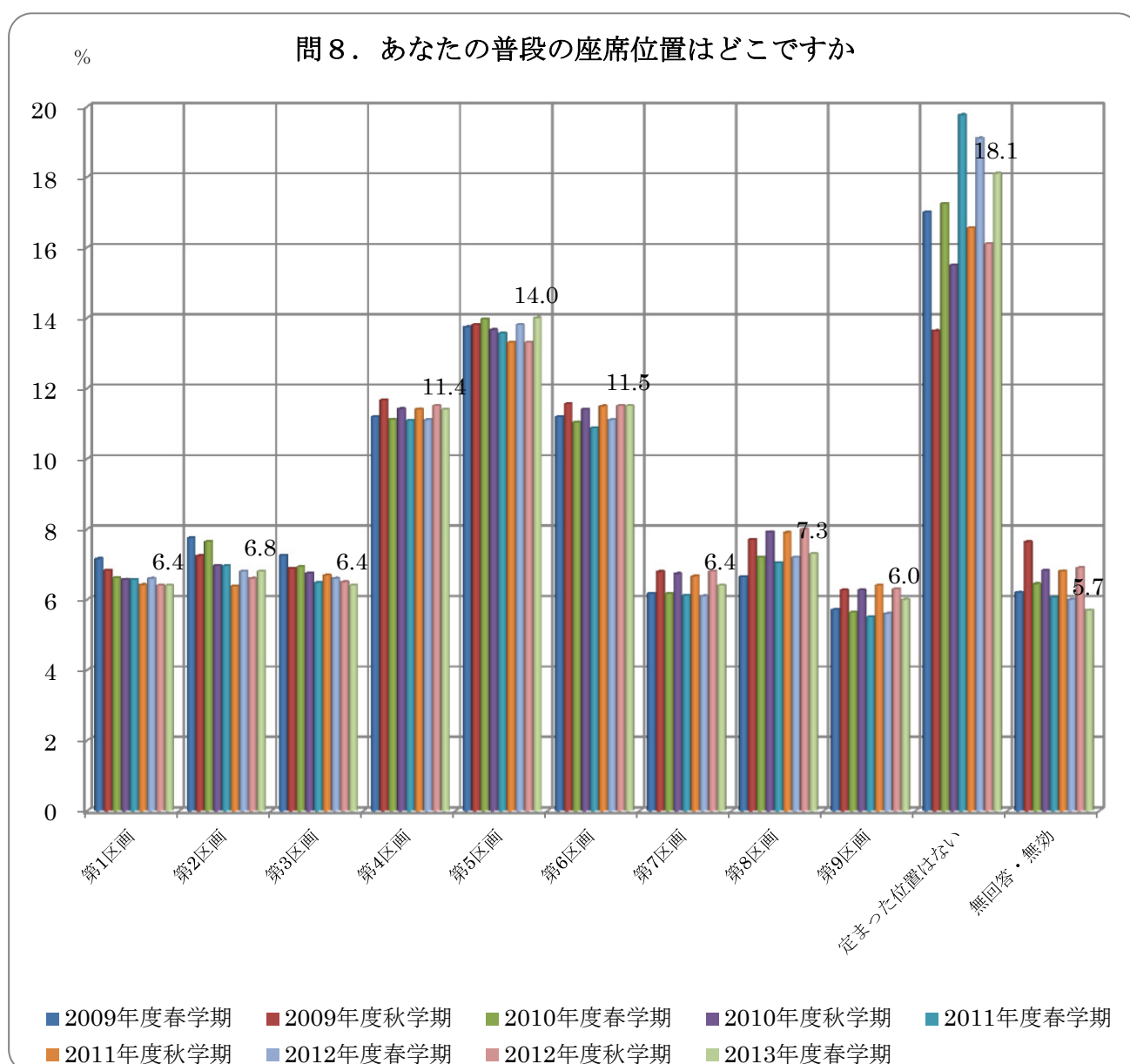
問8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。特に、第5区画の14.0%が最も高い割合となっています。

教壇に向かって左側（第1、第4、第7区画）、中央（第2、第5、第8区画）、右側（第3、第6、第9区画）それぞれの比率の合計は24.2%、28.1%、23.9%であり、教壇からの距離で分けると前（第1、第2、第3区画）、中央（第4、第5、第6区画）、後（第7、第8、第9区画）それぞれの比率の合計は19.6%、36.9%、19.7%でした。

一方で、18.1%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。出席率が低くなるほど、このような座席を定めずにいる学生の比率は高くなっています。

「定まった位置はない」という回答の比率は、「秋学期」より「春学期」の割合が高くなっています。春学期は、新入生をはじめとして、学生が授業に多少不慣れな部分が現れていると考えられます。



問 8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	3783	139819	6.4%	6.8%	6.4%	11.4%	14.0%	11.5%	6.4%	7.3%	6.0%	18.1%	5.7%	100.0%
<受講者数規模別>														
25人未満	1457	19920	6.4%	5.7%	7.1%	12.1%	10.3%	13.1%	8.3%	7.4%	8.1%	15.5%	6.0%	100.0%
25-49人	1148	31579	6.8%	6.3%	7.1%	11.8%	10.9%	11.4%	7.8%	7.2%	8.0%	16.0%	6.7%	100.0%
50-99人	581	27477	6.7%	6.7%	6.3%	12.0%	12.9%	11.7%	6.6%	6.9%	5.9%	18.1%	6.3%	100.0%
100-199人	376	30189	6.3%	6.8%	5.7%	11.1%	15.6%	11.5%	5.6%	7.5%	4.9%	19.6%	5.3%	100.0%
200-299人	102	13013	5.8%	8.0%	5.9%	10.8%	18.7%	10.5%	4.7%	7.7%	3.9%	19.6%	4.3%	100.0%
300人以上	119	17641	5.5%	8.2%	6.1%	9.9%	19.2%	10.1%	4.3%	7.9%	3.5%	20.8%	4.4%	100.0%
<出席率別>														
100%		68388	7.3%	8.6%	7.0%	11.5%	14.7%	11.2%	5.8%	6.6%	5.2%	16.9%	5.1%	100.0%
80%以上 100%未満		56529	5.7%	5.3%	6.0%	11.6%	13.5%	12.0%	7.0%	7.8%	6.7%	18.7%	5.8%	100.0%
60%以上 80%未満		10389	4.3%	4.0%	5.7%	11.3%	13.0%	11.8%	7.2%	9.0%	7.0%	20.4%	6.4%	100.0%
40%以上 60%未満		1982	4.0%	3.8%	4.8%	10.2%	13.7%	10.7%	7.2%	9.4%	7.6%	22.9%	5.7%	100.0%
20%以上 40%未満		751	3.5%	3.7%	4.5%	8.8%	12.3%	9.5%	7.9%	9.1%	5.3%	26.6%	8.9%	100.0%
20%未満		551	5.1%	4.4%	4.5%	5.6%	8.7%	6.7%	5.3%	9.3%	9.3%	31.2%	10.0%	100.0%
無回答・無効		1229	4.5%	5.0%	4.6%	7.8%	10.7%	8.7%	5.1%	7.2%	6.1%	12.2%	28.1%	100.0%
<学年別>														
1年		54757	6.3%	7.4%	6.3%	11.2%	13.2%	10.8%	6.5%	7.0%	6.2%	20.5%	4.6%	100.0%
2年		42180	6.1%	6.3%	6.2%	11.9%	15.9%	12.4%	6.7%	8.4%	6.2%	14.6%	5.3%	100.0%
3年		30860	6.5%	6.7%	6.5%	11.6%	13.3%	11.6%	5.9%	6.8%	5.2%	18.7%	7.3%	100.0%
4年		10383	7.1%	5.9%	7.5%	10.6%	12.4%	11.8%	6.2%	6.9%	6.0%	18.2%	7.3%	100.0%
その他／不明		1639	6.8%	6.2%	5.5%	9.8%	14.5%	9.2%	5.6%	7.1%	4.6%	15.9%	14.9%	100.0%
<科目種類別>														
講義	1991	101644	6.3%	7.2%	6.2%	11.4%	15.7%	11.5%	5.8%	7.5%	5.2%	18.1%	5.1%	100.0%
25人未満	443	5356	6.5%	7.7%	7.2%	11.3%	13.3%	12.3%	7.7%	7.0%	6.6%	14.6%	5.9%	100.0%
25-49人	443	11778	6.8%	6.7%	6.9%	12.4%	13.0%	12.1%	7.1%	7.5%	7.5%	14.5%	5.6%	100.0%
50-99人	516	24357	6.7%	6.7%	6.4%	12.6%	13.6%	12.3%	6.8%	7.2%	6.1%	16.2%	5.3%	100.0%
100-199人	368	29499	6.2%	6.8%	5.7%	11.2%	15.7%	11.6%	5.6%	7.5%	4.9%	19.5%	5.2%	100.0%
200-299人	102	13013	5.8%	8.0%	5.9%	10.8%	18.7%	10.5%	4.7%	7.7%	3.9%	19.6%	4.3%	100.0%
300人以上	119	17641	5.5%	8.2%	6.1%	9.9%	19.2%	10.1%	4.3%	7.9%	3.5%	20.8%	4.4%	100.0%

演習	255	5976	6.0%	5.7%	5.5%	8.6%	8.6%	9.2%	5.1%	5.2%	4.7%	29.4%	12.2%	100.0%
語学	1368	27292	7.2%	5.5%	7.9%	13.4%	10.4%	13.5%	9.3%	8.0%	9.6%	11.2%	4.2%	100.0%
実験	79	2827	6.4%	7.8%	6.1%	6.2%	6.3%	6.2%	5.6%	5.2%	5.4%	31.7%	13.1%	100.0%
実技	90	2080	1.4%	4.9%	1.1%	1.2%	3.3%	0.7%	0.6%	1.6%	0.7%	55.1%	29.6%	100.0%
<担当教員別>														
専任	1507	70588	6.2%	7.0%	6.0%	11.2%	15.1%	11.2%	5.6%	7.4%	5.0%	19.5%	5.9%	100.0%
兼任	2276	69231	6.5%	6.6%	6.8%	11.7%	12.9%	11.8%	7.2%	7.3%	7.0%	16.7%	5.5%	100.0%
<科目設置主体別>														
学部	2517	104469	6.2%	7.1%	6.3%	11.0%	14.9%	11.2%	6.0%	7.7%	5.5%	18.1%	5.7%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1238	34282	6.6%	5.5%	6.6%	12.5%	11.0%	12.5%	7.5%	6.3%	7.3%	18.2%	5.7%	100.0%
通信教育	28	1068	8.1%	12.0%	9.8%	11.6%	20.9%	10.2%	5.1%	6.8%	4.2%	7.6%	3.7%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>														
1 区画		8884	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2 区画		9491	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
3 区画		8968	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 区画		15967	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5 区画		19588	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6 区画		16070	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 区画		8954	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 区画		10271	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9 区画		8355	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
定まった位置はない		25277	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		7994	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

教壇正面

①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

2. おわりに

2013 年度春学期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 9 回目の実施となりました。各アンケート回答の全学平均値をグラフ化した結果、各項目について過去の数値とほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしましたが、座席位置にして第一列または第二列目の学生は比較的出席率が高かったという傾向は、今年度も引き続きみられました（あくまで自己申告に基づいています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、9 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割近くの学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入する等、ある程度の対応をとっていますので継続的に議論して参りたいと思います。

これまでのアンケートについての傾向について、いくつか考察してみたいと思います。問 2「あなたはこの授業にどの程度出席しましたか」に対しては「80%以上出席」が 9 割近くあり、問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」について、「知識が身についた」という回答がほぼ 7 割います。これに対し「基礎力がついた」「新しい発見があった」はいずれも 3 割に達していません。授業の楽しさや知的興味の充足への学生の回答傾向など、今後の細かな分析が必要にも思います。さらに、問 5「この授業の進め方についてお聞きます」に対しては「授業の目標が明示されていた」が 4 割以上ありますが、「授業目標を達成できた」は 1 割強しかありません。「8 割以上出席」して「知識は身についた」学生は約 7 割以上いるものの、「授業目標を達成できた」と感じている学生は 1 割程度しかいないことになります。以上の点につきまして、より詳細な分析をする必要があると考えますが、「知識を身につける」だけでなく、さらに発展した教授法を検討する等、今後継続して議論して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎に合った分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。



2013 年度春学期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（大学院）

2014 年 8 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

9 回実施した結果について

「春学期」、「秋学期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2013 年 7 月 2 日(火)～2013 年 7 月 25 日(木)にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 5 年目になり、9 回のアンケートが実施されました。春学期 5 回、秋学期 4 回実施したことになります。全体を通して、春学期アンケート結果の傾向と、秋学期アンケート結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

9 回のアンケート結果についてそれほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化したので是非ご確認くださいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 大学院の全学集計結果について

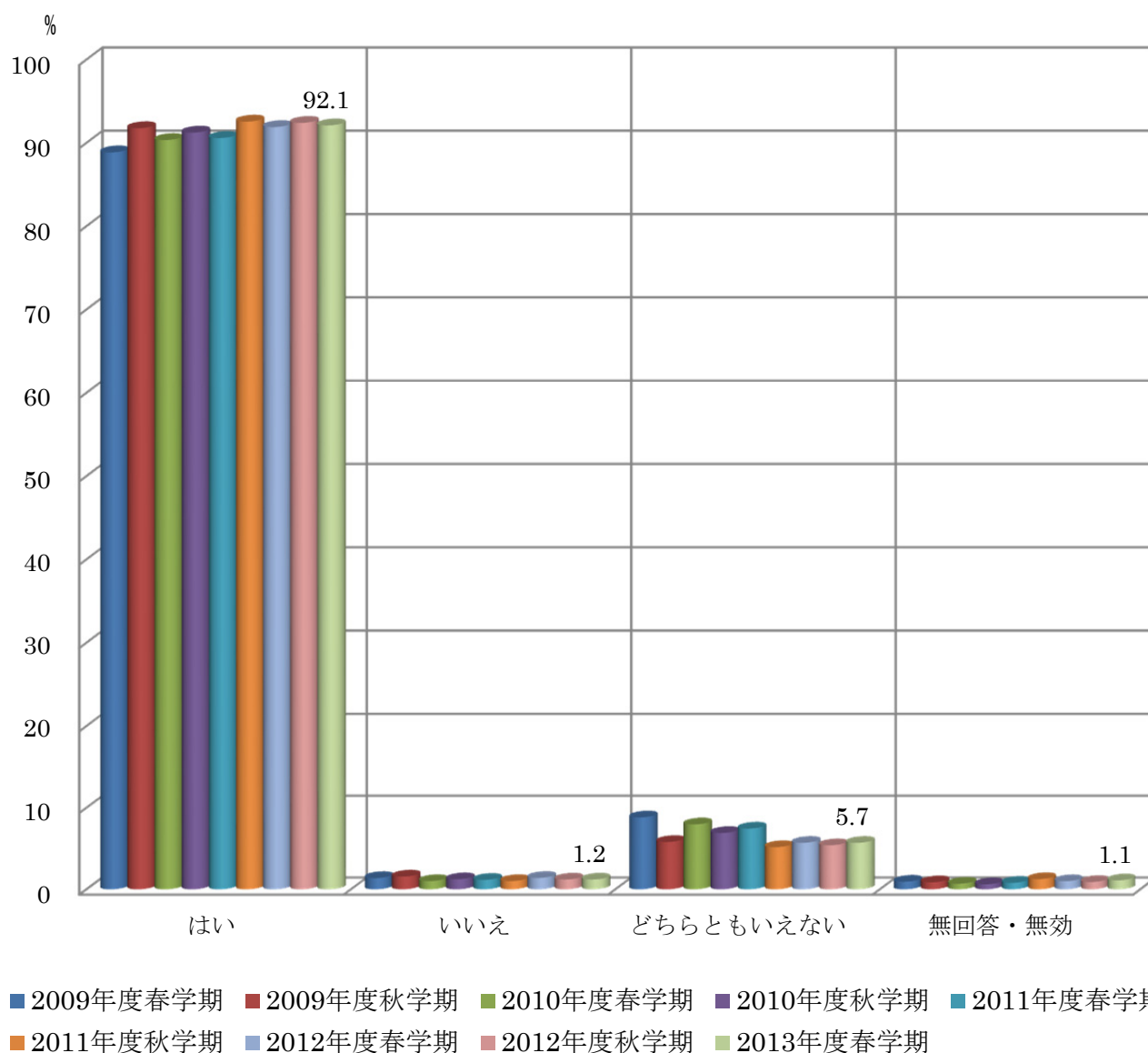
アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 9 回実施して「春学期」、「秋学期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、例年の傾向としては「秋学期」よりも「春学期」の 100%出席率が高めとなっています。

問 1 では、授業の履修満足度について尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が同じく 9 割以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 2 割近くいる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では授業を履修して感じたことについて尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 6 割近くおり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 5 割以上おります。この傾向はほぼ落ち着いてきたようです。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割近くいることが分かりました。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

問1では、授業の履修満足度について尋ねています。全体で92.1%の学生が「この授業を履修してよかった」と回答しており、学生と授業のマッチングがうまく機能していると考えられます。受講者数別規模を見てみると、少人数になるにつれて「はい」と回答した学生の割合が高く、大学院の少人数教育が効果的であることを示唆します。出席率別では80%以上出席している学生の9割以上で「はい」と回答し、学年別では2年の学生の満足度が一番高いことが分かりました。また、専任と兼任の担当教員別では大きな差がありませんが、兼任教員より専任教員の授業への満足度が高いことも近年の傾向です。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



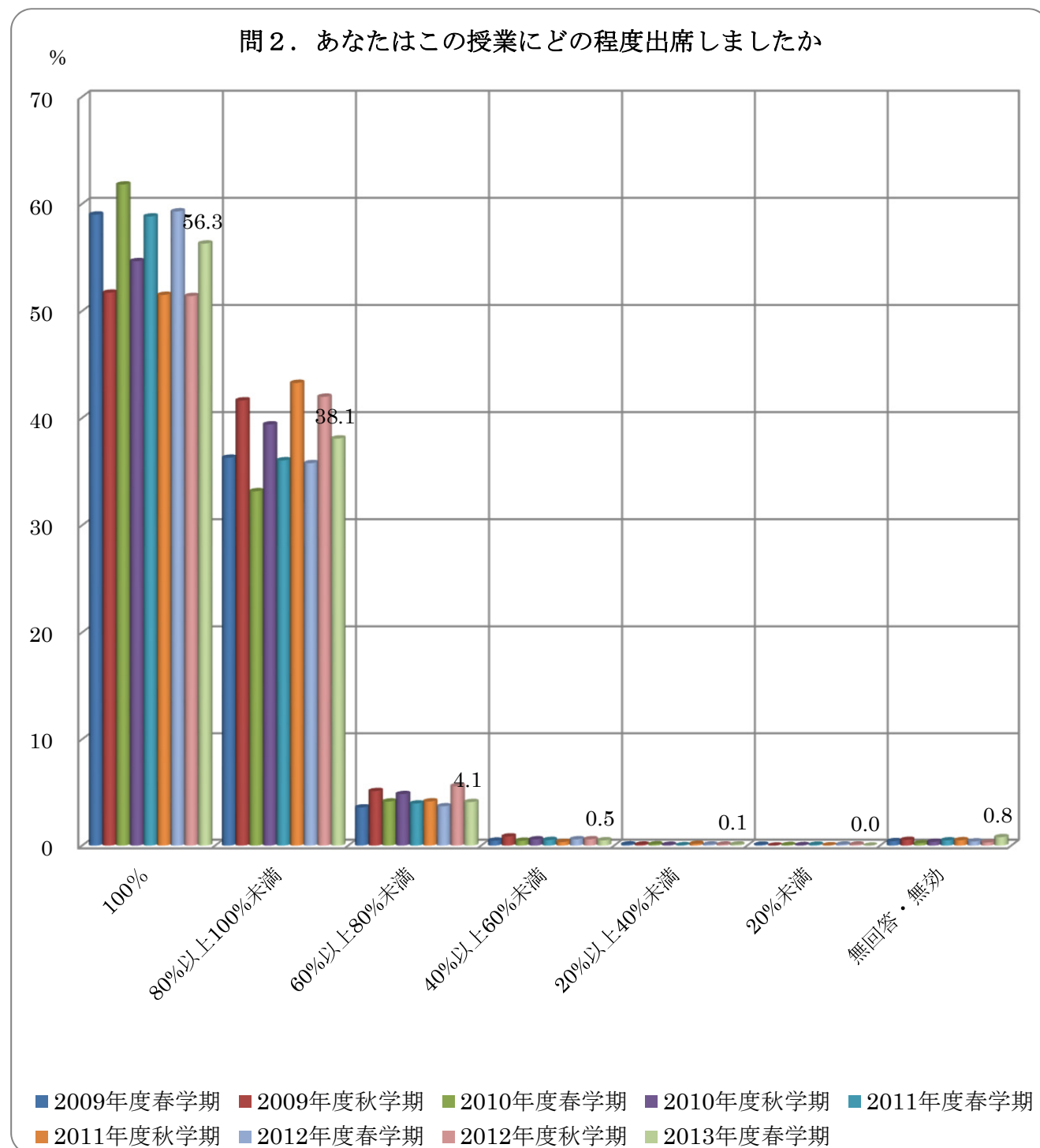
註： 図中の数値は2013年度春学期のものを表しています。

問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	433	4834	92.1%	1.2%	5.7%	1.1%	100.0%
<受講者数規模別>							
10 人未満	196	1130	94.8%	0.4%	4.5%	0.4%	100.0%
10-24 人	181	2217	92.6%	1.2%	5.1%	1.1%	100.0%
25 人以上	56	1487	89.4%	1.7%	7.4%	1.5%	100.0%
<出席率別>							
100%		2720	93.6%	0.5%	5.0%	0.9%	100.0%
80%以上 100%未満		1844	90.8%	2.0%	6.2%	1.0%	100.0%
60%以上 80%未満		198	86.9%	2.5%	9.1%	1.5%	100.0%
40%以上 60%未満		25	84.0%	0.0%	16.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		7	85.7%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%
20%未満		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		39	84.6%	2.6%	0.0%	12.8%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		2097	92.8%	0.4%	6.0%	0.7%	100.0%
修士 2・3 年		470	94.7%	1.7%	2.6%	1.1%	100.0%
博士後期		82	91.5%	1.2%	3.7%	3.7%	100.0%
その他		264	88.3%	0.4%	9.5%	1.9%	100.0%
専門職学位課程 1 年		597	93.3%	1.3%	4.9%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 2 年		419	96.2%	0.7%	2.1%	1.0%	100.0%
専門職学位課程 3 年		517	88.0%	3.5%	7.5%	1.0%	100.0%
その他		15	86.7%	0.0%	13.3%	0.0%	100.0%
不明		373	87.1%	2.1%	7.8%	2.9%	100.0%
<担当教員別>							
専任	285	3298	92.7%	1.3%	4.9%	1.1%	100.0%
兼任	148	1536	90.9%	0.8%	7.3%	1.0%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率の自己申告をしてもらっています。全体では56.3%の学生が100%出席である回答をし、80%以上の出席した学生は94.4%となります。専門職学位課程の学生の出席率が高いことが分かります。学年別で見ても、どの学年においても80%以上の出席した学生はおよそ9割でした。この回答の傾向は、専任と兼任の担当教員別でも同じでした。



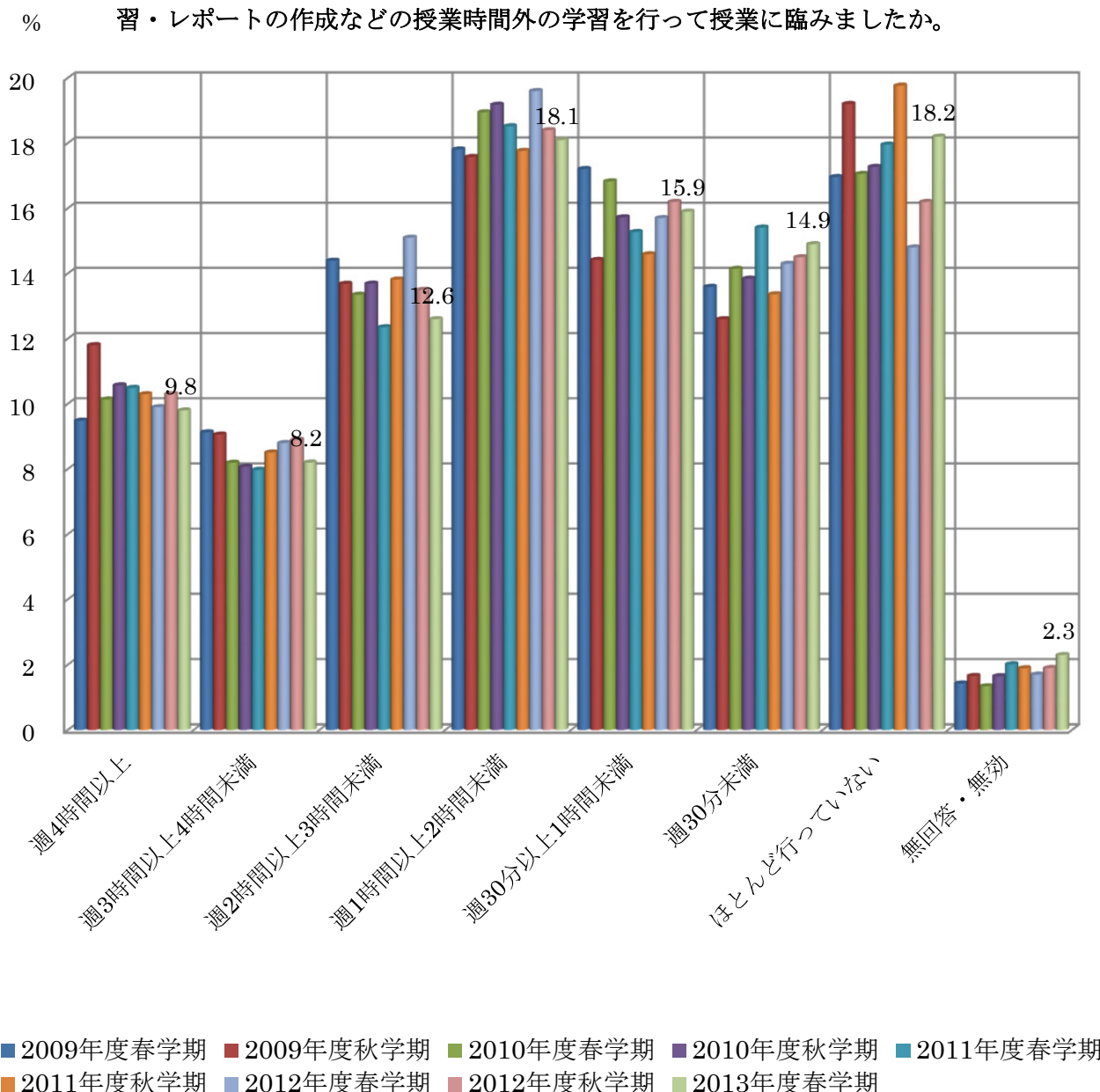
問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	433	4834	56.3%	38.1%	4.1%	0.5%	0.1%	0.0%	0.8%	100.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	196	1130	60.3%	33.7%	4.2%	0.4%	0.2%	0.0%	1.2%	100.0%
10-24 人	181	2217	55.3%	39.6%	3.7%	0.4%	0.2%	0.0%	0.8%	100.0%
25 人以上	56	1487	54.7%	39.3%	4.6%	0.7%	0.0%	0.1%	0.6%	100.0%
<出席率別>										
100%		2720	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1844	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		198	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		25	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		39	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2097	60.0%	34.3%	3.9%	0.9%	0.2%	0.0%	0.7%	100.0%
修士 2・3 年		470	40.4%	49.1%	9.1%	0.4%	0.2%	0.0%	0.6%	100.0%
博士後期		82	53.7%	40.2%	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		264	67.4%	29.2%	1.5%	0.8%	0.0%	0.0%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 1 年		597	69.0%	28.0%	2.5%	0.2%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
専門職学位課程 2 年		419	54.2%	41.3%	3.6%	0.2%	0.0%	0.0%	0.7%	100.0%
専門職学位課程 3 年		517	44.3%	51.8%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
その他		15	73.3%	26.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		373	45.8%	46.1%	5.4%	0.0%	0.3%	0.3%	2.1%	100.0%
<担当教員別>										
専任	285	3298	57.5%	37.3%	3.9%	0.5%	0.1%	0.0%	0.7%	100.0%
兼任	148	1536	53.6%	40.0%	4.6%	0.5%	0.3%	0.0%	1.0%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の学習時間について尋ねています。全体の18.2%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。3時間以上の授業時間外の学習が望まれますが、全体の2割も達していません。また、兼任教員が担当する科目の授業時間外の学習が専任教員のより少ない傾向です。学部の授業の実態ほどではないにしても、予習・復習などの授業時間外の学習が少ないことに対しては、授業内容の充実を図るなどの対策を検討する必要があると考えられます。そのためには、特別集計なども活用した細かな分析が役立つでしょう。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。



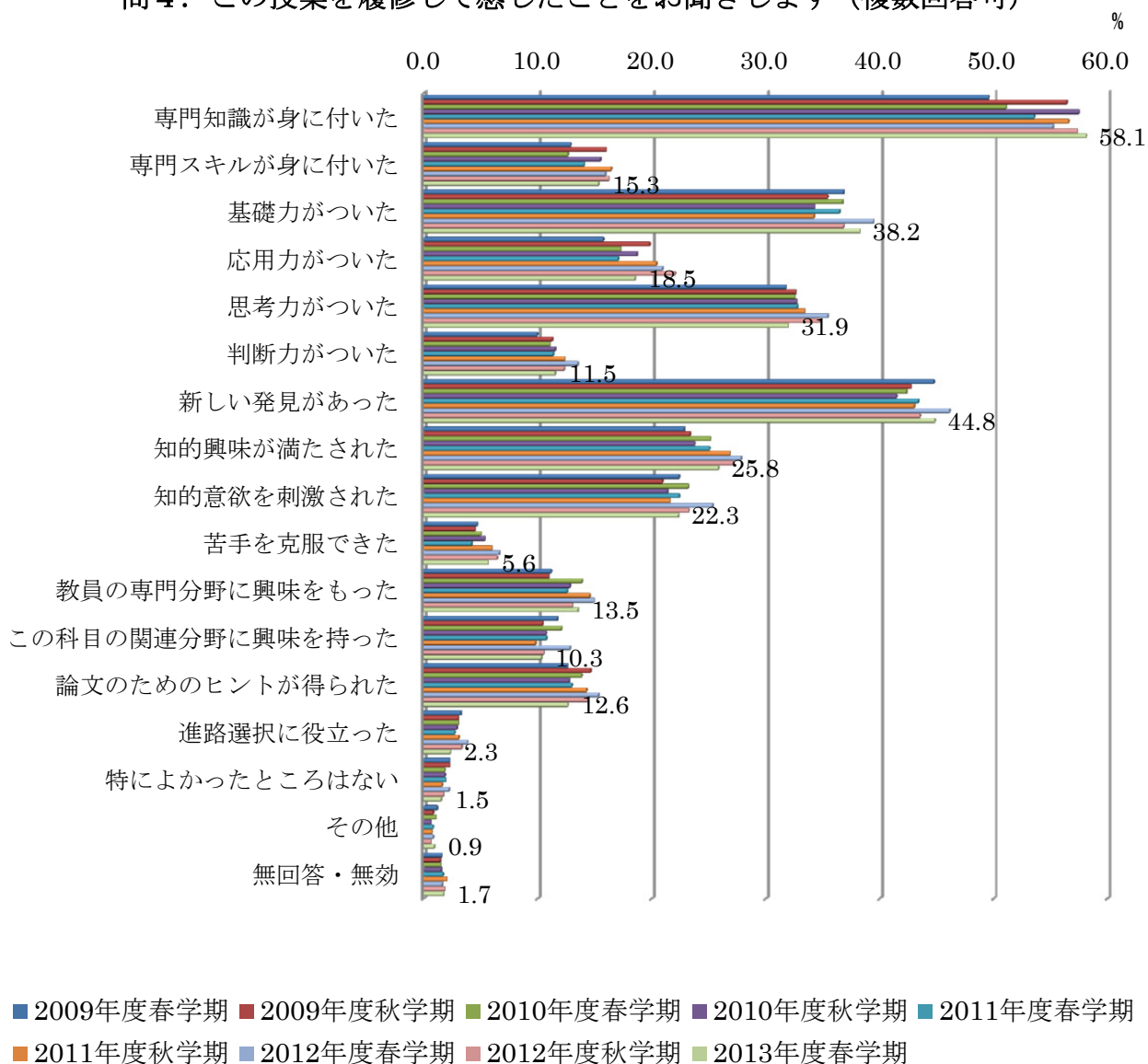
問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時間未満	週 2 時間 以上 3 時間未満	週 1 時間 以上 2 時間未満	週 30 分 以上 1 時間未満	週 30 分 未満	ほとんど 行っていない	無回 答・無 効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	433	4834	9.8%	8.2%	12.6%	18.1%	15.9%	14.9%	18.2%	2.3%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	196	1130	10.8%	10.7%	14.2%	19.1%	15.9%	14.2%	12.4%	2.6%	100.0%
10-24 人	181	2217	10.1%	8.6%	12.4%	17.7%	15.0%	14.3%	19.5%	2.3%	100.0%
25 人以上	56	1487	8.5%	5.7%	11.7%	17.9%	17.3%	16.1%	20.7%	2.2%	100.0%
<出席率別>											
100%		2720	12.5%	9.0%	12.9%	17.5%	15.6%	13.9%	16.8%	1.8%	100.0%
80%以上 100%未満		1844	6.6%	7.3%	13.1%	19.4%	16.0%	16.1%	19.7%	1.8%	100.0%
60%以上 80%未満		198	3.0%	7.6%	8.1%	16.7%	22.7%	17.2%	20.7%	4.0%	100.0%
40%以上 60%未満		25	0.0%	0.0%	4.0%	40.0%	4.0%	20.0%	32.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
20%未満		1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		39	12.8%	0.0%	2.6%	0.0%	10.3%	12.8%	10.3%	51.3%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		2097	7.9%	6.0%	10.2%	16.1%	15.9%	18.8%	22.8%	2.2%	100.0%
修士 2・3 年		470	7.0%	8.7%	15.5%	19.6%	18.5%	15.3%	14.0%	1.3%	100.0%
博士後期		82	12.2%	11.0%	9.8%	20.7%	22.0%	9.8%	13.4%	1.2%	100.0%
その他		264	6.1%	6.4%	10.6%	13.3%	16.3%	20.5%	25.4%	1.5%	100.0%
専門職学位課程 1 年		597	12.6%	11.6%	15.6%	23.6%	17.6%	8.0%	9.4%	1.7%	100.0%
専門職学位課程 2 年		419	14.3%	13.8%	20.8%	18.9%	12.6%	7.2%	11.5%	1.0%	100.0%
専門職学位課程 3 年		517	12.2%	10.4%	12.0%	20.5%	15.3%	11.0%	14.5%	4.1%	100.0%
その他		15	13.3%	0.0%	13.3%	6.7%	20.0%	13.3%	33.3%	0.0%	100.0%
不明		373	12.9%	5.9%	11.5%	18.0%	13.1%	13.9%	19.6%	5.1%	100.0%
<担当教員別>											
専任	285	3298	12.0%	9.9%	14.7%	19.5%	15.0%	12.6%	14.2%	2.2%	100.0%
兼任	148	1536	5.1%	4.6%	8.1%	15.0%	17.9%	19.8%	26.9%	2.6%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問4では、授業において感じたことを複数回答で尋ねています。全体として最も多い回答は58.1%の「専門知識が身に付いた」で、次いで44.8%の「新しい発見があった」、38.2%の「基礎力がついた」、31.9%の「思考力がついた」となります。大学院での専門教育の教授が、知的好奇心を刺激しながら基礎力習得をうまく達成していると考えられます。出席率別で見ると、この回答の傾向は同じですが、出席率が低くなることにつれて回答の割合が若干異なっています。修士および博士後期では学年進行に伴い、「新しい発見があった」の回答が増加しています。これに対し、専門職学位の学生では学年進行に伴い、回答が減少しており、回答の傾向が異なっていました。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

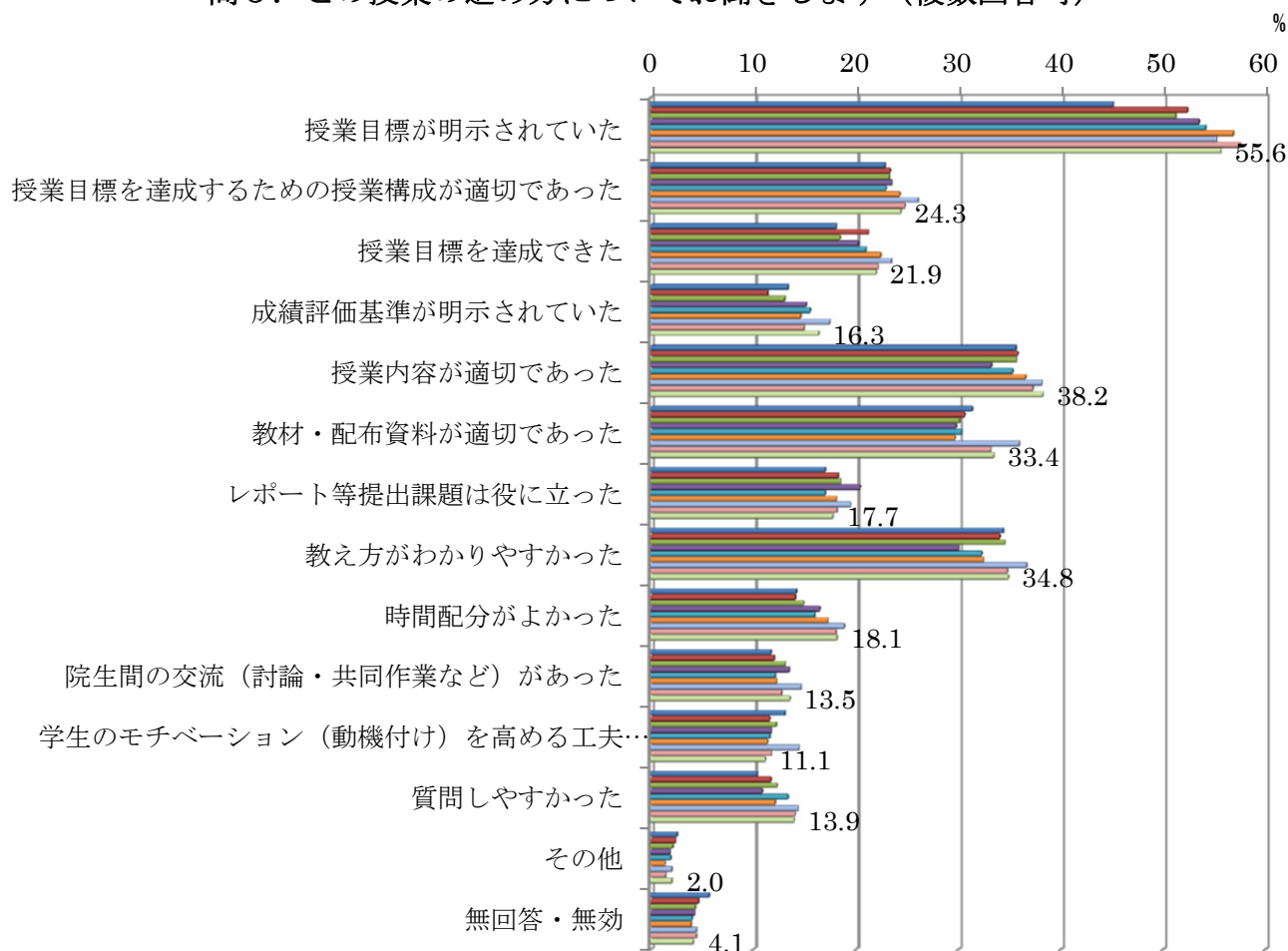
項 目	授業 数	回 答 者 数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	433	4834	58.1%	15.3%	38.2%	18.5%	31.9%	11.5%	44.8%	25.8%	22.3%	5.6%	13.5%	10.3%	12.6%	2.3%	1.5%	0.9%	1.7%	314.9%
<受講者数 規模別>																				
10人未満	196	1130	60.6%	19.8%	42.0%	19.5%	35.4%	13.9%	46.9%	28.0%	24.6%	5.8%	15.1%	12.6%	14.9%	2.3%	0.5%	1.0%	1.4%	344.3%
10-24人	181	2217	59.2%	14.4%	37.4%	19.1%	31.7%	10.4%	42.2%	25.6%	20.8%	5.4%	12.3%	10.1%	13.1%	1.9%	1.7%	0.9%	1.8%	308.1%
25人以上	56	1487	54.4%	13.2%	36.6%	16.7%	29.6%	11.2%	47.3%	24.3%	22.9%	5.8%	14.1%	8.9%	10.3%	2.8%	2.1%	0.8%	1.7%	302.7%
<出席率別>																				
100%		2720	61.4%	16.9%	41.1%	20.8%	34.2%	13.3%	46.9%	27.2%	23.8%	6.3%	13.9%	11.9%	13.8%	2.6%	0.8%	0.8%	1.2%	337.1%
80%以上 100%未満		1844	55.0%	13.4%	35.2%	16.3%	29.5%	9.3%	42.1%	24.3%	20.4%	4.8%	13.0%	8.5%	11.4%	1.7%	2.4%	1.0%	1.6%	290.0%
60%以上 80%未満		198	45.5%	10.1%	31.8%	10.6%	26.8%	8.1%	44.9%	22.2%	23.2%	5.6%	12.6%	7.1%	10.1%	2.0%	3.0%	0.5%	2.0%	266.2%
40%以上 60%未満		25	36.0%	12.0%	44.0%	0.0%	36.0%	16.0%	60.0%	28.0%	24.0%	0.0%	20.0%	8.0%	8.0%	0.0%	4.0%	12.0%	0.0%	308.0%
20%以上 40%未満		7	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	128.6%
20%未満		1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・ 無効		39	46.2%	25.6%	17.9%	10.3%	20.5%	0.0%	28.2%	12.8%	7.7%	2.6%	10.3%	2.6%	5.1%	5.1%	0.0%	0.0%	38.5%	233.3%
<学年別>																				
修士1年		2097	62.2%	15.8%	35.9%	16.2%	31.9%	10.5%	46.0%	27.4%	23.0%	4.3%	15.2%	11.8%	13.2%	2.1%	0.9%	0.7%	1.4%	318.6%
修士2・3年		470	55.1%	20.9%	40.6%	22.6%	44.3%	16.0%	57.2%	37.0%	27.0%	8.5%	16.6%	10.6%	20.4%	2.6%	1.7%	2.3%	0.9%	384.3%
博士後期		82	53.7%	12.2%	39.0%	18.3%	32.9%	7.3%	57.3%	25.6%	31.7%	4.9%	14.6%	19.5%	43.9%	0.0%	1.2%	0.0%	3.7%	365.9%
その他		264	72.3%	15.9%	34.5%	15.9%	23.5%	5.7%	30.7%	20.8%	19.3%	4.2%	11.7%	11.0%	8.7%	2.3%	0.4%	1.5%	0.0%	278.4%
専門職学 位課程1年		597	49.6%	12.7%	48.9%	18.9%	34.2%	15.4%	51.8%	27.0%	30.7%	7.7%	18.3%	11.9%	12.1%	3.0%	1.2%	0.5%	0.5%	344.2%

専門職学 位課程 2 年		419	59.9%	20.5%	43.9%	29.4%	37.2%	15.8%	41.8%	23.4%	19.1%	6.4%	10.0%	6.4%	8.4%	2.9%	0.5%	1.2%	0.7%	327.4%
専門職学 位課程 3 年		517	47.0%	7.0%	36.0%	16.1%	22.1%	9.3%	33.7%	13.9%	13.0%	4.8%	6.0%	5.8%	8.9%	1.0%	4.3%	0.8%	4.1%	233.5%
その他		15	60.0%	0.0%	33.3%	40.0%	20.0%	6.7%	20.0%	13.3%	6.7%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	220.0%
不明		373	56.0%	16.4%	30.6%	17.4%	27.1%	8.3%	39.1%	23.9%	16.4%	7.2%	8.0%	7.8%	7.0%	3.2%	4.0%	0.3%	4.6%	277.2%
<担当 教員別>																				
専任	285	3298	57.6%	15.3%	40.3%	19.1%	34.2%	11.8%	44.5%	25.6%	22.3%	6.2%	12.8%	10.2%	13.1%	2.1%	1.7%	0.9%	1.6%	319.5%
兼任	148	1536	59.0%	15.3%	33.8%	17.1%	27.0%	10.7%	45.5%	26.2%	22.3%	4.4%	15.0%	10.7%	11.6%	2.6%	1.2%	0.8%	1.8%	305.1%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について複数回答で尋ねています。全体として「授業内容が適切であった」「教材・配付資料が適切であった」「教え方がわかりやすかった」の回答が3割以上でした。また、「授業目標が明示されていた」の回答は55.6%であり、授業における学習意義が概ね周知されていると考えられます。しかし、「授業目標を達成するための授業構成が適切であった」「授業目標を達成できた」の回答は2割程度に留まっています。これらの傾向から、授業の目的・方針・方法はある程度の学生に理解されているが、その習熟や達成への充足感が少ないことが示唆されます。「成績評価基準が明示されていた」「レポート等提出課題は役に立った」の回答が2割弱であることから学生の習熟度や達成度を満たす方策が必要かもしれません。また、「時間配分がよかった」「院生間の交流があった」「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」「質問しやすかった」の回答も2割を満たさず、授業方法などの改善の検討も必要でしょう。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）



■ 2009年度春学期 ■ 2009年度秋学期 ■ 2010年度春学期 ■ 2010年度秋学期 ■ 2011年度春学期
 ■ 2011年度秋学期 ■ 2012年度春学期 ■ 2012年度秋学期 ■ 2013年度春学期

問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

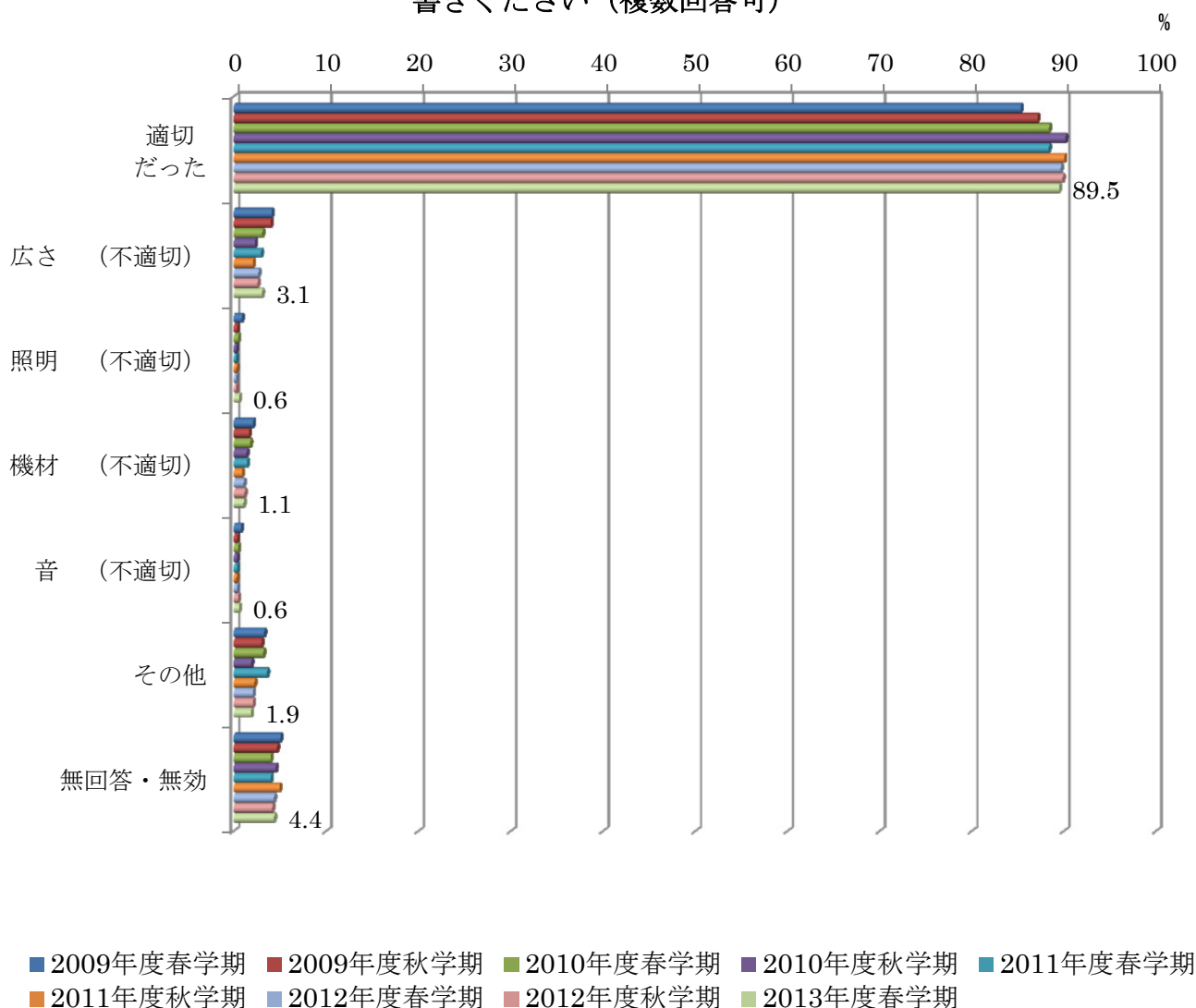
項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	433	4834	55.6%	24.3%	21.9%	16.3%	38.2%	33.4%	17.7%	34.8%	18.1%	13.5%	11.1%	13.9%	2.0%	4.1%	304.8%
<受講者数規模別>																	
10人未満	196	1130	56.5%	25.4%	23.5%	14.1%	41.6%	34.1%	16.9%	37.9%	19.8%	17.5%	13.4%	17.8%	2.6%	2.8%	323.8%
10-24人	181	2217	55.5%	22.4%	20.8%	13.8%	36.1%	32.2%	17.3%	33.4%	16.1%	10.6%	9.3%	14.1%	1.6%	4.7%	287.8%
25人以上	56	1487	55.1%	26.4%	22.2%	21.7%	38.8%	34.6%	18.8%	34.6%	19.8%	15.0%	12.0%	10.5%	2.2%	4.0%	315.7%
<出席率別>																	
100%		2720	60.2%	26.2%	24.2%	17.2%	40.0%	35.1%	19.7%	36.2%	19.6%	15.0%	12.4%	14.9%	1.8%	2.9%	325.5%
80%以上 100%未満		1844	50.9%	22.6%	19.3%	15.5%	36.2%	31.5%	15.0%	33.7%	16.1%	11.5%	9.4%	12.3%	2.4%	4.9%	281.3%
60%以上 80%未満		198	40.9%	18.7%	16.2%	13.6%	36.9%	31.8%	16.7%	30.3%	17.2%	15.2%	10.6%	16.2%	2.0%	5.1%	271.2%
40%以上 60%未満		25	36.0%	28.0%	12.0%	12.0%	44.0%	24.0%	8.0%	40.0%	28.0%	16.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	288.0%
20%以上 40%未満		7	100.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	171.4%
20%未満		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		39	33.3%	7.7%	17.9%	2.6%	17.9%	15.4%	15.4%	17.9%	7.7%	0.0%	5.1%	5.1%	0.0%	38.5%	184.6%
<学年別>																	
修士1年		2097	55.7%	24.7%	21.3%	15.2%	37.8%	31.9%	18.1%	32.6%	20.0%	15.9%	11.5%	13.7%	1.4%	3.0%	302.8%
修士2・3年		470	62.3%	33.4%	28.7%	19.1%	42.3%	40.9%	20.4%	43.8%	22.1%	19.4%	14.3%	17.0%	3.6%	3.8%	371.3%
博士後期		82	68.3%	43.9%	34.1%	9.8%	46.3%	50.0%	13.4%	43.9%	18.3%	8.5%	18.3%	31.7%	1.2%	6.1%	393.9%
その他		264	62.9%	20.1%	15.9%	11.0%	33.7%	30.7%	11.7%	27.7%	15.9%	7.6%	5.7%	8.3%	0.8%	2.3%	254.2%
専門職学位課程1年		597	57.3%	31.8%	27.5%	30.3%	46.6%	37.5%	26.5%	39.2%	21.6%	22.1%	17.8%	16.6%	1.7%	1.8%	378.2%
専門職学位課程2年		419	55.6%	23.4%	25.5%	16.9%	38.9%	33.2%	18.4%	37.9%	15.3%	11.0%	10.7%	17.2%	3.8%	3.8%	311.7%
専門職学位課程3年		517	43.5%	8.1%	12.4%	6.4%	32.1%	32.3%	9.9%	34.6%	12.0%	0.8%	4.1%	7.9%	1.7%	8.5%	214.3%
その他		15	60.0%	20.0%	26.7%	13.3%	26.7%	13.3%	6.7%	20.0%	13.3%	6.7%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	220.0%
不明		373	52.5%	21.4%	17.7%	14.2%	31.4%	26.5%	13.4%	29.5%	10.2%	5.4%	7.0%	11.0%	3.2%	8.8%	252.3%
<担当教員別>																	
専任	285	3298	56.6%	25.1%	22.4%	16.6%	37.8%	33.5%	20.4%	34.7%	17.5%	13.9%	11.1%	13.7%	1.8%	4.0%	309.2%
兼任	148	1536	53.4%	22.7%	20.7%	15.6%	39.0%	33.1%	11.8%	35.0%	19.5%	12.8%	11.1%	14.1%	2.5%	4.2%	295.4%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答可)

問6では、授業設備について尋ねています。全体の89.5%の学生が「適切だった」と回答しており、設備に関して概ね満足度を得ていると考えられます。出席率別で見ると、出席率が少なくなるにつれて「不適切だった」の回答が増え、特に「広さ」と「その他」の理由があげられています。また、学年別を見ると、修士及び博士後期における学年進行に伴い、「不適切だった」の回答が増えています。その理由は「その他」にあるようです。このような傾向は専門職学位では見られません。回答した科目が講義科目もしくは実験・実習科目などのそれ以外であるか、または文系もしくは理系科目かなどの詳細な分析が必要ではありますが、大学院での高度な研究活動を実施するにあたって設備への多少の不満があると考えられます。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい (複数回答可)



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	433	4834	89.5%	3.1%	0.6%	1.1%	0.6%	1.9%	4.4%	101.2%
<受講者数規模別>										
10 人未満	196	1130	91.9%	2.0%	0.4%	1.2%	0.5%	1.5%	3.4%	101.0%
10-24 人	181	2217	87.9%	4.0%	0.6%	1.4%	0.4%	2.8%	4.5%	101.4%
25 人以上	56	1487	90.0%	2.8%	0.6%	0.7%	0.8%	1.1%	5.0%	101.0%
<出席率別>										
100%		2720	90.7%	3.1%	0.6%	1.2%	0.4%	1.9%	3.5%	101.3%
80%以上 100%未満		1844	89.2%	3.3%	0.5%	1.0%	0.7%	2.0%	4.4%	101.0%
60%以上 80%未満		198	85.9%	3.5%	0.5%	1.5%	0.5%	1.0%	7.6%	100.5%
40%以上 60%未満		25	80.0%	4.0%	4.0%	0.0%	4.0%	4.0%	12.0%	108.0%
20%以上 40%未満		7	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%
20%未満		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		39	46.2%	2.6%	0.0%	2.6%	0.0%	2.6%	46.2%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2097	89.3%	3.4%	0.9%	1.6%	0.7%	2.6%	3.5%	102.0%
修士 2・3 年		470	87.2%	3.8%	0.6%	1.7%	0.4%	2.3%	5.7%	101.9%
博士後期		82	84.1%	2.4%	0.0%	0.0%	1.2%	9.8%	4.9%	102.4%
その他		264	92.4%	0.8%	0.0%	0.4%	0.4%	2.3%	3.8%	100.0%
専門職学位課程 1 年		597	91.3%	2.0%	1.0%	1.3%	0.3%	0.7%	3.9%	100.5%
専門職学位課程 2 年		419	95.5%	0.5%	0.0%	0.7%	0.5%	1.2%	1.9%	100.2%
専門職学位課程 3 年		517	87.0%	6.2%	0.0%	0.0%	0.4%	0.2%	6.2%	100.0%
その他		15	86.7%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	100.0%
不明		373	86.1%	3.5%	0.0%	0.5%	0.8%	1.1%	8.6%	100.5%
<担当教員別>										
専任	285	3298	89.0%	3.6%	0.6%	1.1%	0.6%	1.6%	4.8%	101.2%
兼任	148	1536	90.5%	2.1%	0.6%	1.3%	0.5%	2.7%	3.5%	101.2%

2. おわりに

2013 年度春学期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 9 回目の実施となります。各アンケート回答の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことが分かります。例えば、問 4 の授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5 割程度の学生が「専門知識が身に付いた」と回答し、続いて「新しい発見があった」が 4 割程度、「基礎力がついた」「思考力がついた」が 3 割以上の学生が回答しています。問 3 の授業時間外学習については、2 割近くの学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。