



2010 年度前期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2011 年 3 月

法政大学教育開発支援機構

FD 推進センター

[3 回実施した結果について](#)

[記名式について](#)

[クロス集計について](#)

1. はじめに

法政大学では 2010 年 7 月 1 日から 2010 年 7 月 21 日にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 1 年以上が経ち、3 回のアンケートが実施されました。新しいアンケートではアンケート項目も全く変わり、アンケート回答の際に記名式となり、大きく様変わりして実施しています。アンケート項目に対する回答においても、以前の数値的な評価ではなくなったため、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して行きたいと思います。

3 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。大まかな回答傾向がわかってきたと思います。昨年度同様に、グラフ化しましたので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的に問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる問い合わせ等も減り、3 回目を実施して問題ないと考えております。

全学的には、3 回実施して同様の傾向があることもわかりました。問 1 では、授業の履修に対して尋ねていますが、75%以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席した学生が 90%以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない学生」が 50%以上いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 7%程度しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 7 割前後おり、問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 4 割程度います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 8 割以上おり、問 8 では、座席位置を尋ねていますが、真ん中（第 5 区画）に多く着席していることがわかりました。

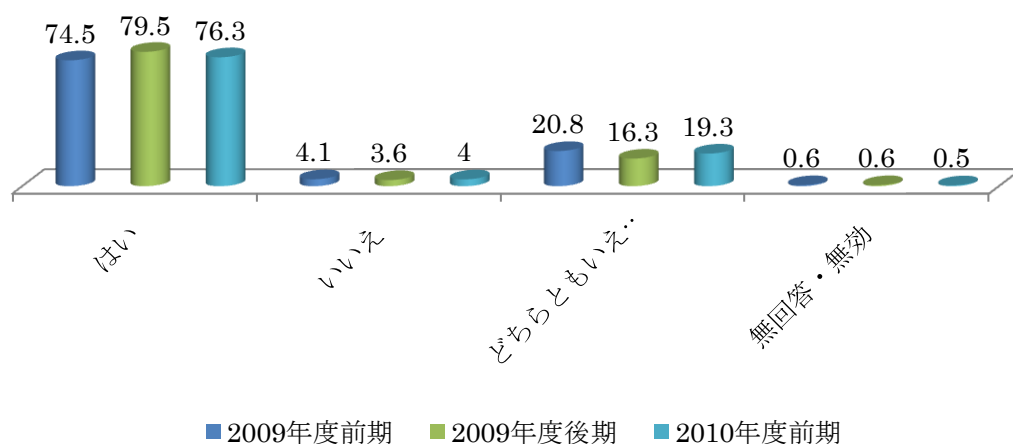
問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で76.3%が「はい」と回答しており、概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。

受講者数規模別で見えますと、25人未満の少人数授業において82.8%の学生が「はい」と回答しており、8割以上の学生が「よい」と応えていることがわかります。出席率別でも、概ね80%以上出席している学生は、7割以上で「はい」と回答しています。学年別にみても、3年生以上の学生が8割以上で「はい」と回答しており、より専門性の高い授業を受けることにより「よい」と感じていることがわかります。科目種別では、「演習」、「実技」科目について、演習82.6%、実技89.7%と8割以上の学生が「はい」と回答しています。科目設置主体別では、大きな差異はみられません。座席位置別では、やはり、第一列である「1区画」、「2区画」、「3区画」について「はい」と回答している割合が80%前後と高く、第二列でも75%前後の学生が「はい」と回答しています。

以上より、少人数授業、出席率が高い学生、科目種では、「演習」と「実技」、座席位置では前列から真ん中あたりに座っている学生について「はい」（この授業を履修してよかった）と回答している割合が高いことがわかりました。この結果は、過去2回実施されたアンケートとほぼ同様の結果となっています。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	3586	134802	76.3%	4.0%	19.3%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>							
25人未満	1326	17078	82.8%	3.0%	13.8%	0.3%	100.0%
25-49人	1120	31496	78.0%	3.8%	17.7%	0.4%	100.0%
50-99人	518	23912	75.8%	4.3%	19.3%	0.6%	100.0%
100-199人	349	27145	74.3%	4.2%	20.9%	0.5%	100.0%
200-299人	124	13935	72.8%	4.8%	21.9%	0.5%	100.0%

300 人以上	149	21236	73.7%	3.7%	21.9%	0.6%	100.0%
<出席率別>							
100%		63939	78.3%	3.5%	17.8%	0.4%	100.0%
80%以上 100%未満		54612	76.8%	3.9%	19.0%	0.4%	100.0%
60%以上 80%未満		11077	69.4%	5.4%	24.7%	0.5%	100.0%
40%以上 60%未満		2449	62.8%	6.9%	29.8%	0.5%	100.0%
20%以上 40%未満		887	54.6%	8.5%	36.2%	0.8%	100.0%
20%未満		717	50.8%	13.1%	35.6%	0.6%	100.0%
無回答・無効		887	58.3%	7.3%	16.0%	18.4%	100.0%
<学年別>							
1 年		53418	72.3%	4.3%	23.2%	0.3%	100.0%
2 年		41434	76.6%	4.3%	18.6%	0.5%	100.0%
3 年		27350	80.8%	3.3%	15.2%	0.7%	100.0%
4 年		10048	84.9%	2.0%	12.5%	0.7%	100.0%
その他／不明		2552	73.5%	6.8%	17.1%	2.6%	100.0%
<科目種別>							
講義	2932	119655	75.7%	4.1%	19.7%	0.5%	100.0%
25 人未満	1035	13554	81.7%	3.2%	14.8%	0.3%	100.0%
25-49 人	826	23443	76.6%	4.3%	18.7%	0.4%	100.0%
50-99 人	472	21665	75.8%	4.3%	19.3%	0.6%	100.0%
100-199 人	337	26107	74.4%	4.2%	20.8%	0.5%	100.0%
200-299 人	124	13935	72.8%	4.8%	21.9%	0.5%	100.0%
300 人以上	138	20951	73.9%	3.7%	21.8%	0.6%	100.0%
演習	268	6281	82.6%	2.7%	14.2%	0.5%	100.0%
語学	280	5929	77.9%	3.6%	18.1%	0.4%	100.0%
実験	48	1670	80.6%	3.2%	15.5%	0.7%	100.0%
実技	58	1267	89.7%	1.0%	9.1%	0.2%	100.0%
<担当教員別>							
専任	1441	66867	76.4%	4.1%	18.9%	0.6%	100.0%
兼任	2145	67935	76.2%	3.8%	19.6%	0.4%	100.0%
<科目設置主体別>							
学部	2323	97406	76.6%	3.9%	18.9%	0.6%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1236	36176	74.9%	4.2%	20.6%	0.3%	100.0%
通信教育	27	1220	86.6%	1.7%	11.1%	0.7%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>							
1 区画		8913	80.8%	3.1%	15.7%	0.4%	100.0%
2 区画		10297	82.4%	3.2%	14.1%	0.4%	100.0%
3 区画		9332	79.7%	3.1%	16.8%	0.4%	100.0%
4 区画		14946	77.3%	3.5%	18.8%	0.4%	100.0%
5 区画		18798	77.0%	4.1%	18.6%	0.3%	100.0%
6 区画		14846	76.4%	4.0%	19.2%	0.4%	100.0%
7 区画		8287	74.3%	4.3%	21.1%	0.3%	100.0%
8 区画		9684	75.0%	4.6%	20.1%	0.4%	100.0%
9 区画		7580	73.8%	4.6%	21.3%	0.3%	100.0%
定まった位置はない		23218	70.7%	4.1%	24.9%	0.3%	100.0%
無回答・無効		8667	77.2%	5.6%	14.6%	2.6%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で47.5%の学生が「100%出席した」と回答しました。80%以上の出席について限定すれば、88.1%の学生が回答しています。概ね出席率が高いと考えます。

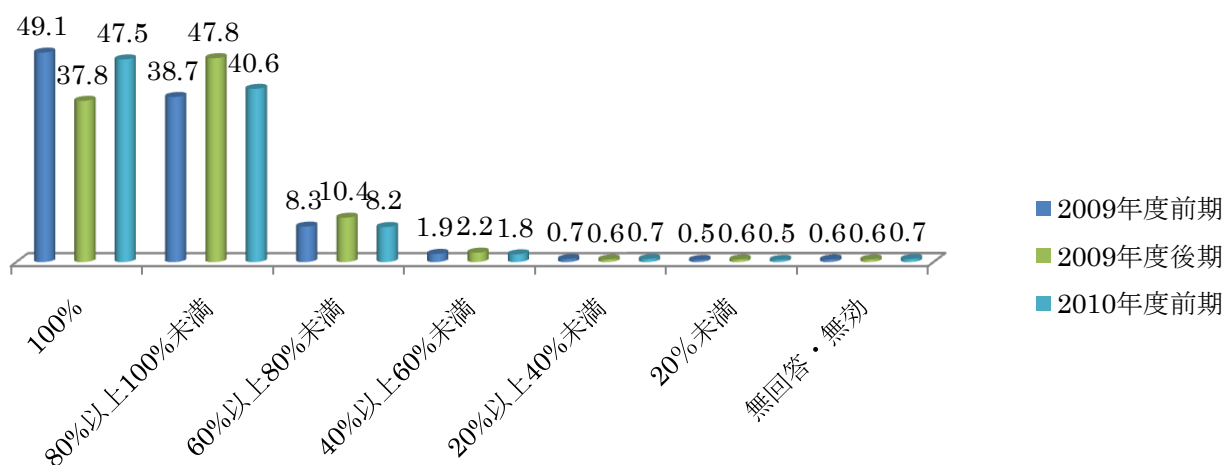
学年別にみてもみると、1年生の100%出席率が57.3%回答しているのに対して、4年生になるにつれて出席率が下がってまいります。4年生については、60%以上出席に限定すれば、8割以上の学生が「はい」と回答しておりますが、4年生での100%出席率が極端に低くなっている点が気になります。

科目種別をみてもみると、50人未満の「講義」、「演習」、「語学」、「実験」、「実技」が80%以上出席に限定すれば、90%以上の学生が出席と回答しております。逆に、50人以上の中教室、大教室での講義においては、80%以上出席の学生は80%程度となっています。

座席位置については、第一列の学生（第1～第3区画）と第5区画の学生の出席率が80%以上の学生が9割以上いますが、後ろの座席になるにしたがって、やや出席率が低下します。

以下のグラフにあるように、前期科目と後期（通年含む）科目で、100%出席の学生の割合と80%以上100%未満の出席の学生の割合に違いがある点は興味深いです。後期（通年含む）科目の方が、やや100%出席と回答した学生が多くなっております。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。



問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総 数(無回
<総計>	3586	134802	47.5%	40.6%	8.2%	1.8%	0.7%	0.5%	0.7%	100.0%
<受講者数規模別>										
25人未満	1326	17078	48.3%	43.1%	6.8%	0.9%	0.3%	0.1%	0.5%	100.0%
25-49人	1120	31496	49.9%	41.4%	6.8%	0.9%	0.2%	0.1%	0.6%	100.0%
50-99人	518	23912	52.0%	37.7%	7.2%	1.6%	0.5%	0.3%	0.7%	100.0%
100-199人	349	27145	46.8%	40.1%	8.9%	2.1%	0.8%	0.6%	0.7%	100.0%
200-299人	124	13935	44.1%	41.4%	9.5%	2.6%	1.0%	0.7%	0.7%	100.0%

300 人以上	149	21236	41.1%	40.9%	10.9%	3.4%	1.4%	1.5%	0.7%	100.0%
<出席率別>										
100%		63939	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		54612	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		11077	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		2449	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		887	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		717	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		887	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1 年		53418	57.3%	34.9%	5.7%	1.0%	0.4%	0.2%	0.5%	100.0%
2 年		41434	46.0%	43.5%	7.7%	1.2%	0.5%	0.4%	0.8%	100.0%
3 年		27350	41.1%	45.7%	9.3%	2.1%	0.6%	0.5%	0.6%	100.0%
4 年		10048	18.5%	46.2%	21.0%	8.0%	3.0%	2.7%	0.6%	100.0%
その他／不明		2552	49.6%	37.0%	7.8%	1.8%	0.4%	1.0%	2.5%	100.0%
<科目種別>										
講義	2932	119655	46.6%	40.9%	8.5%	2.0%	0.7%	0.6%	0.7%	100.0%
25 人未満	1035	13554	48.6%	42.9%	6.7%	0.9%	0.3%	0.1%	0.5%	100.0%
25-49 人	826	23443	49.2%	41.9%	6.9%	0.9%	0.3%	0.2%	0.6%	100.0%
50-99 人	472	21665	50.7%	38.7%	7.5%	1.7%	0.5%	0.3%	0.7%	100.0%
100-199 人	337	26107	45.9%	40.6%	9.2%	2.1%	0.8%	0.6%	0.7%	100.0%
200-299 人	124	13935	44.1%	41.4%	9.5%	2.6%	1.0%	0.7%	0.7%	100.0%
300 人以上	138	20951	40.9%	41.0%	11.0%	3.4%	1.4%	1.5%	0.8%	100.0%
演習	268	6281	57.9%	35.1%	5.2%	0.8%	0.2%	0.3%	0.5%	100.0%
語学	280	5929	46.7%	44.1%	7.8%	0.8%	0.1%	0.0%	0.5%	100.0%
実験	48	1670	69.4%	25.2%	3.2%	0.4%	0.2%	0.2%	1.4%	100.0%
実技	58	1267	50.2%	41.7%	6.8%	0.4%	0.1%	0.0%	0.9%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1441	66867	47.5%	39.6%	8.5%	2.2%	0.8%	0.7%	0.7%	100.0%
兼任	2145	67935	47.4%	41.6%	7.9%	1.5%	0.5%	0.4%	0.6%	100.0%
<科目設置主体別>										
学部	2323	97406	47.1%	40.6%	8.4%	1.9%	0.7%	0.6%	0.7%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1236	36176	48.6%	40.6%	7.7%	1.5%	0.6%	0.4%	0.6%	100.0%
通信教育	27	1220	41.0%	43.5%	12.9%	2.3%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		8913	54.2%	37.1%	6.2%	1.2%	0.5%	0.4%	0.3%	100.0%
2 区画		10297	61.8%	31.2%	4.7%	1.1%	0.4%	0.3%	0.5%	100.0%
3 区画		9332	51.7%	39.0%	6.7%	1.3%	0.5%	0.3%	0.4%	100.0%
4 区画		14946	45.5%	42.4%	8.6%	2.0%	0.6%	0.4%	0.5%	100.0%
5 区画		18798	50.0%	39.9%	7.3%	1.6%	0.4%	0.4%	0.4%	100.0%
6 区画		14846	45.1%	42.7%	9.0%	2.0%	0.5%	0.4%	0.4%	100.0%
7 区画		8287	40.6%	45.3%	9.7%	2.3%	1.0%	0.7%	0.4%	100.0%
8 区画		9684	42.9%	43.1%	9.6%	2.2%	0.9%	0.8%	0.5%	100.0%
9 区画		7580	42.3%	43.9%	9.8%	2.1%	0.8%	0.7%	0.4%	100.0%
定まった位置はない		23218	45.9%	41.0%	9.0%	2.0%	0.8%	0.8%	0.5%	100.0%
無回答・無効		8667	41.8%	40.3%	9.9%	2.3%	0.9%	0.9%	3.9%	100.0%

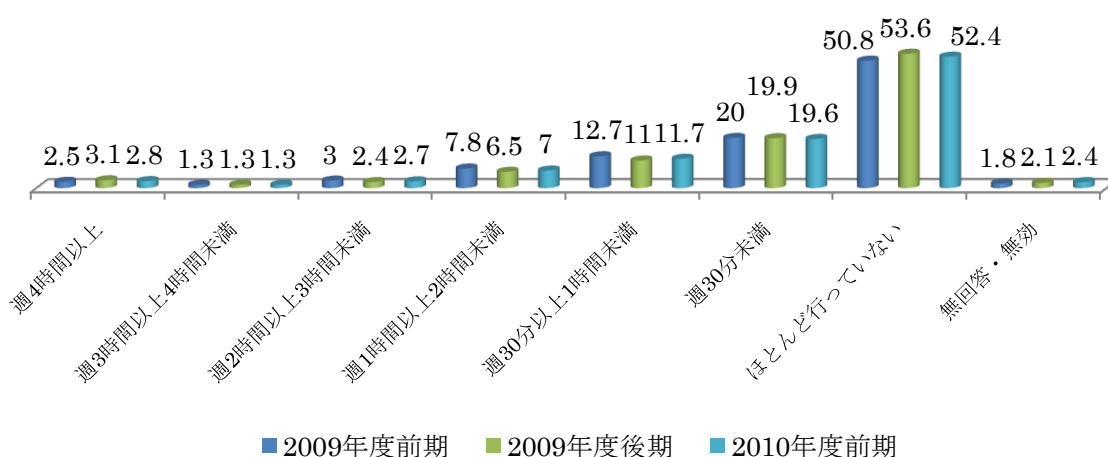
問3. あなたは、1時限（90 分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習の時間について尋ねました。過去2回のアンケートと同様に5割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に30分未満の学生が2割程度いますので、7割以上の学生が30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていないことになります。

科目種別の「演習」においては、1時間以上の授業時間外の学習が27%、2時間以上では16.9%となっており比較的割合が多くなっています。さらに、過去2回のアンケートと同様に、「実験」において、4時間以上の授業時間外の学習が19.2%、2時間以上では34.4%の学生が予習・復習（授業外の学習）をしていると回答しております。

引き続き、予習・復習等の授業時間外の学習の少なさに対しては、各学年における履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入して、各授業における、さらなる授業内容の充実を図ること等の対策を検討して参りたいと思います。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。



問3. あなたは、1時限（90 分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週4時間以上	週3時間以上	週2時間以上	週1時間以上	週30分以上1時間未満	週30分未満	ほとんど行っていない	無回答・無効	回答総数(無回答)
<総計>	3586	134802	2.8%	1.3%	2.7%	7.0%	11.7%	19.6%	52.4%	2.4%	100.0%
<受講者数規模別>											
25人未満	1326	17078	2.7%	2.0%	5.3%	14.0%	21.0%	24.3%	28.5%	2.2%	100.0%
25-49人	1120	31496	3.2%	1.4%	3.6%	10.0%	16.4%	22.7%	40.7%	2.1%	100.0%
50-99人	518	23912	4.0%	1.6%	2.9%	7.0%	10.3%	18.8%	52.9%	2.5%	100.0%
100-199人	349	27145	2.8%	1.0%	1.6%	4.2%	8.3%	17.6%	61.9%	2.7%	100.0%
200-299人	124	13935	1.4%	0.7%	0.9%	3.0%	6.7%	16.0%	68.7%	2.6%	100.0%
300人以上	149	21236	2.2%	0.9%	1.4%	3.4%	6.6%	17.1%	65.9%	2.4%	100.0%
<出席率別>											

100%		63939	4.6%	1.5%	3.3%	8.7%	13.2%	19.8%	46.9%	2.2%	100.0%
80%以上 100%未満		54612	1.4%	1.1%	2.2%	6.1%	11.2%	20.5%	55.6%	2.0%	100.0%
60%以上 80%未満		11077	0.7%	1.0%	1.8%	4.3%	8.6%	18.2%	63.1%	2.2%	100.0%
40%以上 60%未満		2449	0.7%	0.5%	1.7%	2.8%	5.9%	12.0%	73.3%	3.0%	100.0%
20%以上 40%未満		887	0.5%	0.9%	0.2%	2.6%	4.6%	9.9%	78.7%	2.6%	100.0%
20%未満		717	1.5%	0.4%	0.3%	0.6%	2.0%	3.1%	87.6%	4.6%	100.0%
無回答・無効		887	2.8%	1.8%	1.4%	3.5%	4.7%	12.6%	27.8%	45.3%	100.0%
<学年別>											
1年		53418	2.4%	1.3%	3.4%	9.2%	14.5%	19.2%	48.2%	1.8%	100.0%
2年		41434	3.0%	1.1%	2.0%	5.8%	10.5%	20.0%	54.7%	2.9%	100.0%
3年		27350	3.0%	1.3%	2.2%	5.2%	8.8%	20.1%	56.9%	2.5%	100.0%
4年		10048	3.2%	1.5%	2.6%	5.7%	10.1%	19.3%	55.4%	2.3%	100.0%
その他／不明		2552	6.7%	1.8%	4.3%	6.8%	10.1%	16.7%	47.0%	6.7%	100.0%
<科目種別>											
講義	2932	119655	2.3%	1.1%	2.3%	6.5%	11.3%	19.7%	54.3%	2.5%	100.0%
25 人未満	1035	13554	2.3%	1.8%	5.2%	14.2%	21.0%	25.1%	28.4%	2.0%	100.0%
25-49 人	826	23443	2.4%	1.2%	3.2%	9.7%	17.1%	24.4%	39.7%	2.3%	100.0%
50-99 人	472	21665	3.2%	1.3%	2.5%	6.7%	10.4%	19.0%	54.5%	2.5%	100.0%
100-199 人	337	26107	2.1%	0.7%	1.4%	4.0%	8.2%	17.7%	63.1%	2.7%	100.0%
200-299 人	124	13935	1.4%	0.7%	0.9%	3.0%	6.7%	16.0%	68.7%	2.6%	100.0%
300 人以上	138	20951	2.2%	0.8%	1.4%	3.3%	6.4%	16.9%	66.5%	2.5%	100.0%
演習	268	6281	8.2%	3.2%	5.5%	10.1%	11.3%	14.5%	44.6%	2.5%	100.0%
語学	280	5929	2.8%	1.8%	5.3%	14.8%	23.6%	27.7%	22.6%	1.4%	100.0%
実験	48	1670	19.2%	7.1%	8.1%	10.5%	8.3%	12.5%	31.7%	2.6%	100.0%
実技	58	1267	5.6%	0.4%	0.9%	0.4%	1.8%	3.5%	84.4%	3.1%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1441	66867	3.3%	1.4%	2.6%	6.3%	9.9%	18.7%	55.2%	2.6%	100.0%
兼任	2145	67935	2.4%	1.1%	2.7%	7.8%	13.5%	20.5%	49.7%	2.3%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	2323	97406	3.2%	1.3%	2.6%	6.4%	10.6%	19.6%	53.7%	2.5%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1236	36176	1.7%	1.0%	2.6%	8.3%	14.4%	19.6%	50.1%	2.2%	100.0%
通信教育	27	1220	3.9%	3.9%	9.4%	17.3%	22.1%	21.1%	21.3%	1.0%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		8913	5.0%	1.3%	3.2%	8.3%	13.4%	20.5%	46.2%	2.0%	100.0%
2 区画		10297	5.1%	1.7%	3.2%	8.6%	12.8%	20.7%	46.3%	1.6%	100.0%
3 区画		9332	2.5%	1.4%	3.3%	8.7%	14.6%	21.2%	46.6%	1.8%	100.0%
4 区画		14946	2.0%	1.1%	2.7%	7.0%	12.4%	21.6%	51.0%	2.2%	100.0%
5 区画		18798	2.1%	1.3%	2.6%	6.3%	11.3%	20.2%	54.0%	2.1%	100.0%
6 区画		14846	1.8%	1.1%	2.6%	7.5%	12.5%	20.4%	51.8%	2.2%	100.0%
7 区画		8287	2.3%	1.2%	2.1%	7.3%	12.2%	20.4%	52.2%	2.1%	100.0%
8 区画		9684	2.1%	1.1%	2.5%	5.9%	10.6%	19.6%	56.2%	2.0%	100.0%
9 区画		7580	2.3%	1.2%	2.4%	7.3%	12.4%	19.7%	52.6%	2.0%	100.0%
定まった位置はない		23218	2.6%	1.0%	2.3%	6.1%	9.6%	16.7%	59.7%	2.1%	100.0%
無回答・無効		8667	5.5%	1.8%	2.7%	6.0%	9.4%	16.2%	50.3%	8.0%	100.0%

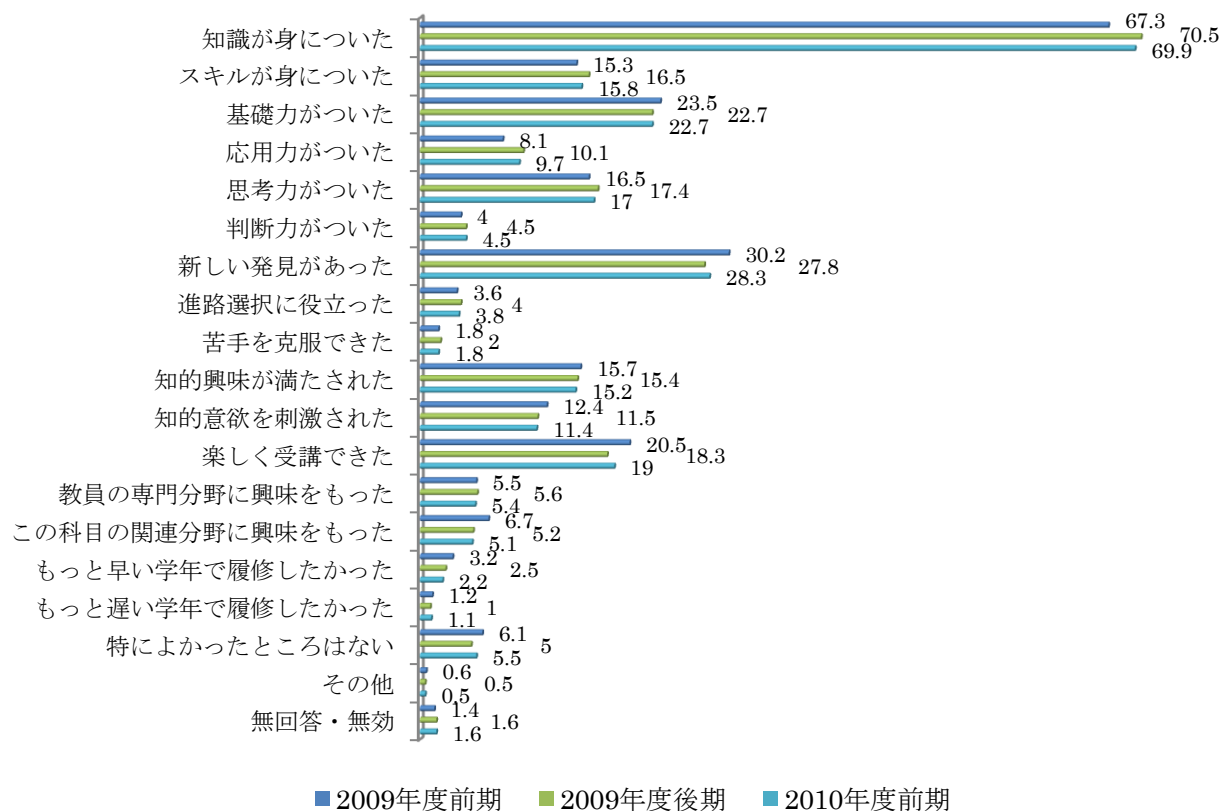
問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。69.9%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけが達成されているように思います。その次に多い質問項目は「新しい発見があった」という質問であり、28.3%の学生が回答しています。さらに、22.7%の学生が回答している「基礎力がついた」、19%の学生が回答している「楽しく受講できた」という質問項目までで約2割の学生が回答していることがわかります。

個別に見てみますと、「楽しく受講できた」と回答した学生は、少人数の受講者ほど多く（25人未満の受講者では29.1%）、より多数の受講者では少なくなっています（300人以上の受講者では14.8%）。また、上の質問項目全体的には特に出席率が高い学生が比較的多く回答しています。例えば、「知識が身についた」という質問に対しては、出席率が100%の学生は、72.6%、出席率が80%以上100%未満の学生は、69.7%、60%以上80%未満の学生は、63.7%、40%以上60%未満の学生は、57.5%、20%以上40%未満の学生は、49.6%と徐々に減少していることがわかります。

「もっと早い時期で履修したかった」、「もっと遅い時期で履修したかった」という授業内容、受講時期とのミスマッチを示す質問項目については、全体的に出席率に関係なく2~3%の学生が回答しています。しかし、「もっと早い時期で履修したかった」という質問に対しては、出席率20%未満の学生が10%程度回答しており、出席率が低い学生が比較的多く回答していることがわかります。

問4.この授業を履修して感じたことをお聞きます。



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	35	134	69.	15.	22.	9.7	17.	4.5	28.	3.8	1.8	15.	11.	19.	5.4	5.1	2.2	1.1	5.5	0.5	1.6	240
	86	802	9%	8%	7%	%	0%	%	3%	%	%	2%	4%	0%	%	%	%	%	%	%	%	.3%
<受講者数規模別>																						
25 人未満	13	170	67.	29.	32.	16.	20.	6.3	28.	3.6	3.7	15.	12.	29.	5.4	5.0	2.7	1.0	3.9	0.6	1.1	285
	26	78	5%	1%	9%	3%	2%	%	0%	%	%	9%	7%	1%	%	%	%	%	%	%	%	.2%
25－49 人	11	314	66.	24.	28.	11.	14.	4.2	24.	2.6	2.6	12.	9.3	23.	3.8	4.0	1.8	0.7	5.1	0.5	1.5	240
	20	96	6%	0%	5%	1%	3%	%	0%	%	%	5%	%	0%	%	%	%	%	%	%	%	.4%
50－99 人	51	239	73.	16.	21.	10.	17.	4.4	28.	4.2	1.8	14.	10.	15.	5.6	5.4	2.1	1.3	5.4	0.5	1.6	240
	8	12	0%	2%	8%	5%	3%	%	3%	%	%	7%	9%	1%	%	%	%	%	%	%	%	.1%
100－199 人	34	271	72.	9.1	18.	7.2	17.	4.3	30.	4.6	1.0	16.	12.	16.	6.8	6.0	2.2	1.5	6.0	0.5	1.8	234
	9	45	2%	%	4%	%	5%	%	7%	%	%	6%	4%	1%	%	%	%	%	%	%	%	.9%
200－299 人	12	139	69.	6.3	16.	5.8	16.	4.2	31.	4.9	0.8	17.	12.	16.	6.3	6.0	2.2	1.3	6.7	0.4	1.8	227
	4	35	7%	%	4%	%	8%	%	7%	%	%	2%	9%	0%	%	%	%	%	%	%	%	.3%
300 人以上	14	212	70.	7.0	16.	6.8	17.	4.1	29.	3.3	0.8	16.	11.	14.	5.1	4.9	2.6	1.0	6.0	0.3	1.8	220
	9	36	2%	%	8%	%	2%	%	3%	%	%	2%	9%	8%	%	%	%	%	%	%	%	.0%
<出席率別>																						
100%		639	72.	18.	26.	10.	18.	5.3	29.	4.2	2.1	15.	11.	20.	5.9	5.4	1.6	1.1	4.8	0.5	1.2	257
		39	6%	5%	9%	9%	5%	%	8%	%	%	5%	6%	9%	%	%	%	%	%	%	%	.2%
80%以上 100%未満		546	69.	14.	20.	9.2	16.	4.1	27.	3.6	1.7	15.	11.	18.	5.0	5.0	2.4	1.0	5.2	0.4	1.3	233
		12	7%	7%	4%	%	3%	%	7%	%	%	5%	5%	3%	%	%	%	%	%	%	%	.0%
60%以上 80%未満		110	63.	9.2	15.	6.6	13.	2.8	25.	2.4	1.0	13.	10.	13.	4.6	4.5	3.3	1.4	7.6	0.5	1.7	203
		77	7%	%	5%	%	9%	%	5%	%	%	9%	8%	9%	%	%	%	%	%	%	%	.0%
40%以上 60%未満		244	57.	5.1	11.	4.1	11.	2.4	21.	2.4	0.9	12.	10.	13.	5.0	4.4	5.9	1.8	10.	0.5	2.6	184
		9	5%	%	9%	%	4%	%	9%	%	%	4%	1%	2%	%	%	%	%	9%	%	%	.4%
20%以上 40%未満		887	49.	5.3	8.7	5.0	8.9	2.8	18.	2.0	0.9	9.8	9.5	10.	4.3	5.6	7.4	1.5	14.	1.0	3.9	169
			6%	%	%	%	%	%	2%	%	%	%	%	0%	%	%	%	%	8%	%	%	.2%
20%未満		717	33.	3.3	3.8	3.1	6.0	1.3	13.	2.9	0.8	6.7	5.4	7.3	3.3	3.3	10.	2.0	23.	3.5	6.7	139
			1%	%	%	%	%	%	4%	%	%	%	%	%	%	%	0%	%	7%	%	%	.6%
無回答・ 無効		887	43.	10.	11.	6.9	11.	2.9	18.	2.4	1.5	11.	7.8	11.	3.7	2.6	1.2	1.4	5.7	0.3	34.	188
			6%	1%	4%	%	2%	%	4%	%	%	2%	%	5%	%	%	%	%	%	%	6%	.4%
<学年別>																						

1年		534 18	65. 9%	19. 3%	27. 7%	9.0 %	17. 4%	4.8 %	28. 6%	3.7 %	2.1 %	14. 2%	11. 6%	23. 0%	4.6 %	5.5 %	0.4 %	1.5 %	6.4 %	0.6 %	1.1 %	247 .3%
2年		414 34	72. 1%	15. 1%	21. 5%	10. 4%	16. 1%	4.2 %	25. 4%	3.5 %	1.7 %	13. 4%	9.5 %	15. 4%	4.9 %	4.1 %	1.5 %	1.2 %	5.2 %	0.4 %	1.9 %	227 .5%
3年		273 50	73. 6%	12. 1%	17. 5%	10. 0%	17. 1%	4.3 %	29. 8%	4.2 %	1.4 %	17. 3%	12. 1%	16. 2%	6.6 %	5.2 %	4.3 %	0.5 %	4.6 %	0.4 %	1.9 %	238 .8%
4年		100 48	72. 5%	9.7 %	16. 9%	8.8 %	18. 1%	4.4 %	34. 7%	3.4 %	1.5 %	22. 6%	16. 7%	20. 7%	8.3 %	7.4 %	9.1 %	0.3 %	3.6 %	0.5 %	1.3 %	260 .6%
その他／ 不明		255 2	67. 1%	15. 8%	18. 1%	10. 9%	16. 6%	5.2 %	25. 4%	5.1 %	3.1 %	15. 0%	11. 9%	15. 1%	7.2 %	5.5 %	2.9 %	1.2 %	7.4 %	0.5 %	4.6 %	238 .5%
<科目種別>																						
講義	29 32	119 655	71. 2%	14. 0%	22. 3%	9.1 %	16. 9%	4.4 %	28. 8%	3.8 %	1.7 %	15. 6%	11. 7%	17. 7%	5.5 %	5.3 %	2.3 %	1.1 %	5.6 %	0.4 %	1.6 %	239 .1%
25 人 未満	10 35	135 54	68. 4%	28. 3%	34. 6%	15. 8%	19. 5%	6.0 %	27. 2%	3.2 %	3.7 %	15. 7%	12. 8%	28. 1%	5.1 %	5.2 %	2.6 %	1.1 %	4.3 %	0.6 %	1.2 %	283 .3%
25-49 人	82 6	234 43	71. 1%	22. 5%	29. 2%	11. 3%	14. 5%	4.0 %	24. 4%	2.6 %	2.5 %	12. 9%	9.7 %	19. 3%	3.7 %	4.2 %	1.8 %	0.7 %	5.3 %	0.4 %	1.5 %	241 .7%
50-99 人	47 2	216 65	73. 5%	14. 5%	21. 7%	9.8 %	17. 1%	4.2 %	29. 0%	4.2 %	1.7 %	15. 1%	11. 3%	14. 9%	5.8 %	5.5 %	2.2 %	1.3 %	5.4 %	0.5 %	1.6 %	239 .3%
100-199 人	33 7	261 07	72. 5%	8.4 %	17. 9%	6.9 %	17. 4%	4.3 %	31. 3%	4.6 %	1.0 %	17. 0%	12. 6%	16. 3%	6.9 %	6.1 %	2.2 %	1.5 %	5.8 %	0.4 %	1.7 %	234 .8%
200-299 人	12 4	139 35	69. 7%	6.3 %	16. 4%	5.8 %	16. 8%	4.2 %	31. 7%	4.9 %	0.8 %	17. 2%	12. 9%	16. 0%	6.3 %	6.0 %	2.2 %	1.3 %	6.7 %	0.4 %	1.8 %	227 .3%
300 人 以上	13 8	209 51	70. 1%	6.9 %	16. 6%	6.7 %	17. 3%	4.1 %	29. 6%	3.3 %	0.8 %	16. 3%	12. 0%	14. 9%	5.2 %	5.0 %	2.6 %	1.0 %	5.9 %	0.3 %	1.8 %	220 .4%
演習	26 8	628 1	58. 5%	31. 4%	21. 5%	16. 4%	22. 0%	6.7 %	28. 6%	5.4 %	2.5 %	14. 3%	11. 0%	30. 7%	7.7 %	5.3 %	1.8 %	0.9 %	4.4 %	0.7 %	1.4 %	271 .1%
語学	28 0	592 9	65. 9%	23. 5%	33. 4%	11. 1%	13. 6%	3.4 %	19. 4%	1.5 %	3.1 %	10. 9%	8.0 %	24. 2%	1.5 %	2.5 %	2.3 %	0.5 %	5.1 %	0.7 %	1.3 %	231 .9%
実験	48	167 0	70. 3%	38. 6%	27. 2%	18. 1%	21. 7%	8.1 %	27. 9%	4.9 %	2.9 %	14. 0%	10. 1%	20. 4%	5.1 %	4.4 %	2.3 %	1.3 %	3.4 %	0.5 %	1.9 %	283 .1%
実技	58 7	126 0	20. 8%	37. 5%	15. %	6.0 %	4.7 %	6.9 %	18. 5%	1.8 %	4.9 %	4.6 %	3.1 %	53. 8%	2.8 %	2.4 %	1.6 %	0.7 %	3.0 %	1.5 %	1.1 %	190 .7%
<担当教員別>																						
専任	14 41	668 67	71. 2%	13. 7%	20. 6%	9.8 %	18. 3%	4.7 %	29. 8%	4.8 %	1.5 %	16. 1%	12. 1%	17. 2%	6.6 %	5.7 %	2.2 %	1.4 %	5.5 %	0.4 %	1.7 %	243 .2%
兼任	21 45	679 35	68. 5%	17. 8%	24. 8%	9.5 %	15. 6%	4.3 %	26. 8%	2.8 %	2.1 %	14. 3%	10. 8%	20. 7%	4.2 %	4.7 %	2.2 %	0.8 %	5.5 %	0.5 %	1.5 %	237 .5%
<科目設置主体別>																						
学部	23 23	974 06	71. 5%	15. 0%	21. 5%	9.8 %	17. 6%	4.5 %	28. 4%	4.4 %	1.6 %	15. 3%	11. 3%	16. 9%	5.9 %	5.3 %	2.4 %	1.2 %	5.3 %	0.4 %	1.6 %	240 .0%
市ヶ谷教 養教育	12 36	361 76	65. 3%	18. 1%	25. 9%	9.2 %	15. 3%	4.4 %	27. 3%	2.1 %	2.4 %	14. 6%	11. 2%	24. 0%	3.8 %	4.5 %	1.7 %	0.8 %	6.0 %	0.5 %	1.5 %	238 .6%

通信教育	27	122	70.	6.1	28.	7.4	17.	4.1	47.	1.9	2.8	27.	24.	36.	10.	16.	6.6	0.9	3.4	1.6	1.0	314
		0	2%	%	5%	%	0%	%	5%	%	%	3%	7%	5%	6%	1%	%	%	%	%	%	.3%
その他	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<座席位置別>																						
1 区画		891	74.	17.	27.	10.	18.	5.4	31.	4.2	2.1	18.	13.	21.	7.3	6.6	3.0	0.8	4.2	0.4	1.0	269
		3	8%	1%	5%	8%	8%	%	5%	%	%	3%	9%	7%	%	%	%	%	%	%	%	.5%
2 区画		102	74.	17.	29.	12.	22.	7.2	34.	5.9	2.7	22.	17.	24.	9.3	8.3	3.0	1.3	4.1	0.6	1.1	298
		97	9%	7%	1%	2%	1%	%	3%	%	%	2%	9%	4%	%	%	%	%	%	%	%	.1%
3 区画		933	72.	16.	28.	10.	20.	5.5	32.	4.5	2.2	19.	15.	22.	7.7	6.7	2.8	1.0	4.1	0.4	0.9	273
		2	8%	9%	0%	2%	0%	%	5%	%	%	1%	5%	6%	%	%	%	%	%	%	%	.4%
4 区画		149	72.	15.	23.	9.3	17.	3.9	29.	3.5	1.6	15.	11.	18.	5.1	5.0	2.3	0.9	4.8	0.3	1.2	239
		46	3%	1%	1%	%	0%	%	2%	%	%	7%	1%	0%	%	%	%	%	%	%	%	.3%
5 区画		187	71.	13.	22.	9.4	17.	4.4	29.	4.2	1.5	15.	12.	17.	5.7	5.2	1.9	1.1	5.2	0.4	1.0	240
		98	7%	8%	2%	%	9%	%	9%	%	%	9%	1%	3%	%	%	%	%	%	%	%	.8%
6 区画		148	71.	14.	22.	9.8	17.	4.1	27.	3.4	1.7	14.	10.	17.	4.8	4.9	2.4	1.1	4.9	0.5	1.1	235
		46	3%	6%	6%	%	1%	%	8%	%	%	8%	8%	6%	%	%	%	%	%	%	%	.0%
7 区画		828	69.	16.	22.	9.5	14.	3.5	23.	2.9	1.9	11.	8.4	15.	3.9	3.8	1.8	1.2	6.3	0.5	1.2	218
		7	6%	5%	0%	%	6%	%	7%	%	%	8%	%	6%	%	%	%	%	%	%	%	.7%
8 区画		968	69.	15.	20.	9.3	14.	3.7	24.	3.2	1.7	12.	8.8	15.	3.8	3.9	1.8	1.2	6.5	0.4	1.3	217
		4	8%	5%	9%	%	8%	%	2%	%	%	0%	%	1%	%	%	%	%	%	%	%	.9%
9 区画		758	69.	16.	20.	9.3	14.	3.7	24.	3.0	1.8	12.	8.5	16.	3.4	3.8	1.9	1.1	6.6	0.5	1.3	219
		0	1%	5%	8%	%	1%	%	9%	%	%	2%	%	6%	%	%	%	%	%	%	%	.1%
定まった 位置はない		232	64.	15.	19.	7.9	15.	4.1	27.	3.3	1.4	13.	10.	20.	4.5	4.6	1.8	1.2	6.8	0.5	1.3	224
		18	2%	8%	9%	%	1%	%	2%	%	%	4%	1%	9%	%	%	%	%	%	%	%	.0%
無回答・ 無効		866	60.	16.	17.	10.	15.	4.6	23.	3.5	1.8	11.	8.5	17.	4.5	3.7	2.4	1.0	5.9	0.8	8.1	217
		7	7%	7%	1%	8%	1%	%	0%	%	%	9%	%	0%	%	%	%	%	%	%	%	.2%

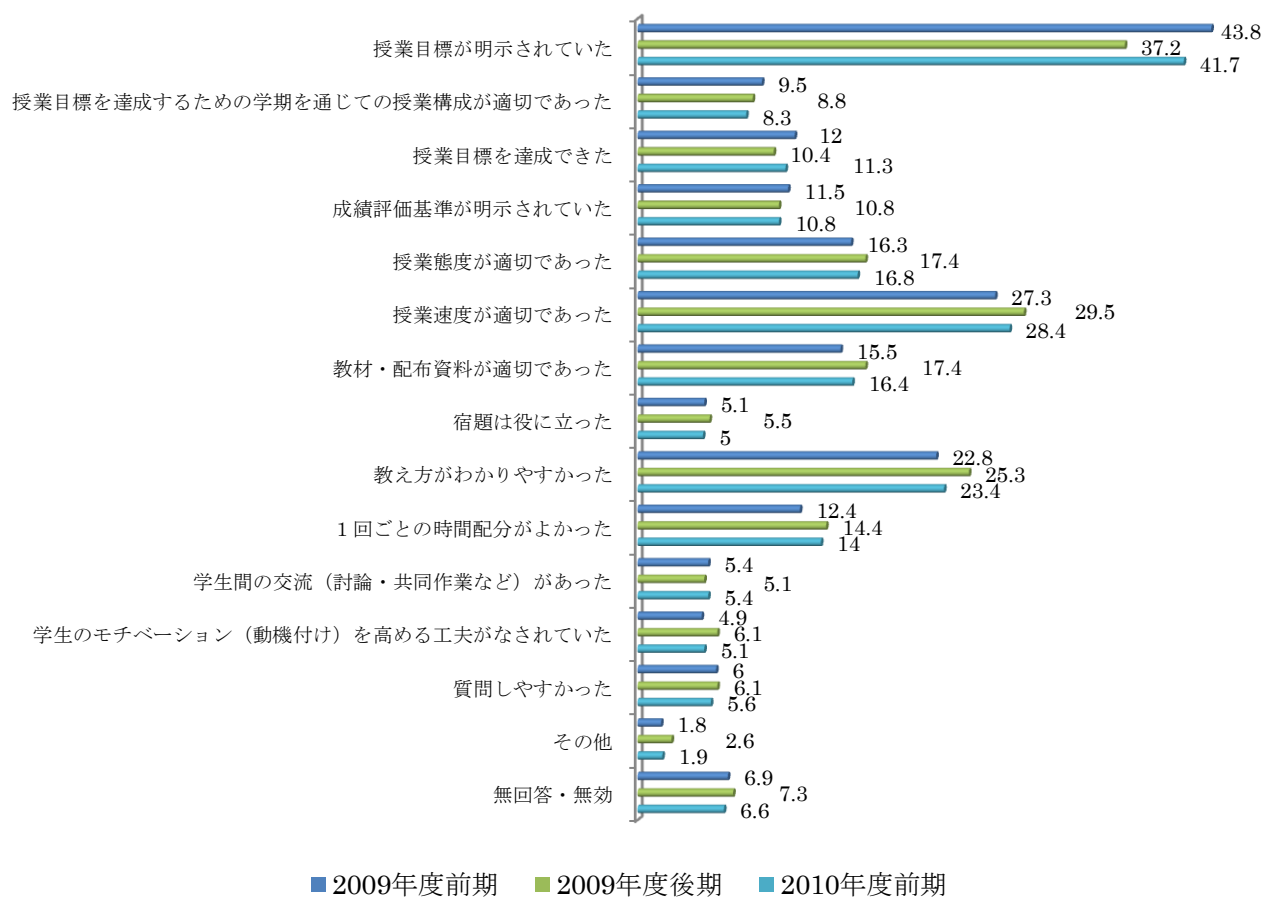
問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、41.7%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても28.4%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても23.4%の学生が回答しています。以上、3つの問いに対しては、20%～40%の学生が回答しており、授業の進め方に対する全学的に平均に近い回答ではないかと思えます。

しかし、「宿題は役立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、さらに、今後の授業改善のための項目として注目する必要があると思えます。

「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても4割程度の学生が回答しておりますが、特に、科目種別として「演習」では48.8%、「実験」では56.0%の学生が回答しております。講義科目以外において、よりはっきりした授業の明確な目標設定がされていることがわかります。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）。



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業難度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回(こ)の時間配分がよかった	学生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	358	1348	41.7	8.3%	11.3	10.8	16.8	28.4	16.4	5.0%	23.4	14.0	5.4%	5.1%	5.6%	1.9%	6.6%	200.
<受講者数規模別>																		
25 人未満	132 6	1707 8	43.2 %	11.3 %	14.9 %	13.5 %	22.7 %	33.0 %	15.5 %	11.6 %	28.5 %	16.3 %	14.3 %	8.7% %	12.2 %	1.5%	4.3%	251. 6%
25－49 人	112 0	3149 6	43.3 %	8.9% %	13.3 %	11.9 %	19.0 %	29.2 %	13.2 %	7.0% %	23.2 %	14.2 %	8.0% %	5.7% %	7.7% %	1.6%	5.4%	211. 5%
50－99 人	518	2391 2	44.6 %	7.8% %	11.8 %	10.4 %	14.4 %	25.2 %	16.7 %	4.3% %	21.0 %	12.8 %	3.6% %	3.9% %	5.1% %	2.2%	7.5%	191. 4%
100－199 人	349	2714 5	41.0 %	7.8% %	9.5% %	10.5 %	14.6 %	27.2 %	18.2 %	3.4% %	23.2 %	13.6 %	2.9% %	4.6% %	4.0% %	2.2%	7.5%	190. 2%
200－299 人	124	1393 5	36.7 %	7.3% %	8.6% %	9.5% %	15.3 %	28.5 %	18.8 %	1.7% %	22.8 %	14.8 %	1.8% %	3.9% %	2.7% %	2.2%	8.0%	182. 5%
300 人以上	149	2123 6	38.9 %	7.2% %	8.6% %	8.8% %	15.5 %	28.4 %	17.6 %	1.7% %	23.0 %	13.0 %	1.9% %	4.2% %	1.8% %	1.8%	7.0%	179. 5%
<出席率別>																		
100%		6393 9	43.7 %	8.6% %	12.4 %	11.6 %	18.0 %	29.3 %	17.3 %	6.1% %	24.3 %	14.9 %	6.3% %	5.6% %	6.3% %	2.0%	5.6%	212. 0%
80%以上 100% 未満		5461 2	41.2 %	8.3% %	11.0 %	10.3 %	16.4 %	28.4 %	16.1 %	4.3% %	23.1 %	13.4 %	5.0% %	4.9% %	5.1% %	1.7%	6.4%	195. 5%
60%以上 80%未 満		1107 7	36.8 %	7.4% %	7.4% %	9.5% %	14.4 %	26.5 %	14.6 %	2.9% %	21.2 %	12.4 %	3.1% %	3.8% %	4.4% %	1.9%	8.1%	174. 5%
40%以上 60%未 満		2449	33.4 %	6.0% %	5.8% %	7.8% %	12.6 %	23.8 %	13.8 %	1.8% %	20.6 %	12.7 %	2.5% %	4.0% %	4.4% %	2.7%	10.3 %	162. 0%
20%以上 40%未 満		887	30.0 %	7.3% %	5.4% %	7.4% %	13.9 %	17.9 %	12.5 %	2.6% %	20.2 %	11.4 %	1.8% %	2.7% %	3.9% %	2.5%	10.9 %	150. 5%
20%未満		717	25.9 %	3.1% %	2.6% %	7.0% %	8.4% %	12.3 %	6.1% %	1.4% %	15.1 %	6.8% %	2.0% %	3.2% %	3.9% %	4.6%	22.7 %	125. 1%

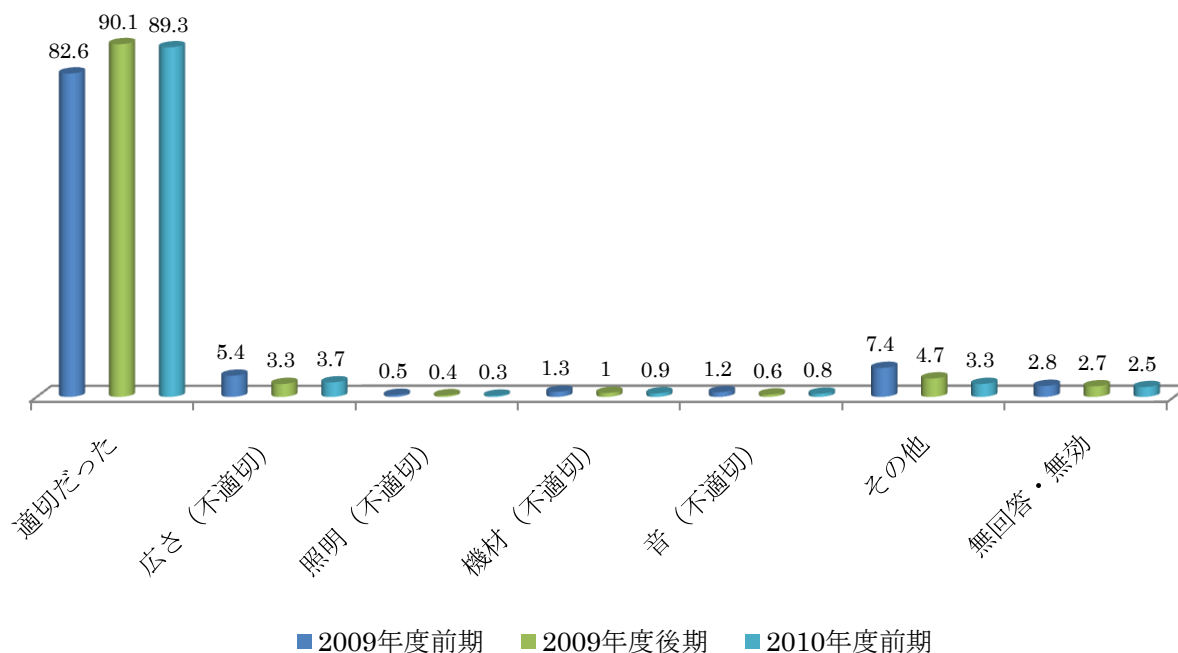
無回答・無効		887	28.3 %	6.1%	8.3%	6.1%	9.7%	17.1 %	8.8%	3.3%	14.0 %	8.8%	2.7%	3.0%	3.4%	1.1%	38.9 %	159. 6%
<学年別>																		
1年		5341 8	36.0 %	8.5%	11.4 %	11.8 %	19.8 %	30.5 %	15.7 %	6.2%	24.4 %	15.5 %	7.6%	5.9%	6.9%	2.2%	5.5%	207. 9%
2年		4143 4	45.0 %	7.5%	11.2 %	10.2 %	15.1 %	26.7 %	15.5 %	4.2%	20.5 %	13.4 %	3.7%	4.1%	4.6%	1.6%	7.3%	190. 7%
3年		2735 0	46.6 %	8.3%	11.0 %	10.0 %	13.9 %	26.7 %	17.8 %	4.1%	23.7 %	12.4 %	4.0%	4.8%	4.7%	1.6%	7.5%	197. 0%
4年		1004 8	43.6 %	10.8 %	11.0 %	10.8 %	17.4 %	30.6 %	20.2 %	3.9%	30.0 %	12.9 %	4.4%	6.2%	6.0%	1.7%	5.3%	214. 8%
その他／不明		2552	45.1 %	8.8%	12.7 %	9.9%	12.6 %	21.6 %	14.5 %	6.1%	19.6 %	11.6 %	5.3%	5.4%	5.3%	3.0%	14.0 %	195. 5%
<科目種類別>																		
講義	293 2	1196 55	41.2 %	8.2%	10.8 %	10.7 %	16.9 %	28.9 %	17.1 %	4.6%	23.6 %	14.1 %	4.3%	4.8%	5.2%	1.9%	6.8%	199. 2%
25 人未満	103 5	1355 4	42.5 %	11.5 %	14.6 %	13.8 %	23.5 %	34.2 %	16.4 %	11.9 %	28.8 %	16.6 %	12.6 %	8.3%	11.8 %	1.7%	4.5%	252. 7%
25-49 人	826	2344 3	43.5 %	8.9%	12.8 %	11.7 %	19.2 %	30.3 %	14.1 %	6.8%	23.3 %	14.3 %	5.9%	4.7%	7.8%	1.6%	5.8%	210. 8%
50-99 人	472	2166 5	43.7 %	7.8%	11.6 %	10.4 %	15.0 %	26.2 %	17.2 %	4.2%	21.8 %	13.1 %	3.0%	4.0%	4.7%	2.2%	7.5%	192. 5%
100-199 人	337	2610 7	40.7 %	7.8%	9.4%	10.5 %	14.9 %	27.8 %	18.7 %	3.2%	23.6 %	13.9 %	2.8%	4.7%	4.0%	2.1%	7.4%	191. 2%
200-299 人	124	1393 5	36.7 %	7.3%	8.6%	9.5%	15.3 %	28.5 %	18.8 %	1.7%	22.8 %	14.8 %	1.8%	3.9%	2.7%	2.2%	8.0%	182. 5%
300 人以上	138	2095 1	38.8 %	7.2%	8.5%	8.8%	15.5 %	28.4 %	17.7 %	1.6%	23.1 %	13.1 %	1.8%	4.3%	1.8%	1.8%	7.1%	179. 5%
演習	268	6281	48.8 %	9.3%	15.6 %	9.1%	12.9 %	20.6 %	10.0 %	6.9%	21.4 %	12.3 %	17.5 %	9.1%	9.7%	1.8%	5.6%	210. 7%
語学	280	5929	40.3 %	9.1%	13.3 %	15.5 %	23.2 %	31.4 %	13.1 %	10.1 %	23.0 %	14.7 %	10.1 %	6.1%	9.0%	1.5%	4.1%	224. 5%
実験	48	1670	56.0 %	9.5%	18.3 %	13.8 %	8.9%	14.9 %	12.3 %	7.7%	15.4 %	7.2%	13.3 %	3.1%	7.7%	1.8%	7.0%	196. 9%
実技	58	1267	39.2 %	7.3%	15.1 %	8.1%	12.9 %	19.2 %	1.3%	1.5%	22.0 %	14.3 %	21.0 %	12.2 %	5.0%	0.2%	4.3%	183. 6%
<担当教員別>																		
専任	144 1	6686 7	42.8 %	8.3%	10.7 %	10.1 %	14.8 %	26.8 %	16.6 %	4.6%	22.2 %	13.2 %	4.8%	4.7%	4.7%	2.1%	7.2%	193. 5%
兼任	214 5	6793 5	40.5 %	8.4%	11.8 %	11.6 %	18.9 %	30.0 %	16.2 %	5.4%	24.5 %	14.7 %	6.0%	5.5%	6.5%	1.7%	6.0%	207. 7%
<科目設置主体別>																		
学部	232 3	9740 6	43.7 %	8.3%	11.3 %	10.8 %	15.2 %	26.9 %	17.0 %	4.7%	21.9 %	13.0 %	4.8%	4.7%	5.0%	1.8%	6.9%	196. 0%

市ヶ谷教養教育	123 6	3617 6	36.2 %	8.4%	11.1 %	10.9 %	21.0 %	32.1 %	14.3 %	5.8%	26.6 %	16.4 %	7.0%	6.0%	7.2%	1.8%	5.9%	210. 8%
通信教育	27	1220	42.2 %	13.7 %	13.2 %	10.7 %	26.9 %	36.8 %	35.0 %	2.0%	43.3 %	18.9 %	3.9%	8.9%	8.2%	7.2%	3.9%	274. 7%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>																		
1 区画		8913	45.3 %	10.0 %	12.2 %	12.0 %	20.1 %	31.9 %	19.1 %	5.8%	28.0 %	14.2 %	5.0%	6.2%	6.7%	2.0%	4.8%	223. 2%
2 区画		1029 7	43.8 %	11.5 %	13.6 %	13.1 %	21.6 %	33.0 %	21.8 %	6.5%	29.6 %	16.0 %	5.5%	7.0%	8.4%	2.0%	5.2%	238. 7%
3 区画		9332	41.5 %	10.4 %	12.7 %	13.3 %	20.4 %	32.3 %	20.2 %	6.5%	28.7 %	15.9 %	5.9%	5.6%	7.4%	1.7%	5.5%	228. 1%
4 区画		1494 6	42.1 %	8.2%	11.0 %	10.9 %	17.0 %	29.9 %	17.1 %	5.1%	23.7 %	14.7 %	4.6%	4.3%	5.0%	1.7%	5.2%	200. 6%
5 区画		1879 8	41.8 %	8.5%	11.5 %	11.1 %	16.1 %	28.7 %	17.9 %	4.4%	23.4 %	13.6 %	4.0%	4.6%	4.5%	2.1%	5.9%	198. 3%
6 区画		1484 6	41.7 %	8.0%	10.8 %	11.1 %	17.2 %	29.0 %	16.8 %	5.3%	23.2 %	14.7 %	5.0%	4.7%	5.2%	1.7%	5.6%	200. 1%
7 区画		8287	42.9 %	7.0%	10.7 %	10.0 %	15.4 %	26.8 %	14.2 %	4.8%	20.2 %	12.9 %	5.0%	4.3%	5.4%	1.7%	5.6%	187. 0%
8 区画		9684	43.5 %	7.4%	10.9 %	9.4%	14.8 %	26.5 %	13.9 %	4.2%	19.5 %	13.0 %	4.3%	4.0%	4.6%	1.9%	5.9%	183. 8%
9 区画		7580	42.7 %	7.1%	10.3 %	10.0 %	16.1 %	26.9 %	14.2 %	4.9%	21.3 %	13.6 %	5.3%	4.1%	5.7%	1.7%	5.4%	189. 2%
定まった位置 はない		2321 8	37.4 %	7.1%	9.8%	9.8%	15.7 %	26.9 %	14.6 %	4.2%	22.2 %	14.0 %	7.5%	5.6%	5.3%	2.0%	6.6%	188. 8%
無回答・無効		8667	41.1 %	6.9%	11.3 %	8.1%	11.5 %	19.1 %	9.1%	3.8%	16.9 %	9.3%	5.6%	5.1%	5.0%	2.0%	19.3 %	174. 0%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

問6は、授業設備について尋ねています。全学的傾向として明らかに、「適切であった」という学生が多いことがわかります。平均では89.3%の学生が「適切だった」と回答しております。しかし、3.7%の学生が「広さ」について「不適切だった」と回答しており、教室の広さに関して不満が少しあることが伺えます。さらに、教室の「広さ」に関して「不適切だった」と回答する学生は、大教室（受講者が多い授業）になるほど、出席率が少ないほど多くなるという傾向があるようです。以上の傾向は、過去2回行ったアンケートと同様の傾向となっています。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください（複数回答可）。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答・ 無効	回答総 数(無回
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	3586	134802	89.3%	3.7%	0.3%	0.9%	0.8%	3.3%	2.5%	100.9%
<受講者数規模別>										
25人未満	1326	17078	93.1%	1.5%	0.1%	0.6%	0.3%	2.8%	2.1%	100.6%
25－49人	1120	31496	91.8%	1.8%	0.2%	0.9%	0.3%	3.2%	2.4%	100.5%
50－99人	518	23912	89.9%	2.9%	0.4%	1.0%	0.5%	3.4%	2.8%	100.9%
100－199人	349	27145	87.1%	5.3%	0.4%	1.0%	0.9%	3.7%	2.7%	101.1%
200－299人	124	13935	87.9%	4.5%	0.4%	0.9%	1.3%	3.6%	2.3%	101.0%
300人以上	149	21236	85.3%	6.8%	0.5%	0.9%	1.9%	3.2%	2.7%	101.2%
<出席率別>										
100%		63939	90.0%	3.5%	0.3%	1.0%	0.8%	3.5%	1.8%	100.9%
80%以上 100%未満		54612	89.6%	3.8%	0.3%	0.9%	0.8%	3.1%	2.4%	100.8%
60%以上 80%未満		11077	87.4%	4.5%	0.3%	0.8%	1.0%	3.3%	3.6%	100.9%
40%以上 60%未満		2449	85.6%	5.6%	0.2%	0.9%	0.9%	3.4%	4.2%	100.9%
20%以上 40%未満		887	85.6%	7.0%	0.1%	0.5%	1.5%	2.1%	4.8%	101.6%
20%未満		717	81.7%	6.0%	0.7%	1.1%	0.8%	2.9%	7.5%	100.8%
無回答・無効		887	59.8%	2.5%	0.2%	0.2%	0.8%	2.3%	35.2%	100.9%
<学年別>										
1年		53418	89.0%	3.5%	0.4%	1.1%	1.0%	4.0%	1.9%	100.9%
2年		41434	90.6%	3.5%	0.2%	0.7%	0.7%	2.8%	2.2%	100.7%
3年		27350	88.9%	4.0%	0.3%	0.8%	0.7%	3.0%	3.1%	100.8%
4年		10048	87.6%	5.0%	0.5%	0.9%	0.7%	2.9%	3.5%	101.1%
その他／不明		2552	81.9%	4.2%	0.5%	1.2%	0.6%	4.0%	8.7%	101.1%

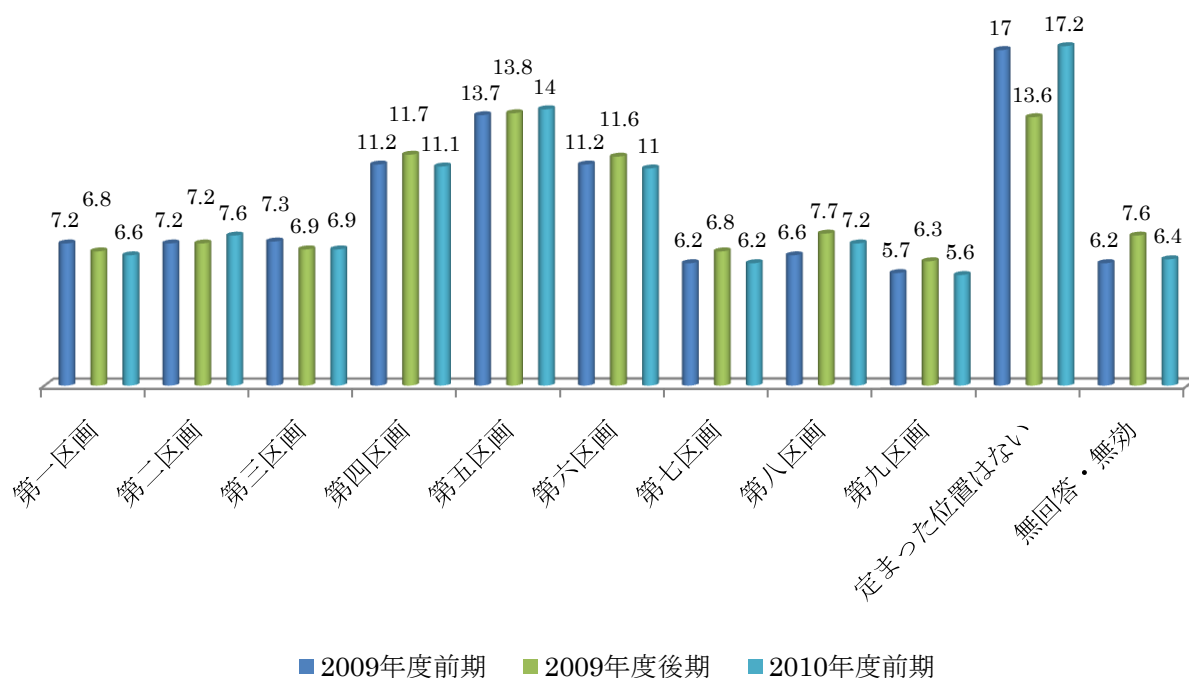
<科目種類別>										
講義	2932	119655	89.2%	3.9%	0.3%	0.9%	0.9%	3.2%	2.5%	100.8%
25 人未満	1035	13554	92.8%	1.6%	0.1%	0.7%	0.3%	2.9%	2.1%	100.5%
25-49 人	826	23443	92.4%	1.8%	0.2%	0.7%	0.2%	2.8%	2.4%	100.5%
50-99 人	472	21665	90.1%	2.7%	0.4%	0.9%	0.5%	3.3%	2.8%	100.8%
100-199 人	337	26107	87.3%	5.2%	0.4%	1.0%	0.9%	3.6%	2.6%	101.0%
200-299 人	124	13935	87.9%	4.5%	0.4%	0.9%	1.3%	3.6%	2.3%	101.0%
300 人以上	138	20951	85.4%	6.8%	0.5%	0.8%	1.9%	3.1%	2.7%	101.1%
演習	268	6281	90.5%	3.2%	0.3%	1.2%	0.4%	3.2%	2.5%	101.3%
語学	280	5929	90.3%	1.3%	0.4%	1.2%	0.5%	5.1%	2.0%	100.8%
実験	48	1670	87.7%	4.6%	0.2%	2.0%	0.1%	3.6%	2.9%	101.1%
実技	58	1267	90.2%	2.9%	0.3%	0.6%	0.2%	3.9%	3.4%	101.5%
<担当教員別>										
専任	1441	66867	89.1%	3.9%	0.4%	0.9%	0.9%	3.1%	2.6%	100.9%
兼任	2145	67935	89.5%	3.6%	0.3%	0.9%	0.8%	3.5%	2.4%	100.9%
<科目設置主体別>										
学部	2323	97406	89.5%	3.6%	0.3%	0.9%	0.8%	3.1%	2.6%	100.9%
市ヶ谷教養教育	1236	36176	88.9%	4.2%	0.2%	0.7%	0.7%	3.9%	2.1%	100.7%
通信教育	27	1220	77.9%	5.1%	3.4%	2.0%	2.3%	9.1%	5.8%	105.7%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		8913	90.3%	3.6%	0.4%	1.2%	0.8%	3.7%	1.1%	101.0%
2 区画		10297	89.3%	3.9%	0.5%	1.2%	1.1%	4.2%	1.1%	101.3%
3 区画		9332	89.6%	4.0%	0.4%	1.2%	0.7%	4.2%	0.9%	101.0%
4 区画		14946	90.9%	3.4%	0.3%	0.8%	0.7%	3.5%	1.1%	100.7%
5 区画		18798	90.2%	3.5%	0.4%	0.9%	1.0%	3.7%	1.0%	100.9%
6 区画		14846	91.4%	3.4%	0.2%	0.8%	0.6%	3.2%	1.1%	100.7%
7 区画		8287	91.8%	3.2%	0.2%	0.6%	0.7%	3.0%	1.0%	100.6%
8 区画		9684	91.8%	3.4%	0.3%	0.8%	0.8%	2.7%	1.0%	100.8%
9 区画		7580	91.8%	3.3%	0.3%	0.9%	0.6%	3.0%	1.0%	100.9%
定まった位置はない		23218	90.0%	4.9%	0.3%	0.9%	1.0%	3.0%	0.8%	100.9%
無回答・無効		8667	69.4%	3.1%	0.3%	0.7%	0.5%	2.3%	24.6%	100.9%

問8. あなたの普段の席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。さらに、14%の第5区画が最も高い割合となっています。しかし、17.2%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。

出席率の高い学生ほど、最前列、すなわち第1区画～第3区画に多く座る傾向があります。さらに、講義科目において300人以上の授業でも、9.7%と第2区画に、比較的高い割合の学生が回答しております。

問8. あなたの普段の座席位置はどこですか。



問 8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	3586	13480	6.6%	7.6%	6.9%	11.1%	14.0%	11.0%	6.2%	7.2%	5.6%	17.2%	6.4%	100.0
<受講者数規模別>														
25人未満	1326	17078	6.9%	6.0%	7.6%	11.7%	10.0%	12.6%	7.5%	7.4%	7.2%	15.9%	7.1%	100.0
25－49人	1120	31496	6.8%	6.2%	7.6%	11.4%	10.3%	11.3%	8.0%	7.2%	7.7%	16.4%	7.1%	100.0
50－99人	518	23912	6.9%	7.6%	6.8%	11.7%	13.6%	11.3%	6.2%	6.9%	5.7%	15.8%	7.4%	100.0
100－199人	349	27145	6.4%	7.8%	6.6%	11.6%	14.8%	11.5%	5.7%	7.4%	4.7%	17.4%	6.1%	100.0
200－299人	124	13935	5.9%	9.5%	6.6%	9.9%	18.3%	9.8%	4.1%	7.3%	3.7%	19.9%	4.9%	100.0
300人以上	149	21236	6.5%	9.7%	6.2%	9.8%	19.1%	9.3%	4.2%	7.1%	3.6%	19.3%	5.2%	100.0
<出席率別>														
100%		63939	7.6%	10.0%	7.5%	10.6%	14.7%	10.5%	5.3%	6.5%	5.0%	16.7%	5.7%	100.0
80%以上 100%未満		54612	6.1%	5.9%	6.7%	11.6%	13.7%	11.6%	6.9%	7.6%	6.1%	17.4%	6.4%	100.0
60%以上 80%未満		11077	5.0%	4.4%	5.7%	11.6%	12.3%	12.0%	7.2%	8.4%	6.7%	18.8%	7.7%	100.0
40%以上 60%未満		2449	4.5%	4.8%	5.0%	12.1%	12.0%	12.2%	7.7%	8.5%	6.5%	18.5%	8.1%	100.0
20%以上 40%未満		887	5.0%	4.2%	5.7%	10.9%	9.1%	7.7%	9.2%	10.1%	6.8%	22.0%	9.2%	100.0
20%未満		717	4.9%	4.2%	3.9%	7.4%	10.5%	7.5%	7.7%	10.3%	7.1%	25.9%	10.6%	100.0

無回答・無効		887	3.4%	5.4%	4.3%	7.9%	7.9%	7.0%	4.2%	5.6%	3.7%	12.3%	38.3%	100.0
<学年別>														
1年		53418	6.4%	8.1%	6.8%	10.1%	13.2%	9.7%	6.1%	6.9%	5.7%	22.4%	4.6%	100.0
2年		41434	6.1%	7.0%	6.4%	11.1%	14.6%	11.5%	6.6%	8.5%	5.9%	15.8%	6.4%	100.0
3年		27350	7.2%	7.9%	7.4%	12.8%	15.0%	12.5%	5.8%	6.4%	5.2%	11.6%	8.1%	100.0
4年		10048	8.4%	7.0%	8.3%	12.4%	13.0%	12.2%	6.1%	6.3%	5.4%	12.1%	8.8%	100.0
その他／不明		2552	6.6%	6.8%	7.6%	9.7%	11.7%	10.3%	5.0%	6.0%	4.7%	14.2%	17.3%	100.0
<科目種類別>														
講義	2932	11965	6.6%	7.8%	6.9%	11.4%	14.4%	11.3%	6.2%	7.3%	5.6%	16.6%	5.9%	100.0
25人未満	1035	13554	6.9%	6.0%	7.6%	12.2%	10.2%	12.8%	7.9%	7.6%	7.5%	15.3%	6.1%	100.0
25-49人	826	23443	7.1%	6.2%	7.9%	12.4%	10.5%	12.3%	8.6%	7.5%	8.2%	13.3%	6.0%	100.0
50-99人	472	21665	6.8%	7.7%	6.8%	12.1%	13.9%	11.6%	6.3%	7.0%	5.8%	15.2%	6.7%	100.0
100-199人	337	26107	6.5%	7.6%	6.6%	11.7%	14.9%	11.6%	5.8%	7.4%	4.7%	17.2%	5.9%	100.0
200-299人	124	13935	5.9%	9.5%	6.6%	9.9%	18.3%	9.8%	4.1%	7.3%	3.7%	19.9%	4.9%	100.0
300人以上	138	20951	6.4%	9.7%	6.2%	9.8%	19.2%	9.3%	4.2%	7.1%	3.6%	19.3%	5.2%	100.0
演習	268	6281	6.2%	5.7%	6.2%	8.1%	9.2%	8.9%	5.3%	5.6%	4.9%	27.1%	12.6%	100.0
語学	280	5929	8.2%	7.2%	8.9%	11.5%	13.2%	12.5%	8.3%	9.0%	8.6%	8.7%	3.9%	100.0
実験	48	1670	5.7%	9.3%	6.2%	5.3%	8.3%	4.3%	4.4%	5.6%	4.0%	27.8%	19.1%	100.0
実技	58	1267	1.2%	5.4%	1.3%	0.9%	2.3%	0.9%	0.5%	1.0%	0.9%	59.2%	26.4%	100.0
<担当教員別>														
専任	1441	66867	6.4%	8.2%	6.7%	10.9%	15.0%	10.7%	5.4%	7.0%	4.9%	17.9%	6.8%	100.0
兼任	2145	67935	6.8%	7.1%	7.1%	11.3%	13.0%	11.3%	6.9%	7.4%	6.4%	16.6%	6.1%	100.0
<科目設置主体別>														
学部	2323	97406	6.6%	8.2%	6.9%	10.9%	14.9%	10.8%	5.8%	7.6%	5.3%	16.3%	6.6%	100.0
市ヶ谷教養教育	1236	36176	6.7%	5.9%	6.9%	11.8%	11.2%	11.7%	7.2%	6.1%	6.6%	20.0%	5.9%	100.0
通信教育	27	1220	9.8%	10.8%	8.4%	10.2%	19.3%	9.3%	6.9%	5.5%	5.2%	7.4%	7.2%	100.0
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>														
1区画		8913	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
2区画		10297	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
3区画		9332	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
4区画		14946	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
5区画		18798	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
6区画		14846	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
7区画		8287	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
8区画		9684	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	0.0%	100.0
9区画		7580	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	0.0%	100.0
定まった位置はな		23218	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	0.0%	100.0
無回答・無効		8667	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0	100.0

教壇正面

①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

3. おわりに

2010 年度前期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 3 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目について 3 本の棒グラフとなりましたが、3 回ともほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしましたが、座席位置にして最前列または、第二列目の真ん中の学生は比較出席率が高かったという傾向がわかりました（あくまで自己申告を基にしています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、3 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、各学部において、授業内容毎の対策が望まれる一方で、全学的には各学年における履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入して、さらなる授業内容の充実を図ること等の対策を検討して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。



2010 年度前期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（大学院）

2011 年 3 月

法政大学教育開発支援機構

FD 推進センター

[3 回実施した結果について](#)

[記名式について](#)

[クロス集計について](#)

1. はじめに

法政大学では 2010 年 7 月 8 日から 2010 年 7 月 28 日にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

新しいアンケート「学生による授業改善アンケート」になって 3 回実施されました。新しいアンケートでは、各項目に対し従来の 1～5 点による点数制を廃止し、客観的に「はい」、「いいえ」で回答する等、できるだけ具体的な質問項目としましたので、本報告書では、各項目の回答に対する割合の平均値をグラフ化し、概観して参りたいと思います。

3 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。大まかな回答傾向がわかってきたと思います。昨年度同様に、確認していただきたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的に問題点に気づき、授業改善をするために、役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる問い合わせ等も減り、3 回目を実施して問題ないと考えております。

全学的には、3 回実施して同じような傾向があることもわかりました。問 1 では、授業の履修に対して尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が 90 数%以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 2 割程度いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 55%前後おり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 5 割程度います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 85%以上いることがわかりました。

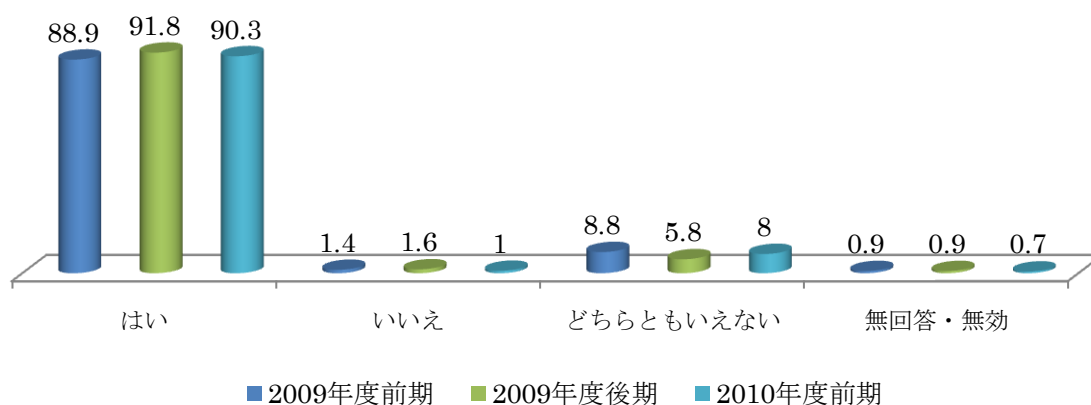
問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で90.3%が「はい」と回答しております。概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思われます。

受講者数規模別で見えますと、全体として非常に高い割合で「はい」と回答しておりますが、さらに、少人数になるにつれてその割合が高くなっています。出席率別でも、60%以上出席している学生は、85%以上で「はい」と回答しています。担当教員別でも、「専任」、「兼任」の区別は特にありませんでした。

以上より、少人数授業、出席率が高い学生について「はい」と回答している割合が高いことがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



問1. この授業を履修してよかったと思いますか

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらともいえない	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	404	5663	90.3%	1.0%	8.0%	0.7%	100.0%
<受講者数規模別>							
10人未満	122	704	94.7%	0.4%	4.5%	0.3%	100.0%
10-24人	202	2705	90.7%	0.9%	7.8%	0.6%	100.0%
25人以上	80	2254	88.6%	1.3%	9.2%	0.9%	100.0%
<出席率別>							
100%		3500	91.6%	0.9%	6.9%	0.7%	100.0%
80%以上100%未満		1879	89.0%	1.0%	9.5%	0.5%	100.0%
60%以上80%未満		235	86.0%	1.7%	10.6%	1.7%	100.0%
40%以上60%未満		26	73.1%	11.5%	15.4%	0.0%	100.0%
20%以上40%未満		7	71.4%	14.3%	0.0%	14.3%	100.0%

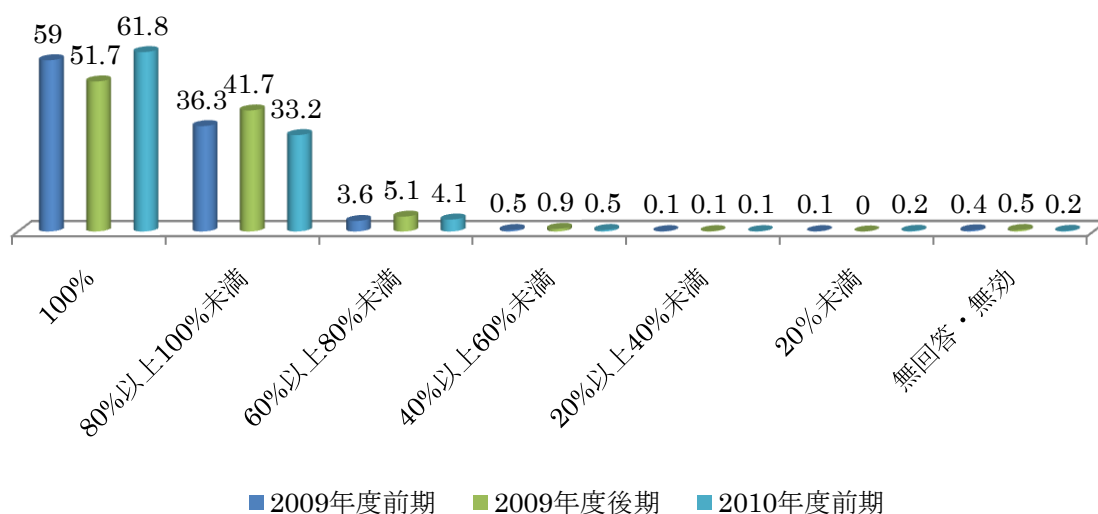
20%未満		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	76.9%	0.0%	7.7%	15.4%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		2509	89.6%	1.1%	8.7%	0.6%	100.0%
修士 2・3 年		441	94.3%	2.0%	3.4%	0.2%	100.0%
博士後期		63	96.8%	1.6%	1.6%	0.0%	100.0%
その他		313	88.2%	0.0%	11.2%	0.6%	100.0%
専門職学位課程 1 年		741	92.2%	0.8%	6.5%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 2 年		646	90.4%	0.8%	7.7%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 3 年		553	89.7%	0.9%	8.3%	1.1%	100.0%
その他		24	79.2%	0.0%	20.8%	0.0%	100.0%
不明		373	89.0%	1.1%	8.6%	1.3%	100.0%
<担当教員別>							
専任	283	4110	90.2%	1.1%	7.9%	0.7%	100.0%
兼任	121	1553	90.7%	0.6%	8.0%	0.6%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。前期は、全体で61.8%の学生が「100%出席した」と回答しました。80%以上の出席について限定すれば、95%の学生が「はい」と回答しています。

学年別にみても、80%以上の出席率は、90%以上の学生が「はい」と回答していますが、100%出席したと回答した割合が最も多かったのは、専門職学位課程1年生の72.2%でした。担当教員別では、「専任」、「兼任」の区別なく同様の結果でした。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。



問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総 数(無回 答を含 む)
<総計>	404	5663	61.8%	33.2%	4.1%	0.5%	0.1%	0.1%	0.2%	100.0%
<受講者数規模別>										
10人未満	122	704	60.9%	34.2%	3.7%	0.7%	0.0%	0.1%	0.3%	100.0%
10-24人	202	2705	61.7%	33.3%	4.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.1%	100.0%
25人以上	80	2254	62.2%	32.7%	4.0%	0.4%	0.3%	0.1%	0.3%	100.0%
<出席率別>										
100%		3500	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1879	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		235	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

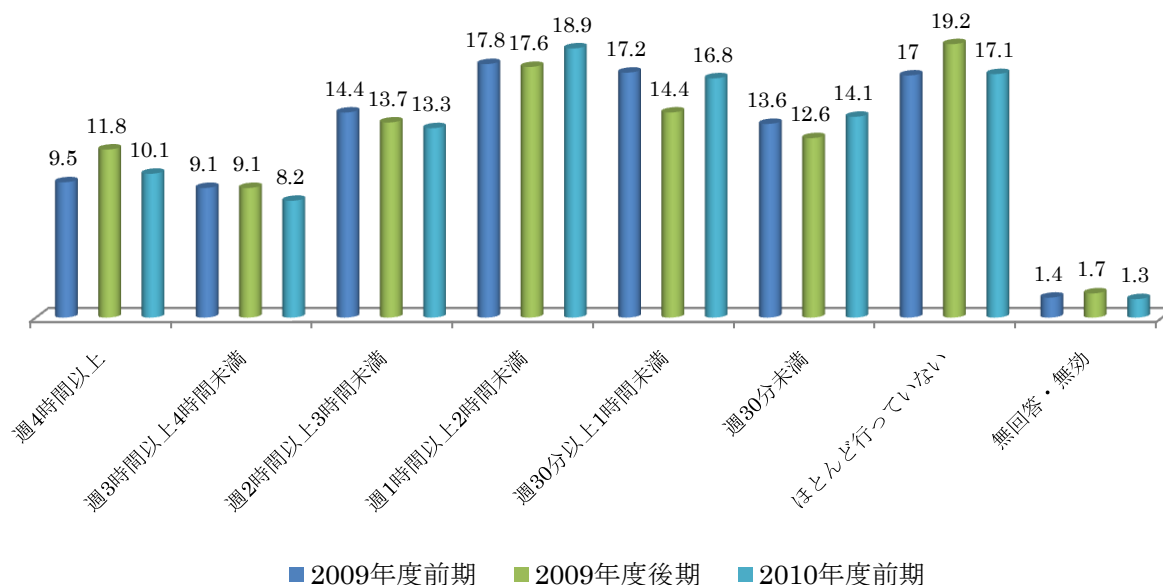
40%以上 60%未満		26	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2509	63.2%	30.8%	5.1%	0.4%	0.2%	0.1%	0.2%	100.0%
修士 2・3 年		441	45.1%	44.2%	9.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
博士後期		63	49.2%	46.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		313	61.0%	36.4%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
専門職学位課程 1 年		741	72.2%	24.2%	3.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
専門職学位課程 2 年		646	63.9%	34.2%	0.8%	0.5%	0.0%	0.0%	0.6%	100.0%
専門職学位課程 3 年		553	57.9%	40.1%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%
その他		24	54.2%	33.3%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	4.2%	100.0%
不明		373	57.1%	36.7%	4.8%	0.8%	0.3%	0.3%	0.0%	100.0%
<担当教員別>										
専任	283	4110	60.6%	33.9%	4.5%	0.5%	0.2%	0.1%	0.2%	100.0%
兼任	121	1553	65.0%	31.2%	3.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%

問 3. あなたは、1 時限（90 分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問 3 では、授業時間外の予習・復習（授業時間外の学習）の時間について尋ねました。全体として 17.1% の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。全体として 2 時間未満の学生が 66.9% います。3 時間程度の授業時間外の学習が望まれますが、4 割弱の学生しか行っていないことになります。

兼任教員が担当する科目の方がやや、授業時間外学習が少ないこともわかりました。学部の授業の実体ほどではないにしても、予習・復習等の授業時間外の学習の少なさは、引き続き対策が必要に思います。特に、分野毎の分析が必要に思います。特別集計等を活用して細かな分析を期待いたします。

問 3. あなたは、1 時限（90 分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。



問 3. あなたは、1 時限（90 分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間以上	週 3 時間以上 4 時間未満	週 2 時間以上 3 時間未満	週 1 時間以上 2 時間未満	週 30 分以上 1 時間未満	週 30 分未満	ほとんど行っていない	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	404	5663	10.1%	8.2%	13.3%	18.9%	16.8%	14.1%	17.1%	1.3%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	122	704	6.0%	8.0%	12.5%	22.4%	22.3%	16.2%	10.9%	1.7%	100.0%
10-24 人	202	2705	12.9%	10.0%	15.8%	18.9%	15.4%	11.9%	14.0%	1.0%	100.0%
25 人以上	80	2254	8.1%	6.1%	10.7%	17.9%	16.8%	16.2%	22.6%	1.6%	100.0%
<出席率別>											
100%		3500	12.1%	8.9%	14.1%	18.6%	16.3%	12.4%	16.2%	1.5%	100.0%
80%以上 100%未満		1879	7.3%	7.4%	12.3%	19.8%	18.1%	17.0%	17.1%	0.9%	100.0%
60%以上 80%未満		235	5.1%	4.7%	11.1%	17.0%	14.9%	17.9%	28.5%	0.9%	100.0%
40%以上 60%未満		26	7.7%	0.0%	7.7%	30.8%	11.5%	7.7%	26.9%	7.7%	100.0%
20%以上 40%未満		7	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	100.0%
20%未満		3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	0.0%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	30.8%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		2509	6.2%	5.9%	11.4%	18.4%	18.4%	17.5%	20.8%	1.4%	100.0%
修士 2・3 年		441	8.2%	8.6%	15.4%	22.0%	19.0%	14.5%	11.6%	0.7%	100.0%
博士後期		63	17.5%	14.3%	19.0%	25.4%	12.7%	3.2%	7.9%	0.0%	100.0%
その他		313	8.9%	6.7%	7.3%	15.7%	19.8%	16.0%	25.6%	0.0%	100.0%
専門職学位課程 1 年		741	13.9%	6.9%	15.2%	23.5%	18.4%	9.7%	11.1%	1.3%	100.0%
専門職学位課程 2 年		646	15.6%	15.5%	19.2%	15.0%	10.4%	10.8%	12.1%	1.4%	100.0%

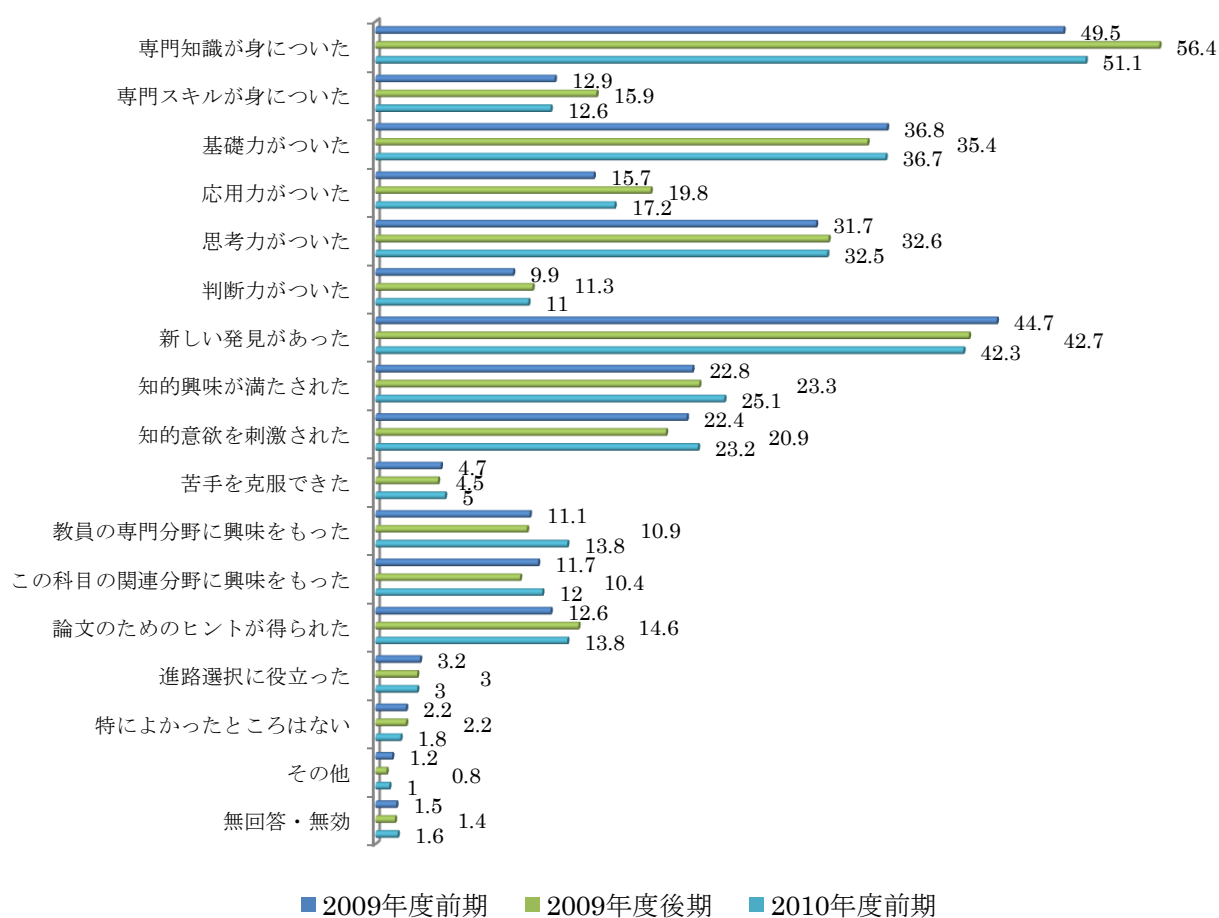
専門職学位課程 3 年		553	15.9%	11.0%	16.1%	19.3%	14.1%	10.7%	12.7%	0.2%	100.0%
その他		24	8.3%	0.0%	12.5%	25.0%	16.7%	4.2%	33.3%	0.0%	100.0%
不明		373	13.1%	9.9%	9.9%	17.4%	14.2%	12.1%	18.5%	4.8%	100.0%
<担当教員別>											
専任	283	4110	11.7%	9.6%	14.3%	19.2%	16.3%	12.6%	14.9%	1.4%	100.0%
兼任	121	1553	6.1%	4.4%	10.8%	18.2%	18.3%	18.4%	22.7%	1.1%	100.0%

問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問 4 は、授業において感じたことを尋ねています。51.1%の学生が「専門知識が身についた」と回答しており、専門知識獲得のための授業の位置づけが達成されているように思います。その次に多い質問項目は「新しい発見があった」という質問であり、42.3%の学生が回答しています。さらに、36.7%の学生が回答している「基礎力がついた」、25.1%の学生が回答している「知的興味が満たされた」、「知的意欲を刺激された」という質問項目が 23.2%の学生が回答していることがわかります。

個別に見てみますと、上の質問項目については特に出席率が高い学生が比較的多く回答しています。例えば、「専門知識が身についた」という質問に対しては、出席率が 100%の学生は、52.4%、出席率が 80%以上 100%未満の学生は、50.6%、60%以上 80%未満の学生は、39.6%、40%以上 60%未満の学生は、23.1%と徐々に減少していることがわかります。

「進路選択に役立った」、「特によかったところはない」という質問項目については、出席率に関係なく 2～3.5%の学生が回答しています。



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	40	56	51.	12.	36.	17.	32.	11.	42.	25.	23.	5.0	13.	12.	13.	3.0	1.8	1.0	1.4	303.
	4	63	1%	6%	7%	2%	5%	0%	3%	1%	2%	%	8%	0%	8%	%	%	%	%	7%
<受講者数規模別>																				
10 人未満	12	70	56.	17.	38.	16.	34.	12.	51.	33.	30.	6.8	23.	19.	22.	3.3	0.1	1.4	0.9	369.
	2	4	4%	3%	9%	6%	9%	1%	8%	1%	7%	%	2%	7%	0%	%	%	%	%	3%
10-24 人	20	27	52.	12.	38.	19.	32.	12.	41.	24.	23.	5.2	12.	12.	14.	2.9	1.6	1.2	1.4	309.
	2	05	3%	7%	6%	2%	8%	1%	0%	9%	1%	%	7%	5%	9%	%	%	%	%	2%

25人以上	80	22 54	47. 9%	11. 0%	33. 8%	15. 0%	31. 4%	9.4 %	40. 9%	22. 8%	20. 9%	4.1 %	12. 3%	9.1 %	9.9 %	3.1 %	2.7 %	0.7 %	1.7 %	276. 6%
<出席率別>																				
100%		35 00	52. 4%	13. 5%	37. 7%	18. 7%	34. 3%	12. 9%	42. 7%	25. 7%	23. 8%	5.4 %	13. 9%	12. 2%	13. 8%	3.5 %	1.6 %	0.9 %	1.4 %	314. 3%
80%以上 100%未満		18 79	50. 6%	11. 4%	36. 0%	15. 3%	30. 1%	8.2 %	41. 2%	24. 7%	22. 8%	4.3 %	14. 0%	12. 1%	13. 8%	2.3 %	2.2 %	1.0 %	1.3 %	291. 4%
60%以上 80% 未満		23 5	39. 6%	9.4 %	32. 3%	10. 6%	26. 4%	6.8 %	45. 5%	21. 3%	17. 4%	4.3 %	12. 8%	10. 2%	14. 9%	2.6 %	1.7 %	3.0 %	3.0 %	261. 7%
40%以上 60% 未満		26	23. 1%	7.7 %	3.8 %	7.7 %	23. 1%	0.0 %	34. 6%	19. 2%	11. 5%	3.8 %	0.0 %	11. 5%	3.8 %	0.0 %	11. 5%	7.7 %	0.0 %	169. 2%
20%以上 40% 未満		7	14. 3%	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	71. 4%	14. 3%	28. 6%	0.0 %	14. 3%	14. 3%	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	14. 3%	171. 4%
20%未満		3	33. 3%	33. 3%	66. 7%	66. 7%	0.0 %	0.0 %	66. 7%	0.0 %	33. 3%	33. 3%	33. 3%	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	366. 7%
無回答・無効		13	61. 5%	15. 4%	23. 1%	30. 8%	46. 2%	7.7 %	46. 2%	0.0 %	30. 8%	7.7 %	7.7 %	0.0 %	23. 1%	0.0 %	0.0 %	0.0 %	15. 4%	315. 4%
<学年別>																				
修士1年		25 09	51. 3%	11. 3%	34. 0%	13. 0%	29. 7%	7.5 %	42. 8%	26. 6%	25. 0%	4.1 %	15. 5%	14. 6%	15. 8%	2.2 %	2.3 %	1.2 %	1.1 %	297. 9%
修士2・3年		44 1	50. 3%	14. 1%	33. 3%	14. 5%	31. 5%	10. 7%	48. 8%	32. 7%	30. 4%	2.9 %	15. 9%	14. 3%	17. 9%	1.8 %	2.0 %	1.4 %	1.4 %	323. 8%
博士後期		63	57. 1%	14. 3%	31. 7%	9.5 %	41. 3%	12. 7%	57. 1%	33. 3%	39. 7%	7.9 %	20. 6%	23. 8%	34. 9%	0.0 %	1.6 %	3.2 %	0.0 %	388. 9%
その他		31 3	69. 0%	15. 7%	32. 6%	14. 7%	25. 9%	8.3 %	33. 9%	21. 1%	18. 2%	3.2 %	12. 5%	10. 5%	8.0 %	3.5 %	0.6 %	0.6 %	1.6 %	279. 9%
専門職学位 課程1年		74 1	44. 5%	13. 9%	48. 2%	20. 6%	41. 7%	14. 4%	46. 4%	30. 1%	27. 7%	7.4 %	18. 9%	13. 1%	12. 1%	6.1 %	1.3 %	1.3 %	0.4 %	348. 3%
専門職学位 課程2年		64 6	48. 5%	11. 3%	40. 6%	17. 8%	32. 8%	12. 4%	35. 1%	17. 5%	14. 2%	5.3 %	5.9 %	5.6 %	8.7 %	1.7 %	1.1 %	0.2 %	2.5 %	261. 0%
専門職学位 課程3年		55 3	53. 2%	13. 2%	37. 4%	32. 5%	35. 6%	20. 1%	42. 5%	20. 3%	18. 6%	7.6 %	9.6 %	7.2 %	12. 3%	4.7 %	1.1 %	0.5 %	2.5 %	319. 0%
その他		24	70. 8%	45. 8%	50. 0%	16. 7%	33. 3%	8.3 %	41. 7%	29. 2%	37. 5%	4.2 %	25. 0%	12. 5%	4.2 %	8.3 %	4.2 %	0.0 %	0.0 %	391. 7%
不明		37 3	47. 5%	13. 4%	31. 6%	21. 7%	33. 2%	15. 0%	40. 2%	18. 2%	16. 4%	5.4 %	9.7 %	7.8 %	12. 1%	3.8 %	2.4 %	0.8 %	2.9 %	282. 0%
<担当教員別>																				
専任	28 3	41 10	50. 1%	12. 5%	37. 9%	17. 7%	33. 6%	10. 7%	40. 9%	24. 0%	22. 3%	5.4 %	13. 8%	12. 0%	14. 7%	2.8 %	1.9 %	1.0 %	1.6 %	303. 0%

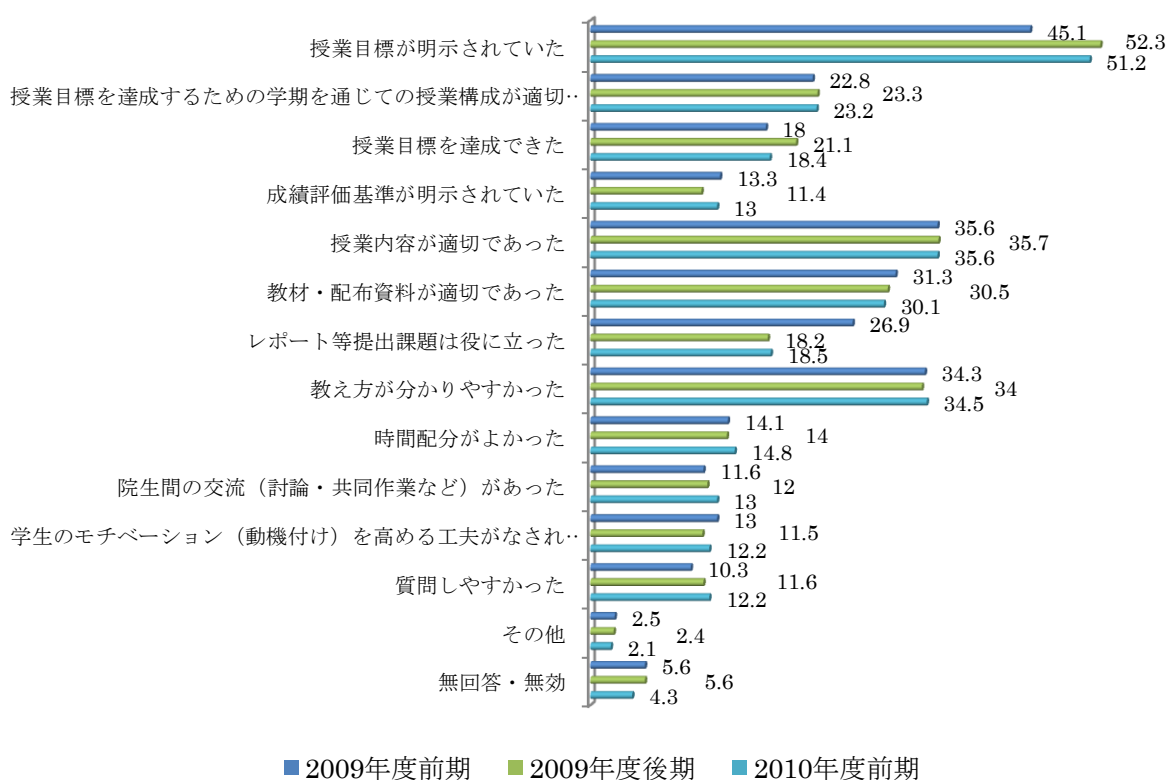
兼任	12	15	53.	12.	33.	16.	29.	12.	46.	27.	25.	3.9	14.	12.	11.	3.6	1.5	1.0	1.0	305.
	1	53	7%	8%	7%	0%	5%	0%	1%	9%	6%	%	0%	1%	5%	%	%	%	%	7%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、51.2%の学生が回答しており、「授業内容が適切であった」という問いについても35.6%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても34.5%の学生が回答しています。以上、3つの問いに対しては、30%～50%の学生が回答しており、授業の進め方に対して全学的に平均となる回答ではないかと思えます。

しかし、「成績評価基準が明示されていた」、「時間配分がよかった」、「院生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、10数%の学生しか回答しておらず、今後の授業改善のための項目として検討したいと思えます。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）。



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	404	566 3	51.2 %	23.2 %	18.4 %	13.0 %	35.6 %	30.1 %	18.5 %	34.5 %	14.8 %	13.0 %	12.2 %	12.2 %	2.1 %	4.3 %	283.1 %
<受講者数規模別>																	
10 人未満	122	704	56.8 %	30.3 %	25.0 %	14.3 %	42.2 %	34.1 %	21.4 %	44.5 %	17.5 %	22.2 %	16.9 %	21.4 %	2.6 %	1.7 %	350.9 %
10-24 人	202	270 5	51.8 %	22.7 %	18.2 %	13.6 %	35.9 %	30.6 %	20.5 %	34.0 %	14.2 %	12.4 %	12.1 %	13.7 %	2.3 %	3.9 %	285.8 %
25 人以上	80	225 4	48.7 %	21.7 %	16.5 %	11.9 %	33.2 %	28.1 %	15.1 %	31.9 %	14.8 %	11.0 %	10.8 %	7.6 %	1.8 %	5.6 %	258.6 %
<出席率別>																	
100%		350 0	52.5 %	24.1 %	19.3 %	13.4 %	36.7 %	30.6 %	18.8 %	35.3 %	15.2 %	13.9 %	13.7 %	12.9 %	2.2 %	4.2 %	292.7 %
80%以上 100%未 満		187 9	50.3 %	22.4 %	17.7 %	12.6 %	34.8 %	29.7 %	18.1 %	33.7 %	14.5 %	11.8 %	9.7 %	10.9 %	1.7 %	4.0 %	271.8 %
60%以上 80%未 満		235	41.7 %	18.7 %	11.9 %	12.8 %	29.4 %	27.7 %	17.0 %	31.9 %	11.9 %	11.5 %	8.9 %	12.3 %	3.4 %	6.8 %	246.0 %
40%以上 60%未 満		26	23.1 %	15.4 %	7.7 %	7.7 %	19.2 %	11.5 %	15.4 %	19.2 %	15.4 %	11.5 %	7.7 %	11.5 %	7.7 %	3.8 %	176.9 %
20%以上 40%未 満		7	28.6 %	0.0 %	0.0 %	0.0 %	14.3 %	0.0 %	0.0 %	14.3 %	0.0 %	0.0 %	14.3 %	0.0 %	0.0 %	28.6 %	100.0 %
20%未満		3	66.7 %	0.0 %	66.7 %	0.0 %	66.7 %	66.7 %	33.3 %	33.3 %	33.3 %	33.3 %	33.3 %	33.3 %	0.0 %	0.0 %	466.7 %
無回答・無効		13	53.8 %	23.1 %	0.0 %	7.7 %	23.1 %	23.1 %	15.4 %	23.1 %	23.1 %	7.7 %	7.7 %	23.1 %	0.0 %	15.4 %	246.2 %

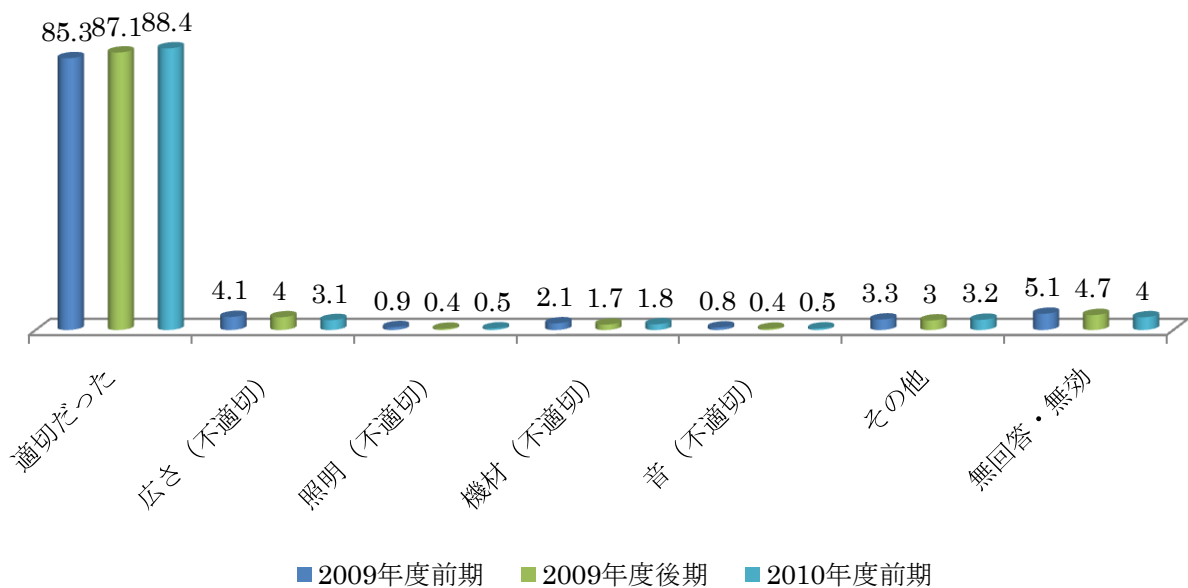
＜学年別＞																	
修士 1 年		250 9	49.8 %	22.4 %	16.8 %	13.2 %	34.2 %	26.7 %	19.3 %	31.9 %	15.3 %	16.9 %	12.8 %	12.8 %	2.0%	4.3%	278.5 %
修士 2・3 年		441	57.4 %	29.7 %	21.3 %	11.6 %	38.8 %	35.4 %	18.6 %	37.6 %	16.1 %	18.8 %	12.0 %	15.9 %	1.8%	2.7%	317.7 %
博士後期		63	52.4 %	33.3 %	25.4 %	9.5%	38.1 %	44.4 %	34.9 %	47.6 %	15.9 %	19.0 %	20.6 %	27.0 %	9.5%	3.2%	381.0 %
その他		313	50.8 %	22.7 %	14.4 %	12.1 %	32.3 %	18.8 %	16.9 %	24.3 %	11.5 %	8.0%	7.3%	7.0%	1.6%	4.5%	232.3 %
専門職学位課程 1 年		741	49.4 %	27.7 %	23.3 %	15.7 %	40.4 %	37.9 %	21.3 %	42.6 %	18.1 %	15.8 %	20.2 %	16.5 %	2.7%	2.2%	333.7 %
専門職学位課程 2 年		646	50.6 %	15.3 %	14.6 %	11.6 %	34.7 %	31.9 %	16.3 %	31.1 %	8.2%	5.7%	6.0%	9.0%	2.0%	4.5%	241.5 %
専門職学位課程 3 年		553	55.2 %	25.9 %	23.0 %	15.4 %	37.1 %	36.9 %	17.4 %	40.7 %	16.3 %	3.3%	9.2%	8.1%	1.8%	5.8%	295.8 %
その他		24	58.3 %	29.2 %	20.8 %	12.5 %	29.2 %	16.7 %	29.2 %	33.3 %	25.0 %	8.3%	8.3%	12.5 %	4.2%	4.2%	291.7 %
不明		373	51.5 %	20.1 %	17.7 %	9.1%	34.0 %	24.9 %	10.5 %	34.6 %	15.0 %	5.6%	9.7%	9.7%	1.3%	7.5%	251.2 %
＜担当教員別＞																	
専任	283	411 0	49.6 %	22.6 %	18.1 %	12.4 %	35.0 %	29.1 %	19.2 %	33.8 %	14.5 %	13.6 %	12.3 %	12.1 %	2.2%	4.7%	279.2 %
兼任	121	155 3	55.3 %	24.8 %	19.1 %	14.6 %	37.3 %	32.7 %	16.5 %	36.3 %	15.6 %	11.7 %	11.8 %	12.7 %	1.7%	3.2%	293.4 %

問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答化)

問 6 は、授業設備について尋ねています。88.4%の学生が「適切だった」と回答しており、概ね授業設備に関する問題意識は少ないようです。しかし、3.1%の学生が「広さ」について「不適切だった」と回答しており、教室の広さに関して不満が少しあることが伺えます。さらに、教室の「広さ」に関して「不適切だった」と回答する学生は、出席率が少ないほど多くなるという傾向があるようです。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください（複数回答可）。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答・ 無効	回答総 数(無回 答を含
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	404	5663	88.4%	3.1%	0.5%	1.8%	0.5%	3.2%	4.0%	101.6%
<受講者数規模別>										
10 人未満	122	704	91.1%	2.8%	0.4%	1.7%	1.0%	2.6%	2.4%	102.0%
10-24 人	202	2705	87.8%	3.1%	0.7%	2.3%	0.4%	3.0%	4.5%	101.8%
25 人以上	80	2254	88.4%	3.2%	0.3%	1.2%	0.4%	3.8%	3.9%	101.3%
<出席率別>										
100%		3500	88.6%	2.9%	0.5%	2.0%	0.6%	3.4%	3.7%	101.7%
80%以上 100%未満		1879	88.7%	3.4%	0.5%	1.6%	0.4%	2.9%	4.2%	101.5%
60%以上 80%未満		235	86.4%	3.8%	0.4%	1.7%	0.0%	3.4%	5.1%	100.9%
40%以上 60%未満		26	80.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	100.0%
20%以上 40%未満		7	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	100.0%
20%未満		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	76.9%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2509	87.3%	3.7%	0.6%	2.3%	0.5%	4.3%	3.3%	102.0%
修士 2・3 年		441	86.4%	4.8%	0.9%	4.5%	0.7%	4.1%	3.6%	105.0%
博士後期		63	79.4%	4.8%	0.0%	3.2%	0.0%	9.5%	7.9%	104.8%
その他		313	87.9%	5.1%	0.3%	1.3%	0.6%	3.2%	2.9%	101.3%
専門職学位課程 1 年		741	93.8%	0.8%	0.4%	1.9%	0.4%	2.6%	0.9%	100.8%
専門職学位課程 2 年		646	89.9%	2.6%	0.3%	0.0%	0.6%	1.2%	5.9%	100.6%
専門職学位課程 3 年		553	90.1%	2.9%	0.0%	0.2%	0.0%	0.7%	6.1%	100.0%

その他		24	91.7%	0.0%	4.2%	4.2%	0.0%	4.2%	0.0%	104.2%
不明		373	84.5%	1.3%	0.8%	0.8%	1.1%	2.7%	9.7%	100.8%
<担当教員別>										
専任	283	4110	87.2%	3.4%	0.5%	1.9%	0.5%	3.5%	4.5%	101.6%
兼任	121	1553	91.6%	2.4%	0.6%	1.5%	0.6%	2.5%	2.7%	101.8%

3. おわりに

2010 年度前期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 3 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目について 3 本の棒グラフとなりましたが、3 回ともほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、問 4. この授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5 割程度の学生が「知識が身についた」と回答し、続いて「新しい発見があった」、「基礎力が身についた」という順で回答が多くなりました。各々 4 割程度の学生が回答しています。さらに、授業時間外学習において、20%弱の学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析をすすめることを期待いたします。特別集計教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な意見はありませんでした。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。

2010年度前期「学生による授業改善アンケート<期末>」全学集計結果(大学院)

問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	404	5663	90.3%	1.0%	8.0%	0.7%	100.0%
<受講者数規模別>							
10人未満	122	704	94.7%	0.4%	4.5%	0.3%	100.0%
10-24人	202	2705	90.7%	0.9%	7.8%	0.6%	100.0%
25人以上	80	2254	88.6%	1.3%	9.2%	0.9%	100.0%
<出席率別>							
100%		3500	91.6%	0.9%	6.9%	0.7%	100.0%
80%以上100%未満		1879	89.0%	1.0%	9.5%	0.5%	100.0%
60%以上80%未満		235	86.0%	1.7%	10.6%	1.7%	100.0%
40%以上60%未満		26	73.1%	11.5%	15.4%	0.0%	100.0%
20%以上40%未満		7	71.4%	14.3%	0.0%	14.3%	100.0%
20%未満		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	76.9%	0.0%	7.7%	15.4%	100.0%
<学年別>							
修士1年		2509	89.6%	1.1%	8.7%	0.6%	100.0%
修士2・3年		441	94.3%	2.0%	3.4%	0.2%	100.0%
博士後期		63	96.8%	1.6%	1.6%	0.0%	100.0%
その他		313	88.2%	0.0%	11.2%	0.6%	100.0%
専門職学位課程1年		741	92.2%	0.8%	6.5%	0.5%	100.0%
専門職学位課程2年		646	90.4%	0.8%	7.7%	1.1%	100.0%
専門職学位課程3年		553	89.7%	0.9%	8.3%	1.1%	100.0%
その他		24	79.2%	0.0%	20.8%	0.0%	100.0%
不明		373	89.0%	1.1%	8.6%	1.3%	100.0%
<担当教員別>							
専任	283	4110	90.2%	1.1%	7.9%	0.7%	100.0%
兼任	121	1553	90.7%	0.6%	8.0%	0.6%	100.0%

2010年度前期「学生による授業改善アンケート<期末>」全学集計結果(大学院)

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	404	5663	61.8%	33.2%	4.1%	0.5%	0.1%	0.1%	0.2%	100.0%
<受講者数規模別>										
10人未満	122	704	60.9%	34.2%	3.7%	0.7%	0.0%	0.1%	0.3%	100.0%
10-24人	202	2705	61.7%	33.3%	4.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.1%	100.0%
25人以上	80	2254	62.2%	32.7%	4.0%	0.4%	0.3%	0.1%	0.3%	100.0%
<出席率別>										
100%		3500	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上100%未満		1879	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上80%未満		235	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上60%未満		26	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上40%未満		7	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士1年		2509	63.2%	30.8%	5.1%	0.4%	0.2%	0.1%	0.2%	100.0%
修士2・3年		441	45.1%	44.2%	9.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
博士後期		63	49.2%	46.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		313	61.0%	36.4%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
専門職学位課程1年		741	72.2%	24.2%	3.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
専門職学位課程2年		646	63.9%	34.2%	0.8%	0.5%	0.0%	0.0%	0.6%	100.0%
専門職学位課程3年		553	57.9%	40.1%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%
その他		24	54.2%	33.3%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	4.2%	100.0%
不明		373	57.1%	36.7%	4.8%	0.8%	0.3%	0.3%	0.0%	100.0%
<担当教員別>										
専任	283	4110	60.6%	33.9%	4.5%	0.5%	0.2%	0.1%	0.2%	100.0%
兼任	121	1553	65.0%	31.2%	3.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%

2010年度前期「学生による授業改善アンケート<期末>」全学集計結果(大学院)

問3. あなたは、1時限(90分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週4時間 以上	週3時間 以上4時 間未満	週2時間 以上3時 間未満	週1時間 以上2時 間未満	週30分以 上1時間 未満	週30分未 満	ほとんど 行ってい ない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	404	5663	10.1%	8.2%	13.3%	18.9%	16.8%	14.1%	17.1%	1.3%	100.0%
<受講者数規模別>											
10人未満	122	704	6.0%	8.0%	12.5%	22.4%	22.3%	16.2%	10.9%	1.7%	100.0%
10-24人	202	2705	12.9%	10.0%	15.8%	18.9%	15.4%	11.9%	14.0%	1.0%	100.0%
25人以上	80	2254	8.1%	6.1%	10.7%	17.9%	16.8%	16.2%	22.6%	1.6%	100.0%
<出席率別>											
100%		3500	12.1%	8.9%	14.1%	18.6%	16.3%	12.4%	16.2%	1.5%	100.0%
80%以上100%未満		1879	7.3%	7.4%	12.3%	19.8%	18.1%	17.0%	17.1%	0.9%	100.0%
60%以上80%未満		235	5.1%	4.7%	11.1%	17.0%	14.9%	17.9%	28.5%	0.9%	100.0%
40%以上60%未満		26	7.7%	0.0%	7.7%	30.8%	11.5%	7.7%	26.9%	7.7%	100.0%
20%以上40%未満		7	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	100.0%
20%未満		3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	0.0%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	15.4%	7.7%	30.8%	100.0%
<学年別>											
修士1年		2509	6.2%	5.9%	11.4%	18.4%	18.4%	17.5%	20.8%	1.4%	100.0%
修士2・3年		441	8.2%	8.6%	15.4%	22.0%	19.0%	14.5%	11.6%	0.7%	100.0%
博士後期		63	17.5%	14.3%	19.0%	25.4%	12.7%	3.2%	7.9%	0.0%	100.0%
その他		313	8.9%	6.7%	7.3%	15.7%	19.8%	16.0%	25.6%	0.0%	100.0%
専門職学位課程1年		741	13.9%	6.9%	15.2%	23.5%	18.4%	9.7%	11.1%	1.3%	100.0%
専門職学位課程2年		646	15.6%	15.5%	19.2%	15.0%	10.4%	10.8%	12.1%	1.4%	100.0%
専門職学位課程3年		553	15.9%	11.0%	16.1%	19.3%	14.1%	10.7%	12.7%	0.2%	100.0%
その他		24	8.3%	0.0%	12.5%	25.0%	16.7%	4.2%	33.3%	0.0%	100.0%
不明		373	13.1%	9.9%	9.9%	17.4%	14.2%	12.1%	18.5%	4.8%	100.0%
<担当教員別>											
専任	283	4110	11.7%	9.6%	14.3%	19.2%	16.3%	12.6%	14.9%	1.4%	100.0%
兼任	121	1553	6.1%	4.4%	10.8%	18.2%	18.3%	18.4%	22.7%	1.1%	100.0%

問4 → 別シート参照

問5 → 別シート参照

2010年度前期「学生による授業改善アンケート<期末>」全学集計結果(大学院)

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味を満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	404	5663	51.1%	12.6%	36.7%	17.2%	32.5%	11.0%	42.3%	25.1%	23.2%	5.0%	13.8%	12.0%	13.8%	3.0%	1.8%	1.0%	1.4%	303.7%
<受講者数規模別>																				
10人未満	122	704	56.4%	17.3%	38.9%	16.6%	34.9%	12.1%	51.8%	33.1%	30.7%	6.8%	23.2%	19.7%	22.0%	3.3%	0.1%	1.4%	0.9%	369.3%
10-24人	202	2705	52.3%	12.7%	38.6%	19.2%	32.8%	12.1%	41.0%	24.9%	23.1%	5.2%	12.7%	12.5%	14.9%	2.9%	1.6%	1.2%	1.4%	309.2%
25人以上	80	2254	47.9%	11.0%	33.8%	15.0%	31.4%	9.4%	40.9%	22.8%	20.9%	4.1%	12.3%	9.1%	9.9%	3.1%	2.7%	0.7%	1.7%	276.6%
<出席率別>																				
100%		3500	52.4%	13.5%	37.7%	18.7%	34.3%	12.9%	42.7%	25.7%	23.8%	5.4%	13.9%	12.2%	13.8%	3.5%	1.6%	0.9%	1.4%	314.3%
80%以上100%未満		1879	50.6%	11.4%	36.0%	15.3%	30.1%	8.2%	41.2%	24.7%	22.8%	4.3%	14.0%	12.1%	13.8%	2.3%	2.2%	1.0%	1.3%	291.4%
60%以上80%未満		235	39.6%	9.4%	32.3%	10.6%	26.4%	6.8%	45.5%	21.3%	17.4%	4.3%	12.8%	10.2%	14.9%	2.6%	1.7%	3.0%	3.0%	261.7%
40%以上60%未満		26	23.1%	7.7%	3.8%	7.7%	23.1%	0.0%	34.6%	19.2%	11.5%	3.8%	0.0%	11.5%	3.8%	0.0%	11.5%	7.7%	0.0%	169.2%
20%以上40%未満		7	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	71.4%	14.3%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	171.4%
20%未満		3	33.3%	33.3%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	366.7%
無回答・無効		13	61.5%	15.4%	23.1%	30.8%	46.2%	7.7%	46.2%	0.0%	30.8%	7.7%	7.7%	0.0%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	315.4%
<学年別>																				
修士1年		2509	51.3%	11.3%	34.0%	13.0%	29.7%	7.5%	42.8%	26.6%	25.0%	4.1%	15.5%	14.6%	15.8%	2.2%	2.3%	1.2%	1.1%	297.9%
修士2・3年		441	50.3%	14.1%	33.3%	14.5%	31.5%	10.7%	48.8%	32.7%	30.4%	2.9%	15.9%	14.3%	17.9%	1.8%	2.0%	1.4%	1.4%	323.8%
博士後期		63	57.1%	14.3%	31.7%	9.5%	41.3%	12.7%	57.1%	33.3%	39.7%	7.9%	20.6%	23.8%	34.9%	0.0%	1.6%	3.2%	0.0%	388.9%
その他		313	69.0%	15.7%	32.6%	14.7%	25.9%	8.3%	33.9%	21.1%	18.2%	3.2%	12.5%	10.5%	8.0%	3.5%	0.6%	0.6%	1.6%	279.9%
専門職学位課程1年		741	44.5%	13.9%	48.2%	20.6%	41.7%	14.4%	46.4%	30.1%	27.7%	7.4%	18.9%	13.1%	12.1%	6.1%	1.3%	1.3%	0.4%	348.3%
専門職学位課程2年		646	48.5%	11.3%	40.6%	17.8%	32.8%	12.4%	35.1%	17.5%	14.2%	5.3%	5.9%	5.6%	8.7%	1.7%	1.1%	0.2%	2.5%	261.0%
専門職学位課程3年		553	53.2%	13.2%	37.4%	32.5%	35.6%	20.1%	42.5%	20.3%	18.6%	7.6%	9.6%	7.2%	12.3%	4.7%	1.1%	0.5%	2.5%	319.0%
その他		24	70.8%	45.8%	50.0%	16.7%	33.3%	8.3%	41.7%	29.2%	37.5%	4.2%	25.0%	12.5%	4.2%	8.3%	4.2%	0.0%	0.0%	391.7%
不明		373	47.5%	13.4%	31.6%	21.7%	33.2%	15.0%	40.2%	18.2%	16.4%	5.4%	9.7%	7.8%	12.1%	3.8%	2.4%	0.8%	2.9%	282.0%
<担当教員別>																				
専任	283	4110	50.1%	12.5%	37.9%	17.7%	33.6%	10.7%	40.9%	24.0%	22.3%	5.4%	13.8%	12.0%	14.7%	2.8%	1.9%	1.0%	1.6%	303.0%
兼任	121	1553	53.7%	12.8%	33.7%	16.0%	29.5%	12.0%	46.1%	27.9%	25.6%	3.9%	14.0%	12.1%	11.5%	3.6%	1.5%	1.0%	1.0%	305.7%

2010年度前期「学生による授業改善アンケート<期末>」全学集計結果(大学院)

問5. この授業の進め方についてお聞きします(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流（討論・共同作業など）があった	学生のモチベーション（動機付け）を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	404	5663	51.2%	23.2%	18.4%	13.0%	35.6%	30.1%	18.5%	34.5%	14.8%	13.0%	12.2%	12.2%	2.1%	4.3%	283.1%
<受講者数規模別>																	
10人未満	122	704	56.8%	30.3%	25.0%	14.3%	42.2%	34.1%	21.4%	44.5%	17.5%	22.2%	16.9%	21.4%	2.6%	1.7%	350.9%
10-24人	202	2705	51.8%	22.7%	18.2%	13.6%	35.9%	30.6%	20.5%	34.0%	14.2%	12.4%	12.1%	13.7%	2.3%	3.9%	285.8%
25人以上	80	2254	48.7%	21.7%	16.5%	11.9%	33.2%	28.1%	15.1%	31.9%	14.8%	11.0%	10.8%	7.6%	1.8%	5.6%	258.6%
<出席率別>																	
100%		3500	52.5%	24.1%	19.3%	13.4%	36.7%	30.6%	18.8%	35.3%	15.2%	13.9%	13.7%	12.9%	2.2%	4.2%	292.7%
80%以上100%未満		1879	50.3%	22.4%	17.7%	12.6%	34.8%	29.7%	18.1%	33.7%	14.5%	11.8%	9.7%	10.9%	1.7%	4.0%	271.8%
60%以上80%未満		235	41.7%	18.7%	11.9%	12.8%	29.4%	27.7%	17.0%	31.9%	11.9%	11.5%	8.9%	12.3%	3.4%	6.8%	246.0%
40%以上60%未満		26	23.1%	15.4%	7.7%	7.7%	19.2%	11.5%	15.4%	19.2%	15.4%	11.5%	7.7%	11.5%	7.7%	3.8%	176.9%
20%以上40%未満		7	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	100.0%
20%未満		3	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	466.7%
無回答・無効		13	53.8%	23.1%	0.0%	7.7%	23.1%	23.1%	15.4%	23.1%	23.1%	7.7%	7.7%	23.1%	0.0%	15.4%	246.2%
<学年別>																	
修士1年		2509	49.8%	22.4%	16.8%	13.2%	34.2%	26.7%	19.3%	31.9%	15.3%	16.9%	12.8%	12.8%	2.0%	4.3%	278.5%
修士2・3年		441	57.4%	29.7%	21.3%	11.6%	38.8%	35.4%	18.6%	37.6%	16.1%	18.8%	12.0%	15.9%	1.8%	2.7%	317.7%
博士後期		63	52.4%	33.3%	25.4%	9.5%	38.1%	44.4%	34.9%	47.6%	15.9%	19.0%	20.6%	27.0%	9.5%	3.2%	381.0%
その他		313	50.8%	22.7%	14.4%	12.1%	32.3%	18.8%	16.9%	24.3%	11.5%	8.0%	7.3%	7.0%	1.6%	4.5%	232.3%
専門職学位課程1年		741	49.4%	27.7%	23.3%	15.7%	40.4%	37.9%	21.3%	42.6%	18.1%	15.8%	20.2%	16.5%	2.7%	2.2%	333.7%
専門職学位課程2年		646	50.6%	15.3%	14.6%	11.6%	34.7%	31.9%	16.3%	31.1%	8.2%	5.7%	6.0%	9.0%	2.0%	4.5%	241.5%
専門職学位課程3年		553	55.2%	25.9%	23.0%	15.4%	37.1%	36.9%	17.4%	40.7%	16.3%	3.3%	9.2%	8.1%	1.8%	5.8%	295.8%
その他		24	58.3%	29.2%	20.8%	12.5%	29.2%	16.7%	29.2%	33.3%	25.0%	8.3%	8.3%	12.5%	4.2%	4.2%	291.7%
不明		373	51.5%	20.1%	17.7%	9.1%	34.0%	24.9%	10.5%	34.6%	15.0%	5.6%	9.7%	9.7%	1.3%	7.5%	251.2%
<担当教員別>																	
専任	283	4110	49.6%	22.6%	18.1%	12.4%	35.0%	29.1%	19.2%	33.8%	14.5%	13.6%	12.3%	12.1%	2.2%	4.7%	279.2%
兼任	121	1553	55.3%	24.8%	19.1%	14.6%	37.3%	32.7%	16.5%	36.3%	15.6%	11.7%	11.8%	12.7%	1.7%	3.2%	293.4%

2010年度前期「学生による授業改善アンケート<期末>」全学集計結果(大学院)

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	404	5663	88.4%	3.1%	0.5%	1.8%	0.5%	3.2%	4.0%	101.6%
<受講者数規模別>										
10人未満	122	704	91.1%	2.8%	0.4%	1.7%	1.0%	2.6%	2.4%	102.0%
10-24人	202	2705	87.8%	3.1%	0.7%	2.3%	0.4%	3.0%	4.5%	101.8%
25人以上	80	2254	88.4%	3.2%	0.3%	1.2%	0.4%	3.8%	3.9%	101.3%
<出席率別>										
100%		3500	88.6%	2.9%	0.5%	2.0%	0.6%	3.4%	3.7%	101.7%
80%以上100%未満		1879	88.7%	3.4%	0.5%	1.6%	0.4%	2.9%	4.2%	101.5%
60%以上80%未満		235	86.4%	3.8%	0.4%	1.7%	0.0%	3.4%	5.1%	100.9%
40%以上60%未満		26	80.8%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	7.7%	100.0%
20%以上40%未満		7	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	100.0%
20%未満		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		13	76.9%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	100.0%
<学年別>										
修士1年		2509	87.3%	3.7%	0.6%	2.3%	0.5%	4.3%	3.3%	102.0%
修士2・3年		441	86.4%	4.8%	0.9%	4.5%	0.7%	4.1%	3.6%	105.0%
博士後期		63	79.4%	4.8%	0.0%	3.2%	0.0%	9.5%	7.9%	104.8%
その他		313	87.9%	5.1%	0.3%	1.3%	0.6%	3.2%	2.9%	101.3%
専門職学位課程1年		741	93.8%	0.8%	0.4%	1.9%	0.4%	2.6%	0.9%	100.8%
専門職学位課程2年		646	89.9%	2.6%	0.3%	0.0%	0.6%	1.2%	5.9%	100.6%
専門職学位課程3年		553	90.1%	2.9%	0.0%	0.2%	0.0%	0.7%	6.1%	100.0%
その他		24	91.7%	0.0%	4.2%	4.2%	0.0%	4.2%	0.0%	104.2%
不明		373	84.5%	1.3%	0.8%	0.8%	1.1%	2.7%	9.7%	100.8%
<担当教員別>										
専任	283	4110	87.2%	3.4%	0.5%	1.9%	0.5%	3.5%	4.5%	101.6%
兼任	121	1553	91.6%	2.4%	0.6%	1.5%	0.6%	2.5%	2.7%	101.8%



2010 年度後期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2011 年 9 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

4 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2010 年 12 月 9 日（木）から 2010 年 12 月 25 日（土）および 2011 年 1 月 8 日（土）から 1 月 17 日（月）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と名称が新しくなって 1 年半以上が経ち、4 回目のアンケートが実施されました。前期 2 回、後期 2 回実施したことになります。全体を通して、前期のアンケート結果の傾向と後期の結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

4 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様にグラフ化したので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的に問題点に気づき、授業改善のために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 4 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 出席率に関して、「前期」は 100%出席したという回答が多かったのに対し、「後期」は 80%以上 100%未満の出席という回答が多くなっています。いずれにしても、回答した学生は高い出席率となっています。

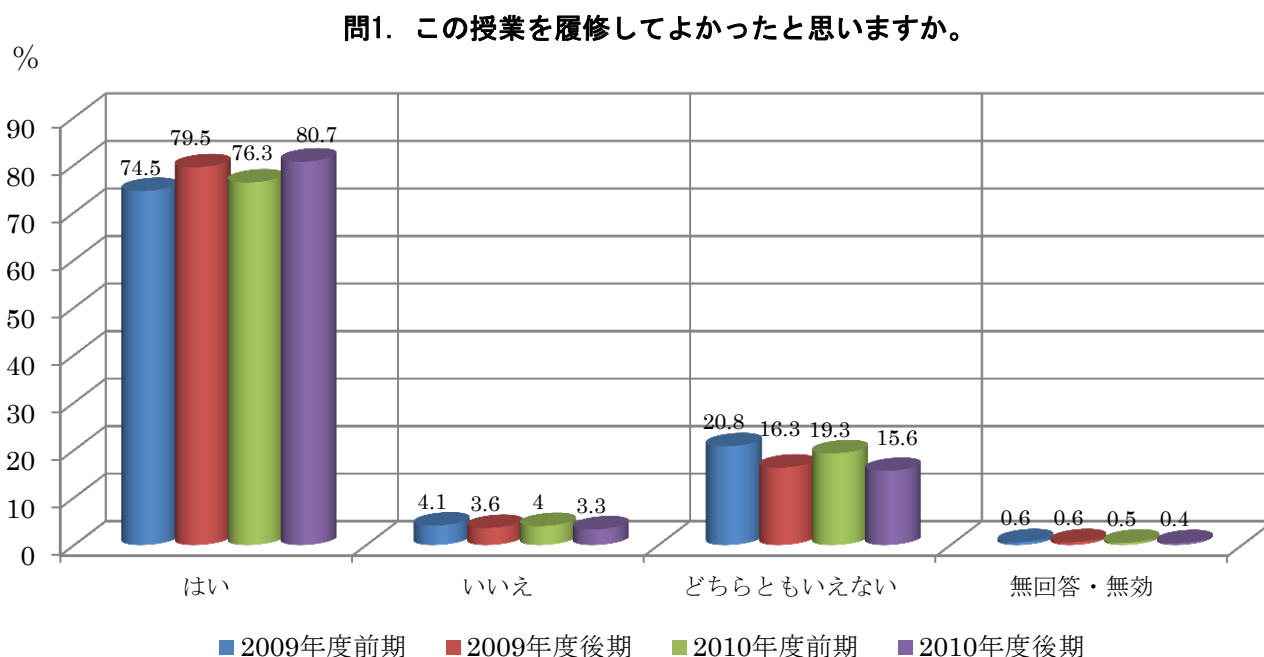
問 1 では、授業の履修に対して尋ねていますが、75%以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席した学生が 85%以上いることが分かりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない学生」が 50%以上いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 7%程度しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 7 割前後おり、問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 4 割以上います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 8 割以上おり、問 8 では、座席位置を尋ねていますが、真ん中（第 5 区画）に多く着席していることが分かりました。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で80.7%が「はい」と回答しており、概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。

受講者数規模別で見ますと、25人未満の少人数授業において87.1%の学生が「はい」と回答しており、8割5分以上の学生が「よい」と応えていることがわかります。出席率別でも、概ね80%以上出席している学生は、8割以上で「はい」と回答しています。学年別にみても、3年生以上の学生が8割5分以上で「はい」と回答しており、より専門性の高い授業を受けることにより「よい」と感じていることがわかります。科目種別では、「演習」、「実技」科目について、演習87.1%、実技88.9%と8割5分以上の学生が「はい」と回答しています。科目設置主体別では、大きな差異はみられません。座席位置別では、やはり、第一列である「1区画」、「2区画」、「3区画」について「はい」と回答している割合が80%前後あり高く、第二列でも75%前後の学生が「はい」と回答しています。

以上より、少人数授業、出席率が高い学生、科目種では、「演習」と「実技」、座席位置では前列から真ん中あたりに座っている学生について「はい」（この授業を履修してよかった）と回答している割合が高いことがわかりました。



問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	4182	121661	80.7%	3.3%	15.6%	0.4%	100.0%
<受講者数規模別>							
25 人未満	1716	19285	87.1%	2.3%	10.2%	0.5%	100.0%
25-49 人	1366	35399	81.4%	3.4%	14.8%	0.4%	100.0%
50-99 人	518	20395	78.8%	3.6%	17.1%	0.5%	100.0%
100-199 人	321	20159	76.7%	3.9%	18.9%	0.6%	100.0%
200-299 人	129	11702	79.8%	3.2%	16.6%	0.4%	100.0%
300 人以上	132	14721	79.1%	3.5%	17.0%	0.4%	100.0%
<出席率別>							
100%		45881	82.8%	2.7%	14.1%	0.3%	100.0%
80%以上 100%未満		58071	81.5%	3.2%	15.0%	0.3%	100.0%
60%以上 80%未満		12880	75.4%	4.5%	19.5%	0.6%	100.0%
40%以上 60%未満		2431	69.5%	5.5%	24.5%	0.5%	100.0%
20%以上 40%未満		838	59.8%	7.8%	31.4%	1.1%	100.0%
20%未満		713	53.2%	11.5%	34.2%	1.1%	100.0%
無回答・無効		847	61.4%	6.7%	14.4%	17.5%	100.0%
<学年別>							
1 年		53255	78.7%	3.6%	17.4%	0.3%	100.0%
2 年		35921	79.1%	3.9%	16.5%	0.4%	100.0%
3 年		22324	85.7%	2.3%	11.5%	0.5%	100.0%
4 年		7868	88.8%	1.2%	9.5%	0.5%	100.0%
その他／不明		2293	74.1%	6.0%	16.3%	3.5%	100.0%
<科目種類別>							
講義	3342	104994	79.9%	3.5%	16.2%	0.4%	100.0%
25 人未満	1249	13754	85.9%	2.5%	11.2%	0.4%	100.0%
25-49 人	1045	27366	80.0%	3.8%	15.8%	0.4%	100.0%
50-99 人	480	18455	78.9%	3.6%	17.0%	0.5%	100.0%
100-199 人	307	18996	76.7%	3.9%	18.8%	0.5%	100.0%
200-299 人	129	11702	79.8%	3.2%	16.6%	0.4%	100.0%
300 人以上	132	14721	79.1%	3.5%	17.0%	0.4%	100.0%
演習	497	9116	87.1%	1.8%	10.5%	0.5%	100.0%
語学	182	3564	81.3%	3.3%	14.9%	0.5%	100.0%
実験	67	1633	84.0%	3.0%	12.1%	0.9%	100.0%
実技	94	2354	88.9%	1.1%	9.6%	0.3%	100.0%
<担当教員別>							
専任	1752	57940	81.2%	3.2%	15.1%	0.5%	100.0%
兼任	2430	63721	80.2%	3.4%	15.9%	0.4%	100.0%
<科目設置主体別>							
学部	2987	92798	80.8%	3.2%	15.5%	0.5%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1166	27680	79.9%	3.7%	16.1%	0.3%	100.0%
通信教育	29	1183	88.8%	1.4%	9.7%	0.1%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

<座席位置別>							
1 区画		7995	84.5%	2.4%	12.9%	0.3%	100.0%
2 区画		8472	86.0%	2.5%	11.2%	0.2%	100.0%
3 区画		8209	83.6%	2.7%	13.4%	0.3%	100.0%
4 区画		13888	80.7%	3.6%	15.3%	0.4%	100.0%
5 区画		16619	82.3%	3.2%	14.2%	0.3%	100.0%
6 区画		13874	79.9%	3.4%	16.3%	0.3%	100.0%
7 区画		8193	79.4%	3.4%	16.9%	0.2%	100.0%
8 区画		9635	79.4%	3.6%	16.7%	0.3%	100.0%
9 区画		7625	79.1%	3.3%	17.3%	0.2%	100.0%
定まった位置はない		18848	76.3%	3.2%	20.1%	0.3%	100.0%
無回答・無効		8303	80.7%	5.1%	11.7%	2.5%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で 37.7%の学生が「100%出席した」と回答しました。80%以上の出席について限定すれば、85.4%の学生が回答しています。概ね出席率は高いと考えます。

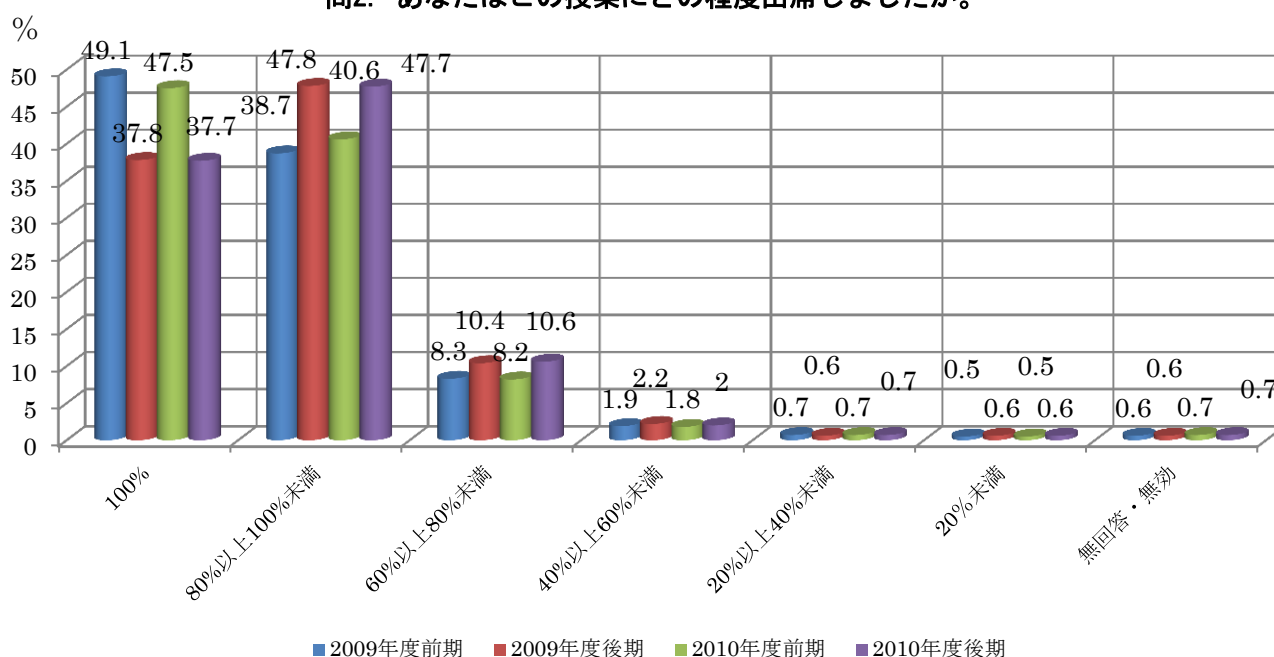
学年別にみてもみると、1年生の 100%出席率が 44.1%回答しているのに対して、4年生になるにつれて出席率が下がってまいります。4年生については 60%以上出席に限定すれば、8割以上の学生が「はい」と回答しておりますが、4年生での 100%出席率が極端に低くなっている点が気になります。

科目種別をみてもみると、50人未満の「講義」、「演習」、「語学」、「実験」、「実技」が 80%以上出席に限定すれば、90%以上の学生が出席と回答しております。逆に、50人以上の中教室、大教室での講義においては、80%以上出席の学生は 80%程度となっています。

座席位置については、第一列の学生（第1～第3区画）と第5区画の学生の出席率が 80%以上の学生が 9割以上いますが、後ろの座席になるにしたがって、やや出席率が低下します。

以下のグラフにあるように、前期科目と後期（通年）科目で、100%出席の学生の割合と 80%以上 100%未満の出席の学生の割合に違いがある点は興味深いです。前期科目の方が、やや 100%出席と回答した学生が多くなっております。今回、4回目のアンケートでこの傾向ははっきりしました。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。



問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を含む)
<総計>	4182	121661	37.7%	47.7%	10.6%	2.0%	0.7%	0.6%	0.7%	100.0%
<受講者数規模別>										
25人未満	1716	19285	38.1%	51.1%	8.7%	1.2%	0.2%	0.1%	0.6%	100.0%
25-49人	1366	35399	36.4%	51.1%	10.2%	1.2%	0.3%	0.1%	0.6%	100.0%
50-99人	518	20395	44.3%	43.1%	9.0%	1.7%	0.6%	0.5%	0.8%	100.0%
100-199人	321	20159	39.5%	44.2%	11.1%	2.6%	0.9%	0.9%	0.9%	100.0%
200-299人	129	11702	33.5%	47.5%	12.4%	3.4%	1.3%	1.3%	0.6%	100.0%
300人以上	132	14721	32.1%	46.7%	13.9%	3.6%	1.7%	1.4%	0.7%	100.0%
<出席率別>										
100%		45881	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上100%未		58071	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上80%未満		12880	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上60%未満		2431	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上40%未満		838	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		713	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		847	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1年		53255	44.1%	44.5%	8.7%	1.2%	0.5%	0.4%	0.6%	100.0%
2年		35921	37.7%	49.4%	9.6%	1.6%	0.5%	0.4%	0.8%	100.0%
3年		22324	28.9%	52.3%	13.5%	3.0%	1.0%	0.8%	0.6%	100.0%
4年		7868	19.5%	50.4%	20.1%	5.7%	2.0%	1.8%	0.5%	100.0%
その他/不明		2293	38.6%	43.8%	10.2%	2.7%	0.7%	1.0%	3.0%	100.0%

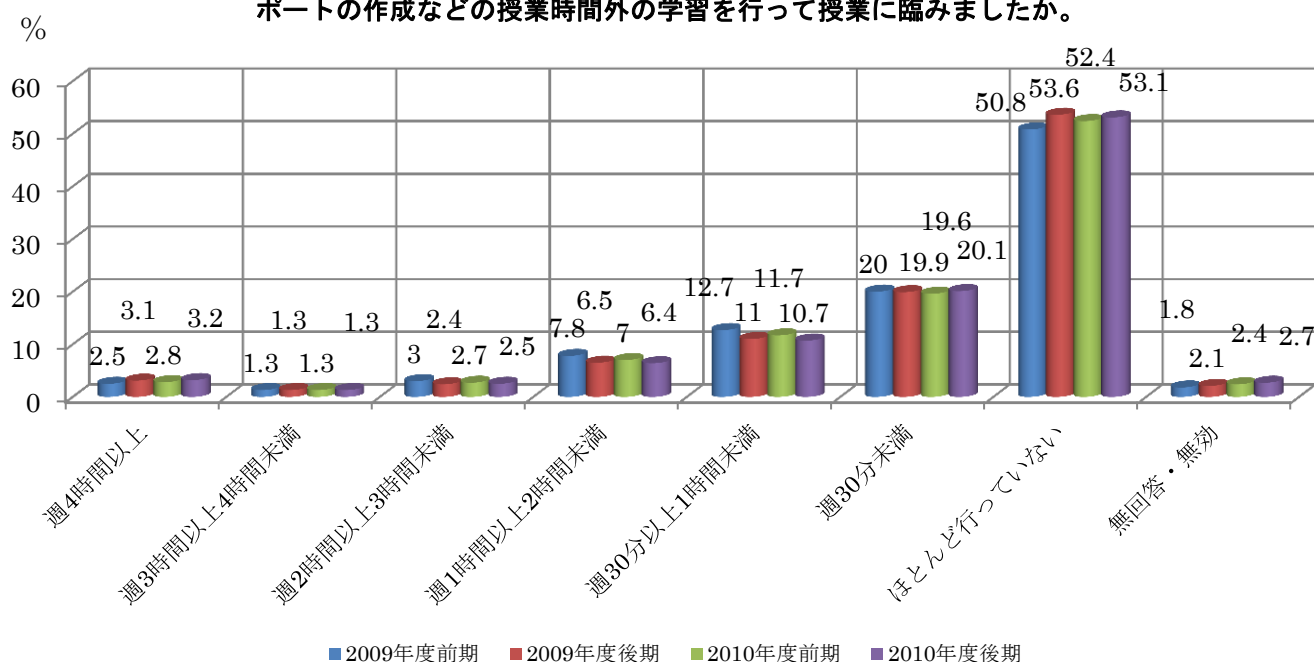
<科目種別>										
講義	3342	104994	37.1%	47.8%	10.8%	2.1%	0.8%	0.6%	0.7%	100.0%
25 人未満	1249	13754	38.4%	50.8%	8.7%	1.2%	0.2%	0.1%	0.6%	100.0%
25-49 人	1045	27366	36.8%	51.1%	9.9%	1.2%	0.3%	0.1%	0.6%	100.0%
50-99 人	480	18455	42.4%	44.5%	9.6%	1.8%	0.6%	0.5%	0.8%	100.0%
100-199 人	307	18996	37.6%	45.3%	11.5%	2.7%	1.0%	1.0%	0.9%	100.0%
200-299 人	129	11702	33.5%	47.5%	12.4%	3.4%	1.3%	1.3%	0.6%	100.0%
300 人以上	132	14721	32.1%	46.7%	13.9%	3.6%	1.7%	1.4%	0.7%	100.0%
演習	497	9116	44.7%	45.2%	7.6%	1.2%	0.3%	0.3%	0.7%	100.0%
語学	182	3564	32.3%	53.6%	12.1%	1.1%	0.2%	0.1%	0.6%	100.0%
実験	67	1633	58.1%	35.5%	4.7%	0.4%	0.2%	0.2%	0.9%	100.0%
実技	94	2354	31.4%	53.3%	13.7%	0.8%	0.1%	0.1%	0.6%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1752	57940	38.9%	45.9%	10.5%	2.4%	0.9%	0.8%	0.7%	100.0%
兼任	2430	63721	36.7%	49.4%	10.6%	1.7%	0.5%	0.4%	0.7%	100.0%
<科目設置主体>										
学部	2987	92798	37.9%	47.7%	10.5%	2.0%	0.7%	0.5%	0.7%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1166	27680	37.0%	48.3%	10.6%	1.9%	0.7%	0.9%	0.7%	100.0%
通信教育	29	1183	40.4%	41.6%	15.3%	2.4%	0.2%	0.0%	0.2%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7995	45.1%	44.5%	7.9%	1.2%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
2 区画		8472	52.3%	39.9%	6.1%	0.7%	0.3%	0.3%	0.4%	100.0%
3 区画		8209	42.6%	46.7%	8.6%	1.3%	0.3%	0.2%	0.3%	100.0%
4 区画		13888	36.6%	49.1%	10.9%	2.0%	0.6%	0.3%	0.5%	100.0%
5 区画		16619	40.8%	46.7%	9.7%	1.6%	0.4%	0.5%	0.4%	100.0%
6 区画		13874	35.1%	50.0%	11.3%	2.1%	0.5%	0.5%	0.4%	100.0%
7 区画		8193	31.7%	50.8%	12.8%	2.4%	1.0%	0.7%	0.7%	100.0%
8 区画		9635	33.0%	50.6%	11.9%	2.5%	1.0%	0.6%	0.5%	100.0%
9 区画		7625	31.8%	51.1%	12.5%	2.6%	0.8%	0.7%	0.4%	100.0%
定まった位置はない		18848	35.6%	47.4%	11.7%	2.6%	1.2%	1.0%	0.5%	100.0%
無回答・無効		8303	32.6%	47.3%	11.9%	2.5%	0.7%	1.1%	3.9%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習の時間について尋ねました。これまでのアンケートと同様に5割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に30分未満の学生が2割程度いますので、7割以上の学生が30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていないことになります。

科目種別の「実験」においては、1時間以上の授業時間外の学習が38.6%、2時間以上では30.3%となっており他の科目種別と比較して最も割合が高くなっています。「演習」において、1時間以上の授業時間外の学習が29.9%となっており、比較的割合が高くなっております。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。



問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週4時間以上	週3時間以上4時間未満	週2時間以上3時間未満	週1時間以上2時間未満	週30分以上1時間未満	週30分未満	ほとんど行っていない	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	4182	121661	3.2%	1.3%	2.5%	6.4%	10.7%	20.1%	53.1%	2.7%	100.0%
<受講者数規模別>											
25人未満	1716	19285	4.0%	2.4%	4.7%	11.9%	17.8%	23.5%	33.1%	2.6%	100.0%
25-49人	1366	35399	3.2%	1.3%	2.8%	7.7%	13.9%	22.9%	45.9%	2.4%	100.0%
50-99人	518	20395	3.9%	1.5%	2.4%	5.8%	9.1%	19.3%	55.1%	2.8%	100.0%
100-199人	321	20159	3.6%	1.1%	1.8%	4.1%	7.3%	17.6%	61.6%	2.9%	100.0%
200-299人	129	11702	1.7%	0.7%	1.0%	2.4%	5.1%	15.3%	70.8%	3.0%	100.0%
300人以上	132	14721	2.0%	0.6%	1.1%	2.9%	5.6%	17.1%	68.3%	2.5%	100.0%

<出席率別>											
100%		45881	6.2%	1.7%	3.5%	8.1%	12.2%	19.7%	46.3%	2.4%	100.0%
80%以上 100%未満		58071	1.6%	1.2%	2.0%	5.9%	10.6%	21.6%	54.8%	2.2%	100.0%
60%以上 80%未満		12880	0.9%	1.0%	1.6%	3.8%	8.1%	18.4%	63.6%	2.6%	100.0%
40%以上 60%未満		2431	0.7%	0.8%	1.7%	2.9%	6.0%	11.1%	74.0%	2.8%	100.0%
20%以上 40%未満		838	1.2%	0.7%	0.5%	1.7%	3.2%	9.2%	80.1%	3.5%	100.0%
20%未満		713	2.1%	0.3%	0.6%	0.0%	3.2%	2.4%	87.5%	3.9%	100.0%
無回答・無効		847	1.9%	0.9%	1.2%	2.8%	6.1%	11.3%	30.6%	45.1%	100.0%
<学年別>											
1 年		53255	3.1%	1.2%	2.5%	6.8%	12.0%	20.3%	51.7%	2.3%	100.0%
2 年		35921	3.0%	1.3%	2.0%	5.7%	9.6%	20.0%	55.5%	3.0%	100.0%
3 年		22324	3.2%	1.5%	2.7%	6.2%	9.5%	19.7%	54.4%	2.8%	100.0%
4 年		7868	4.2%	1.9%	3.4%	7.1%	10.8%	20.4%	50.0%	2.1%	100.0%
その他／不明		2293	6.3%	2.0%	2.9%	5.5%	10.9%	18.1%	48.0%	6.3%	100.0%
<科目種類別>											
講義	3342	104994	2.5%	1.0%	2.1%	5.9%	10.5%	20.7%	54.6%	2.6%	100.0%
25 人未満	1249	13754	2.8%	1.9%	4.0%	11.9%	18.2%	25.5%	33.1%	2.5%	100.0%
25-49 人	1045	27366	2.6%	1.2%	2.6%	8.0%	14.9%	25.3%	43.1%	2.3%	100.0%
50-99 人	480	18455	3.1%	1.1%	1.9%	5.0%	9.0%	19.8%	57.4%	2.8%	100.0%
100-199 人	307	18996	2.5%	0.8%	1.5%	3.8%	7.2%	17.7%	63.6%	3.0%	100.0%
200-299 人	129	11702	1.7%	0.7%	1.0%	2.4%	5.1%	15.3%	70.8%	3.0%	100.0%
300 人以上	132	14721	2.0%	0.6%	1.1%	2.9%	5.6%	17.1%	68.3%	2.5%	100.0%
演習	497	9116	8.8%	3.8%	6.2%	11.1%	12.6%	15.6%	39.1%	2.9%	100.0%
語学	182	3564	2.5%	1.7%	4.3%	11.3%	21.5%	28.4%	28.6%	1.8%	100.0%
実験	67	1633	16.0%	6.7%	7.6%	8.3%	5.9%	11.5%	40.1%	3.9%	100.0%
実技	94	2354	5.3%	0.8%	0.6%	0.6%	1.1%	2.9%	86.1%	2.6%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1752	57940	3.9%	1.5%	2.7%	6.0%	9.5%	18.9%	54.6%	2.8%	100.0%
兼任	2430	63721	2.6%	1.2%	2.3%	6.6%	11.9%	21.2%	51.7%	2.5%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	2987	92798	3.6%	1.4%	2.5%	6.2%	10.2%	19.9%	53.5%	2.7%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1166	27680	2.1%	1.0%	2.1%	6.5%	11.9%	20.7%	53.0%	2.6%	100.0%
通信教育	29	1183	4.0%	4.1%	8.8%	16.6%	22.0%	21.1%	22.6%	0.8%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		7995	5.6%	1.4%	3.2%	7.4%	12.8%	21.9%	45.7%	2.0%	100.0%
2 区画		8472	5.6%	1.7%	3.9%	8.3%	13.0%	21.2%	44.3%	1.9%	100.0%
3 区画		8209	2.7%	1.7%	2.8%	8.7%	13.9%	21.9%	46.4%	1.8%	100.0%
4 区画		13888	2.4%	1.2%	2.3%	6.6%	11.6%	21.6%	52.1%	2.2%	100.0%
5 区画		16619	2.7%	1.1%	2.2%	5.9%	10.2%	21.0%	54.8%	2.2%	100.0%
6 区画		13874	2.0%	1.0%	2.3%	6.6%	11.7%	21.2%	52.8%	2.4%	100.0%
7 区画		8193	2.7%	1.2%	1.8%	6.0%	10.6%	20.7%	54.7%	2.2%	100.0%
8 区画		9635	2.4%	1.4%	2.3%	5.9%	9.4%	20.4%	55.8%	2.4%	100.0%
9 区画		7625	2.6%	0.9%	2.3%	5.5%	10.9%	21.4%	53.8%	2.5%	100.0%
定まった位置はない		18848	3.0%	1.4%	2.2%	5.2%	8.4%	16.5%	61.0%	2.3%	100.0%
無回答・無効		8303	6.4%	2.0%	2.9%	5.4%	8.2%	15.2%	51.3%	8.6%	100.0%

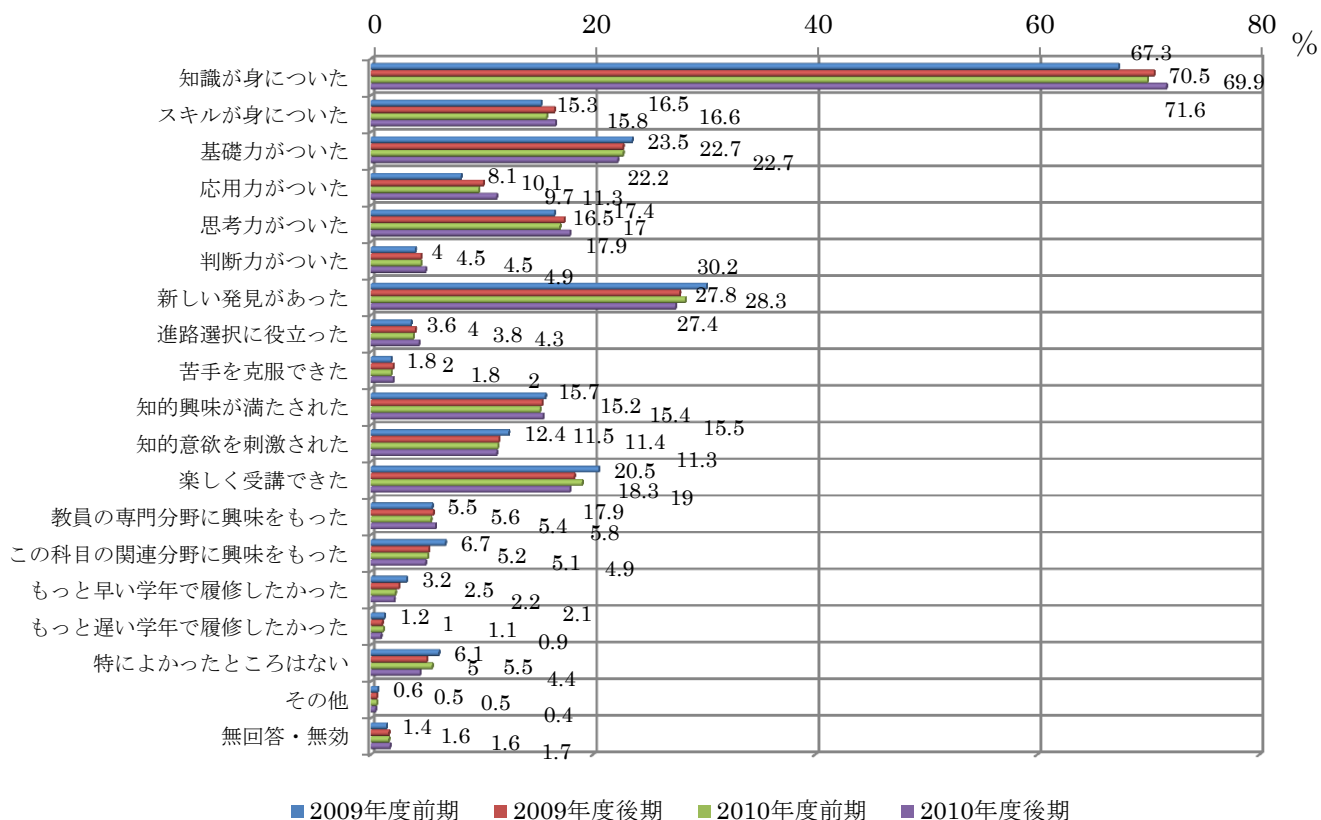
問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。71.6%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけが達成されているように思います。この傾向は、毎回高まっております。次に多い質問項目は「新しい発見があった」という質問であり、27.4%の学生が回答しています。さらに、22.2%の学生が回答している「基礎力がついた」、17.9%の学生が回答している「楽しく受講できた」という質問項目までで約2割の学生が回答していることがわかります。

個別に見てみますと、「楽しく受講できた」と回答した学生は、少人数の受講者ほど多く（25人未満の受講者では27.5%）、より多数の受講者では少なくなっています（300人以上の受講者では13.1%）。また、上の質問項目全体的には特に出席率が高い学生が比較的多く回答しています。例えば、「知識が身についた」という質問に対しては、出席率が100%の学生は、75.5%、出席率が80%以上100%未満の学生は、71.5%、60%以上80%未満の学生は、65.5%、40%以上60%未満の学生は、61.1%、20%以上40%未満の学生は、48.0%と徐々に減少していることがわかります。

「もっと早い学年で履修したかった」、「もっと遅い学年で履修したかった」という授業内容、受講時期とのミスマッチを示す質問項目については、全体的に出席率に関係なく2~3%の学生が回答しています。しかし、「もっと早い学年で履修したかった」という質問に対しては、出席率20%未満の学生が10%程度回答しており、出席率が低い学生が比較的多く回答していることがわかります。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	4182	121661	71.6%	16.6%	22.2%	11.3%	17.9%	4.9%	27.4%	4.3%	2.0%	15.5%	11.3%	17.9%	5.8%	4.9%	2.1%	0.9%	4.4%	0.4%	1.7%	242.9%
<受講者数規模別>																						
25人未満	1716	19285	70.5%	28.0%	30.2%	18.6%	23.0%	7.3%	29.5%	5.8%	4.0%	18.0%	13.9%	27.5%	7.1%	5.6%	2.6%	0.7%	2.8%	0.3%	1.4%	296.7%
25－49人	1366	35399	68.1%	23.4%	26.7%	12.3%	15.1%	4.7%	22.6%	3.2%	2.6%	12.3%	8.7%	19.8%	4.0%	3.7%	1.9%	0.7%	4.5%	0.5%	1.6%	236.3%
50－99人	518	20395	74.3%	13.6%	19.0%	10.6%	17.1%	4.3%	28.5%	4.6%	1.4%	15.9%	11.4%	14.5%	6.5%	5.4%	2.2%	1.1%	4.7%	0.3%	1.9%	237.4%
100－199人	321	20159	74.2%	9.6%	17.7%	8.5%	17.8%	4.2%	27.7%	4.4%	1.0%	16.0%	11.7%	13.2%	6.4%	5.3%	1.9%	1.0%	5.3%	0.3%	2.0%	228.3%
200－299人	129	11702	72.7%	7.9%	16.2%	7.4%	18.9%	4.7%	32.5%	5.7%	0.9%	18.1%	13.0%	15.9%	6.9%	5.4%	1.9%	1.2%	4.5%	0.3%	1.5%	235.6%
300人以上	132	14721	73.1%	5.9%	16.1%	7.0%	18.1%	4.1%	30.1%	3.4%	0.9%	16.7%	12.1%	13.1%	5.7%	5.0%	2.5%	1.0%	4.7%	0.3%	1.5%	221.3%
<出席率別>																						
100%		45881	75.5%	19.5%	26.2%	13.4%	19.5%	6.2%	28.3%	5.0%	2.5%	16.3%	11.6%	19.2%	6.5%	5.2%	1.6%	0.9%	3.6%	0.4%	1.3%	262.6%
80%以上 100%未満		58071	71.5%	16.1%	21.1%	10.8%	17.7%	4.4%	27.5%	4.2%	1.8%	15.6%	11.3%	18.0%	5.7%	4.7%	2.2%	0.8%	4.1%	0.3%	1.3%	239.2%
60%以上 80%未満		12880	65.5%	11.8%	17.1%	7.6%	15.3%	3.3%	25.7%	2.9%	1.5%	14.2%	11.0%	15.0%	4.7%	4.4%	2.8%	1.0%	6.1%	0.4%	1.8%	212.0%
40%以上 60%未満		2431	61.1%	8.2%	12.0%	5.8%	13.6%	2.7%	25.4%	2.8%	0.7%	13.7%	10.7%	13.0%	4.7%	5.0%	3.4%	1.6%	8.8%	0.5%	2.2%	196.0%
20%以上 40%未満		838	48.0%	3.0%	9.1%	5.6%	10.6%	3.0%	20.6%	2.1%	0.7%	10.4%	8.9%	10.4%	4.8%	4.5%	6.2%	1.8%	13.8%	0.6%	2.9%	167.1%
20%未満		713	34.1%	3.2%	5.8%	4.5%	7.6%	1.8%	13.0%	2.1%	1.0%	7.4%	5.9%	9.1%	4.3%	3.4%	8.6%	2.0%	23.7%	1.8%	7.4%	146.7%
無回答・無効		847	41.8%	10.6%	12.4%	8.9%	10.5%	3.4%	17.0%	2.5%	1.4%	9.3%	8.1%	9.6%	3.0%	2.2%	1.2%	0.9%	6.0%	0.5%	34.4%	183.7%
<学年別>																						
1年		53255	69.1%	19.7%	25.1%	11.2%	16.5%	4.6%	24.2%	3.7%	1.9%	13.1%	9.5%	18.9%	4.1%	4.0%	0.4%	1.1%	4.9%	0.3%	1.4%	233.7%
2年		35921	73.4%	15.1%	21.4%	11.6%	17.8%	4.9%	26.5%	4.7%	1.8%	14.5%	10.6%	15.2%	5.7%	4.2%	1.6%	0.9%	4.6%	0.3%	2.0%	236.8%
3年		22324	73.8%	13.0%	17.8%	10.7%	18.9%	4.9%	31.9%	4.9%	2.1%	19.1%	13.5%	17.7%	8.0%	6.1%	4.5%	0.4%	3.5%	0.4%	1.6%	252.8%

4 年		7868	75.5%	12.7%	19.6%	12.2%	24.9%	6.9%	39.8%	5.1%	2.7%	26.3%	20.3%	23.5%	11.4%	9.9%	9.5%	0.3%	2.3%	0.5%	0.9%	304.3%
その他／不明		2293	66.0%	14.5%	17.4%	11.9%	17.4%	5.6%	27.1%	4.7%	2.7%	15.7%	12.7%	15.9%	7.5%	5.6%	2.7%	1.1%	6.5%	1.1%	5.7%	242.1%
<科目種類別>																						
講義	3342	104994	73.3%	14.6%	22.0%	10.6%	17.4%	4.5%	27.5%	4.0%	1.7%	15.7%	11.4%	16.2%	5.7%	4.9%	2.1%	0.9%	4.6%	0.3%	1.7%	239.1%
25 人未満	1249	13754	70.9%	27.4%	31.2%	18.1%	19.8%	6.3%	26.8%	4.0%	3.6%	16.8%	12.7%	26.0%	5.7%	5.0%	2.3%	0.7%	3.1%	0.3%	1.4%	282.1%
25-49 人	1045	27366	73.1%	21.9%	28.3%	12.3%	15.2%	4.1%	22.3%	2.9%	2.3%	12.5%	8.9%	16.0%	3.8%	3.7%	1.9%	0.7%	4.7%	0.3%	1.6%	236.6%
50-99 人	480	18455	74.9%	11.9%	18.9%	10.0%	17.1%	4.3%	29.5%	4.7%	1.4%	16.7%	12.0%	14.6%	6.8%	5.7%	2.2%	1.1%	4.7%	0.3%	1.8%	238.7%
100-199 人	307	18996	74.0%	8.4%	17.3%	8.0%	17.5%	4.1%	28.3%	4.5%	1.0%	16.5%	12.0%	13.5%	6.6%	5.4%	2.0%	1.0%	5.4%	0.3%	2.0%	227.8%
200-299 人	129	11702	72.7%	7.9%	16.2%	7.4%	18.9%	4.7%	32.5%	5.7%	0.9%	18.1%	13.0%	15.9%	6.9%	5.4%	1.9%	1.2%	4.5%	0.3%	1.5%	235.6%
300 人以上	132	14721	73.1%	5.9%	16.1%	7.0%	18.1%	4.1%	30.1%	3.4%	0.9%	16.7%	12.1%	13.1%	5.7%	5.0%	2.5%	1.0%	4.7%	0.3%	1.5%	221.3%
演習	497	9116	68.8%	28.0%	22.7%	19.0%	28.7%	9.2%	32.2%	8.4%	3.4%	17.8%	14.1%	26.8%	9.4%	6.3%	2.4%	0.8%	2.7%	0.6%	1.5%	302.9%
語学	182	3564	67.3%	21.5%	31.0%	11.8%	14.1%	3.8%	17.5%	2.6%	4.0%	11.3%	7.6%	21.3%	2.2%	2.4%	2.7%	0.4%	4.5%	0.5%	1.6%	228.1%
実験	67	1633	64.7%	39.7%	24.4%	17.8%	17.8%	7.6%	28.4%	7.0%	2.8%	13.5%	8.3%	21.2%	6.3%	4.2%	1.8%	0.5%	3.5%	0.6%	2.1%	272.2%
実技	94	2354	18.8%	36.3%	14.9%	7.1%	4.4%	6.7%	18.9%	1.3%	4.3%	5.1%	3.1%	48.3%	2.8%	1.9%	1.3%	0.6%	3.4%	1.1%	1.1%	181.4%
<担当教員別>																						
専任	1752	57940	73.3%	15.1%	20.5%	11.8%	19.9%	5.4%	29.8%	5.2%	1.8%	17.1%	12.6%	16.8%	7.3%	5.5%	2.2%	1.1%	4.2%	0.3%	1.6%	251.5%
兼任	2430	63721	70.1%	17.9%	23.7%	10.8%	16.1%	4.4%	25.2%	3.5%	2.1%	14.1%	10.1%	18.8%	4.4%	4.3%	2.1%	0.7%	4.6%	0.4%	1.7%	235.0%
<科目設置主体別>																						
学部	2987	92798	72.3%	16.7%	21.4%	11.6%	18.8%	5.1%	27.7%	5.1%	1.8%	15.4%	11.3%	16.6%	6.2%	4.9%	2.2%	1.0%	4.3%	0.4%	1.6%	244.4%
市ヶ谷 教養 教育	1166	27680	69.3%	16.5%	24.6%	10.2%	14.7%	4.3%	25.1%	1.8%	2.3%	15.4%	10.7%	21.3%	4.3%	4.1%	1.8%	0.6%	4.9%	0.3%	1.8%	234.2%
通信 教育	29	1183	71.0%	7.4%	27.3%	7.6%	18.5%	5.7%	51.6%	1.4%	4.1%	30.2%	28.7%	37.0%	10.5%	17.9%	5.7%	0.6%	2.5%	1.4%	0.3%	329.6%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>																						
1 区画		7995	76.4%	18.3%	26.2%	12.4%	20.1%	6.0%	30.2%	5.3%	2.2%	18.7%	14.3%	20.0%	7.9%	6.5%	3.0%	0.8%	3.1%	0.4%	1.1%	272.7%
2 区画		8472	76.9%	19.8%	29.0%	14.4%	22.7%	7.3%	32.7%	6.2%	2.8%	21.9%	16.9%	22.6%	9.3%	7.6%	3.2%	1.1%	3.0%	0.4%	0.9%	298.7%
3 区画		8209	75.7%	18.6%	28.7%	13.4%	21.6%	6.6%	31.9%	5.4%	2.9%	19.7%	15.0%	21.5%	8.1%	6.2%	2.7%	1.0%	3.4%	0.4%	1.0%	283.7%
4 区画		13888	73.6%	15.5%	22.4%	10.8%	17.8%	4.2%	28.2%	4.3%	1.7%	16.1%	11.6%	17.0%	5.5%	4.9%	1.9%	0.9%	4.3%	0.2%	1.1%	241.8%

5 区画		16619	74.6%	15.3%	22.2%	11.3%	18.8%	4.8%	28.3%	4.5%	1.7%	17.0%	11.7%	16.1%	6.1%	5.1%	1.9%	1.0%	3.9%	0.4%	1.1%	245.8%
6 区画		13874	73.2%	15.3%	22.5%	11.0%	17.8%	4.5%	27.8%	3.9%	2.0%	15.4%	11.1%	17.5%	5.6%	4.8%	2.4%	0.9%	4.5%	0.3%	1.1%	241.4%
7 区画		8193	71.8%	15.9%	21.1%	10.6%	15.6%	3.8%	24.0%	3.2%	1.6%	13.4%	8.6%	14.7%	4.1%	3.4%	1.7%	0.8%	5.4%	0.2%	1.3%	221.3%
8 区画		9635	72.4%	15.8%	19.9%	11.4%	16.2%	4.1%	24.1%	3.8%	1.6%	12.7%	9.5%	14.5%	4.5%	3.8%	1.8%	0.8%	4.9%	0.2%	1.2%	223.3%
9 区画		7625	71.4%	15.7%	21.3%	10.3%	16.4%	4.2%	23.6%	3.2%	1.9%	12.2%	8.6%	14.8%	4.1%	3.3%	2.1%	0.8%	5.2%	0.4%	1.2%	220.8%
定まった位置はない		18848	65.2%	16.8%	19.0%	9.5%	16.1%	4.7%	26.7%	4.0%	1.8%	13.2%	9.7%	20.2%	5.2%	4.4%	1.8%	0.9%	5.4%	0.4%	1.3%	226.2%
無回答・無効		8303	59.2%	17.7%	15.8%	11.7%	15.2%	4.9%	22.9%	4.0%	2.3%	11.8%	8.8%	17.5%	4.6%	3.8%	1.8%	0.7%	4.9%	0.7%	8.8%	217.1%

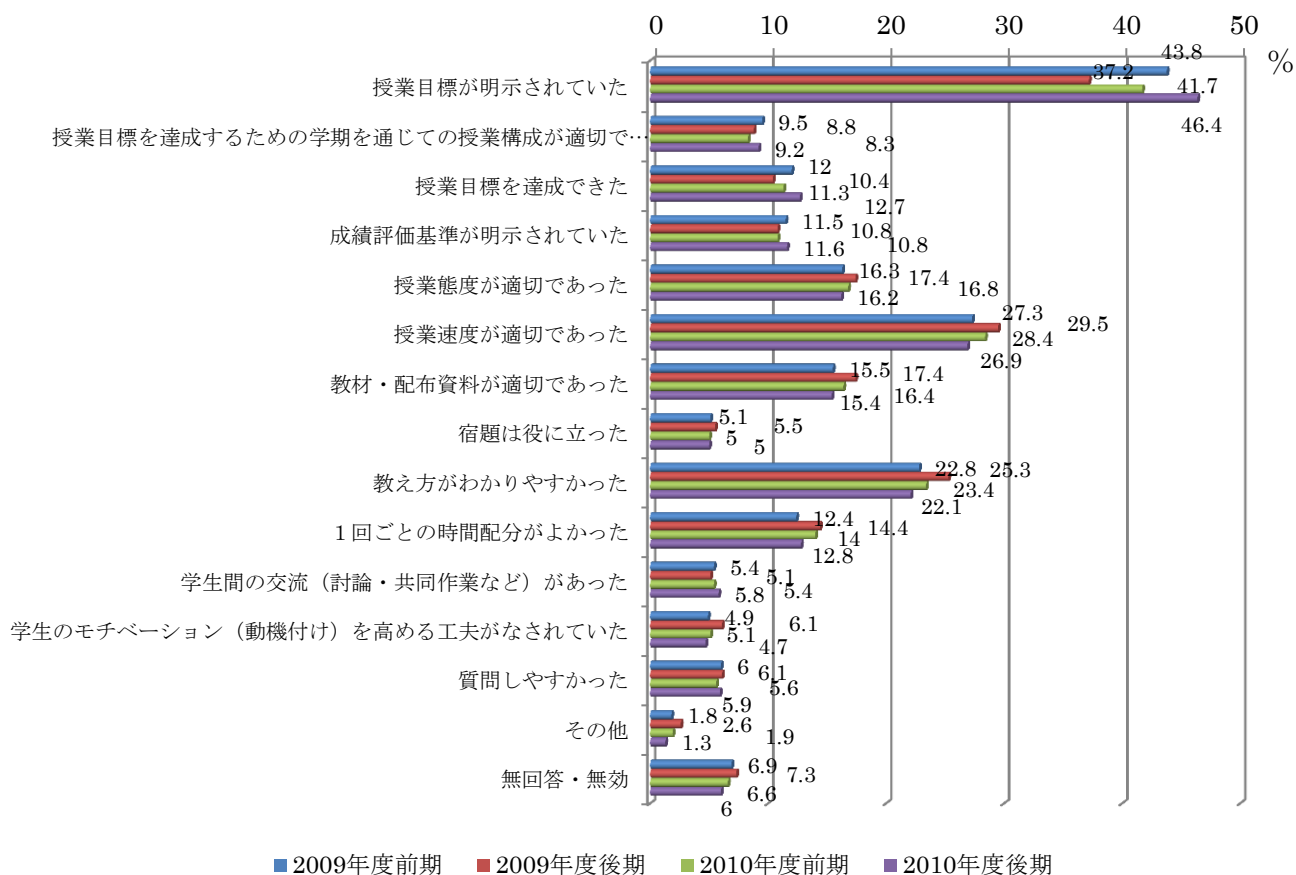
問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、46.4%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても26.9%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても22.1%の学生が回答しています。以上、3つの問いに対しては、20%~40%の学生が回答しており、授業の進め方に対する全学的に平均に近い回答ではないかと思えます。

しかし、「宿題は役立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、さらに、今後の授業改善のための項目として注目する必要があると思えます。

「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても4割程度の学生が回答しておりますが、特に、科目種別として「演習」では51.6%、「実験」では55.8%の学生が回答しております。講義科目以外において、よりはっきりした授業の明確な目標設定がされていることがわかります。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）。



問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業態度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回ごとの時間配分がよかった	学生間の交流（討論・共同作業など）があった	学生のモチベーション（動機付け）を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	4182	121661	46.4%	9.2%	12.7%	11.6%	16.2%	26.9%	15.4%	5.0%	22.1%	12.8%	5.8%	4.7%	5.9%	1.3%	6.0%	201.8%
<受講者数規模別>																		
25人未満	1716	19285	48.0%	12.2%	17.2%	13.0%	20.4%	29.7%	14.6%	10.7%	26.2%	14.2%	15.2%	8.0%	13.2%	1.0%	4.3%	248.0%
25－49人	1366	35399	48.3%	9.4%	14.2%	11.8%	17.3%	26.8%	12.1%	5.8%	20.9%	12.9%	7.1%	4.7%	6.8%	1.2%	5.1%	204.6%
50－99人	518	20395	48.1%	8.4%	11.7%	10.8%	13.4%	24.4%	17.1%	4.1%	19.9%	11.7%	4.0%	3.7%	4.3%	1.6%	7.2%	190.3%
100－199人	321	20159	44.9%	7.9%	10.2%	11.0%	14.0%	25.4%	17.0%	3.3%	20.9%	12.7%	2.3%	3.8%	3.5%	1.6%	7.4%	185.7%

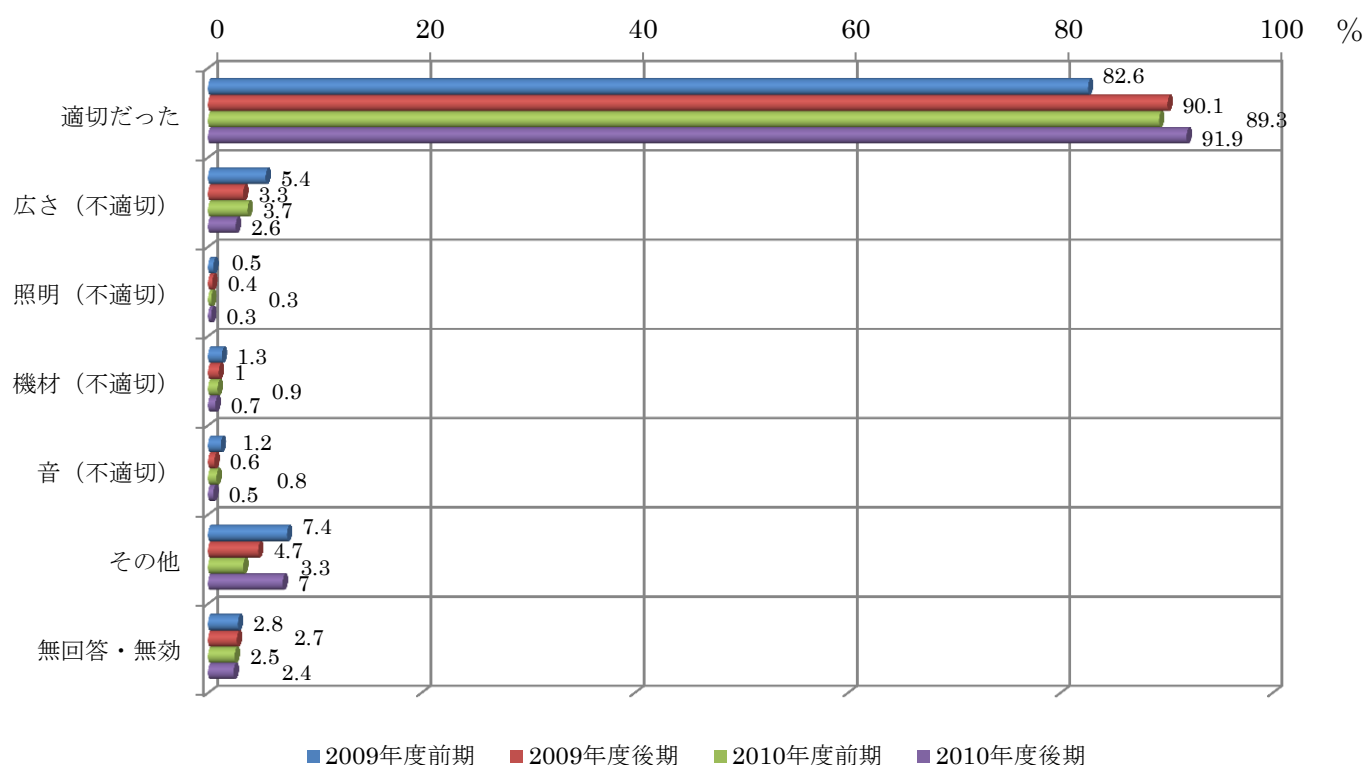
200—299 人	129	11702	42.7%	8.7%	10.2%	11.5%	15.0%	27.6%	17.4%	1.8%	24.1%	13.6%	1.7%	4.5%	2.7%	1.1%	6.1%	188.6%
300 人以上	132	14721	42.2%	8.2%	9.7%	10.9%	15.7%	28.5%	17.9%	1.5%	22.7%	12.2%	0.7%	3.0%	1.8%	1.1%	6.8%	183.0%
<出席率別>																		
100%		45881	49.9%	9.9%	14.4%	12.4%	16.9%	27.5%	16.5%	6.3%	22.8%	13.5%	6.4%	5.0%	6.6%	1.4%	5.2%	214.8%
80%以上 100%未満		58071	46.0%	9.3%	12.6%	11.2%	16.3%	27.3%	15.1%	4.6%	22.2%	12.8%	5.8%	4.7%	5.6%	1.2%	5.4%	200.2%
60%以上 80%未満		12880	40.4%	7.8%	8.8%	11.0%	14.3%	25.8%	13.7%	3.0%	20.9%	12.0%	4.4%	3.9%	4.7%	1.4%	7.3%	179.5%
40%以上 60%未満		2431	35.2%	7.0%	7.0%	9.7%	13.8%	22.9%	13.7%	1.9%	20.1%	11.1%	3.1%	3.9%	4.9%	1.7%	10.2%	166.2%
20%以上 40%未満		838	35.2%	4.3%	7.2%	11.6%	11.7%	19.2%	10.9%	2.1%	15.8%	10.5%	1.7%	3.1%	4.7%	2.1%	14.1%	154.1%
20%未満		713	25.4%	3.9%	3.4%	6.7%	10.9%	10.2%	9.1%	1.8%	13.7%	5.5%	1.5%	5.9%	4.2%	4.1%	22.3%	128.8%
無回答 ・無効		847	29.5%	4.7%	7.9%	8.4%	7.8%	15.5%	10.4%	2.7%	12.4%	7.1%	3.3%	2.5%	3.9%	0.7%	40.0%	156.8%
<学年別>																		
1 年		53255	45.1%	8.6%	12.8%	11.5%	17.0%	26.7%	13.4%	5.5%	20.3%	13.2%	6.3%	4.6%	5.6%	1.4%	5.4%	197.3%
2 年		35921	47.5%	8.5%	12.2%	11.2%	14.9%	26.1%	15.4%	4.5%	21.1%	13.0%	4.6%	4.0%	5.4%	1.3%	6.7%	196.3%
3 年		22324	47.5%	10.3%	12.7%	11.6%	15.3%	27.8%	18.0%	4.5%	24.7%	11.7%	5.6%	5.1%	6.2%	1.2%	5.9%	208.1%
4 年		7868	47.2%	13.3%	13.8%	13.7%	19.3%	30.9%	21.2%	5.1%	31.8%	13.0%	7.9%	7.5%	8.2%	1.3%	4.8%	239.1%
その他／不明		2293	44.8%	10.2%	13.1%	10.7%	13.7%	22.4%	16.4%	5.5%	21.2%	11.7%	5.8%	5.5%	6.6%	1.7%	13.7%	203.1%
<科目 種類別>																		
講義	3342	104994	45.7%	9.0%	12.0%	11.5%	16.5%	27.8%	16.2%	4.7%	22.4%	13.0%	4.1%	4.2%	5.2%	1.4%	6.2%	200.0%
25 人未満	1249	13754	47.3%	11.5%	16.2%	13.2%	21.8%	32.0%	15.3%	10.8%	26.4%	14.9%	12.0%	7.1%	12.3%	1.0%	4.4%	246.2%
25-49 人	1045	27366	48.5%	9.5%	13.9%	11.9%	18.1%	28.2%	13.3%	6.1%	21.1%	12.8%	4.7%	3.9%	6.6%	1.4%	5.2%	205.1%
50-99 人	480	18455	47.1%	8.4%	11.4%	10.7%	14.1%	25.6%	18.0%	3.8%	20.8%	12.3%	3.4%	3.8%	3.9%	1.6%	7.2%	192.2%
100-199 人	307	18996	44.0%	7.9%	9.9%	11.0%	14.3%	26.0%	17.5%	3.2%	21.5%	13.0%	2.1%	3.9%	3.4%	1.6%	7.4%	186.6%
200-299 人	129	11702	42.7%	8.7%	10.2%	11.5%	15.0%	27.6%	17.4%	1.8%	24.1%	13.6%	1.7%	4.5%	2.7%	1.1%	6.1%	188.6%
300 人以上	132	14721	42.2%	8.2%	9.7%	10.9%	15.7%	28.5%	17.9%	1.5%	22.7%	12.2%	0.7%	3.0%	1.8%	1.1%	6.8%	183.0%
演習	497	9116	51.6%	11.5%	17.2%	10.5%	12.4%	20.1%	10.4%	8.0%	21.4%	10.6%	19.5%	8.1%	12.0%	1.0%	5.0%	219.0%
語学	182	3564	49.3%	11.6%	15.8%	17.3%	21.4%	29.8%	12.4%	8.4%	21.7%	12.9%	8.4%	5.3%	9.8%	1.3%	4.7%	230.1%
実験	67	1633	55.8%	10.5%	19.6%	13.0%	11.3%	16.4%	12.1%	5.9%	18.2%	8.6%	13.3%	4.6%	10.0%	1.1%	5.3%	205.8%
実技	94	2354	43.2%	6.1%	13.6%	8.8%	11.9%	17.0%	1.8%	1.1%	15.8%	15.4%	18.4%	10.6%	4.2%	0.6%	3.8%	172.2%
<担当教員別>																		
専任	1752	57940	47.0%	9.2%	12.6%	11.2%	14.5%	25.4%	15.6%	4.8%	21.6%	12.1%	5.9%	4.7%	5.7%	1.3%	6.3%	197.9%
兼任	2430	63721	45.8%	9.2%	12.8%	11.9%	17.7%	28.4%	15.2%	5.1%	22.6%	13.5%	5.6%	4.7%	6.0%	1.3%	5.7%	205.3%
<科目設置主 体別>																		
学部	2987	92798	47.8%	9.3%	12.8%	11.5%	15.0%	25.7%	15.5%	5.0%	21.0%	12.1%	5.7%	4.6%	5.6%	1.3%	6.0%	198.9%

市ヶ谷 教養教育	1166	27680	41.6%	8.6%	12.3%	11.7%	19.5%	30.6%	14.0%	5.1%	25.0%	14.9%	5.8%	4.8%	6.7%	1.3%	5.9%	207.8%
通信教育	29	1183	44.6%	15.7%	12.3%	11.0%	27.9%	38.3%	38.9%	3.6%	43.5%	19.5%	5.7%	10.3%	9.2%	4.9%	5.2%	290.7%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席 位置別>																		
1 区画		7995	49.1%	10.8%	14.5%	13.7%	19.6%	30.2%	18.2%	6.1%	26.1%	13.2%	5.7%	5.6%	7.1%	1.4%	5.1%	226.4%
2 区画		8472	50.2%	13.0%	15.8%	14.6%	20.5%	31.4%	21.1%	7.0%	28.5%	14.8%	5.7%	6.0%	9.3%	1.4%	3.8%	243.1%
3 区画		8209	46.9%	11.7%	14.8%	13.7%	20.1%	31.3%	18.9%	7.3%	26.8%	14.7%	6.8%	5.5%	8.1%	1.3%	5.0%	232.9%
4 区画		13888	46.1%	9.1%	12.7%	12.1%	16.4%	28.7%	16.3%	4.6%	22.9%	13.2%	5.0%	4.6%	5.5%	1.2%	5.4%	203.8%
5 区画		16619	47.3%	9.4%	12.5%	11.9%	16.7%	27.8%	16.4%	4.6%	22.9%	13.1%	3.8%	4.2%	4.9%	1.5%	5.2%	202.3%
6 区画		13874	45.6%	9.0%	12.7%	11.5%	16.4%	28.1%	16.3%	5.3%	22.6%	13.3%	5.3%	4.5%	5.7%	1.2%	5.3%	202.8%
7 区画		8193	48.0%	8.4%	12.3%	10.3%	14.7%	25.4%	13.2%	4.6%	19.6%	11.4%	5.2%	3.6%	5.5%	1.4%	4.6%	188.2%
8 区画		9635	46.6%	8.7%	11.8%	10.4%	14.5%	25.7%	13.4%	4.2%	19.7%	12.4%	4.9%	3.9%	5.2%	1.0%	4.9%	187.4%
9 区画		7625	47.3%	8.2%	11.8%	10.8%	14.7%	25.5%	13.4%	5.0%	19.0%	12.3%	5.4%	3.8%	5.7%	1.4%	4.5%	188.7%
定まった 位置はない		18848	43.0%	7.7%	10.8%	10.4%	14.7%	24.6%	13.7%	4.1%	20.6%	13.0%	8.6%	5.3%	5.2%	1.3%	5.4%	188.6%
無回答・無効		8303	44.0%	7.5%	12.0%	8.8%	10.7%	17.7%	8.1%	3.6%	14.9%	8.7%	6.0%	4.5%	4.5%	1.3%	19.3%	171.4%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。(複数回答化)

問6は、授業設備について尋ねています。全学的傾向として明らかに、「適切であった」という学生が多いことがわかります。平均では91.9%の学生が「適切だった」と回答しております。しかし、2.6%の学生が「広さ」について「不適切だった」と回答しており、教室の広さに関して不満が少しあることが伺えます。さらに、教室の「広さ」に関して「不適切だった」と回答する学生は、大教室（受講者が多い授業）になるほど、出席率が少ないほど多くなるという傾向があるようです。以上の傾向は、過去3回行ったアンケートと同様の傾向となっています。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください
(複数回答可)。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください (複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	4182	121661	91.9%	2.6%	0.3%	0.7%	0.5%	7.0%	2.4%	105.4%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1716	19285	94.2%	1.2%	0.1%	0.8%	0.2%	6.8%	2.0%	105.4%
25－49 人	1366	35399	92.9%	1.7%	0.2%	0.7%	0.2%	8.0%	2.6%	106.2%
50－99 人	518	20395	91.7%	3.0%	0.4%	0.7%	0.4%	6.1%	2.7%	105.1%
100－199 人	321	20159	90.5%	3.9%	0.3%	0.9%	0.5%	6.4%	2.5%	104.9%
200－299 人	129	11702	91.4%	2.8%	0.3%	0.5%	0.5%	6.9%	2.2%	104.6%
300 人以上	132	14721	89.5%	4.0%	0.3%	0.6%	1.4%	6.8%	2.5%	105.1%
<出席率別>										
100%		45881	92.7%	2.5%	0.3%	0.7%	0.4%	7.2%	1.7%	105.4%
80%以上 100%未満		58071	92.3%	2.5%	0.3%	0.7%	0.4%	6.9%	2.3%	105.3%
60%以上 80%未満		12880	90.8%	2.9%	0.3%	0.8%	0.7%	6.8%	3.1%	105.5%
40%以上 60%未満		2431	90.6%	3.4%	0.3%	0.7%	0.7%	5.7%	3.7%	105.2%
20%以上 40%未満		838	87.7%	4.1%	0.5%	1.0%	1.4%	6.3%	4.9%	105.8%
20%未満		713	81.1%	5.5%	0.8%	1.1%	2.1%	10.0%	7.9%	108.4%

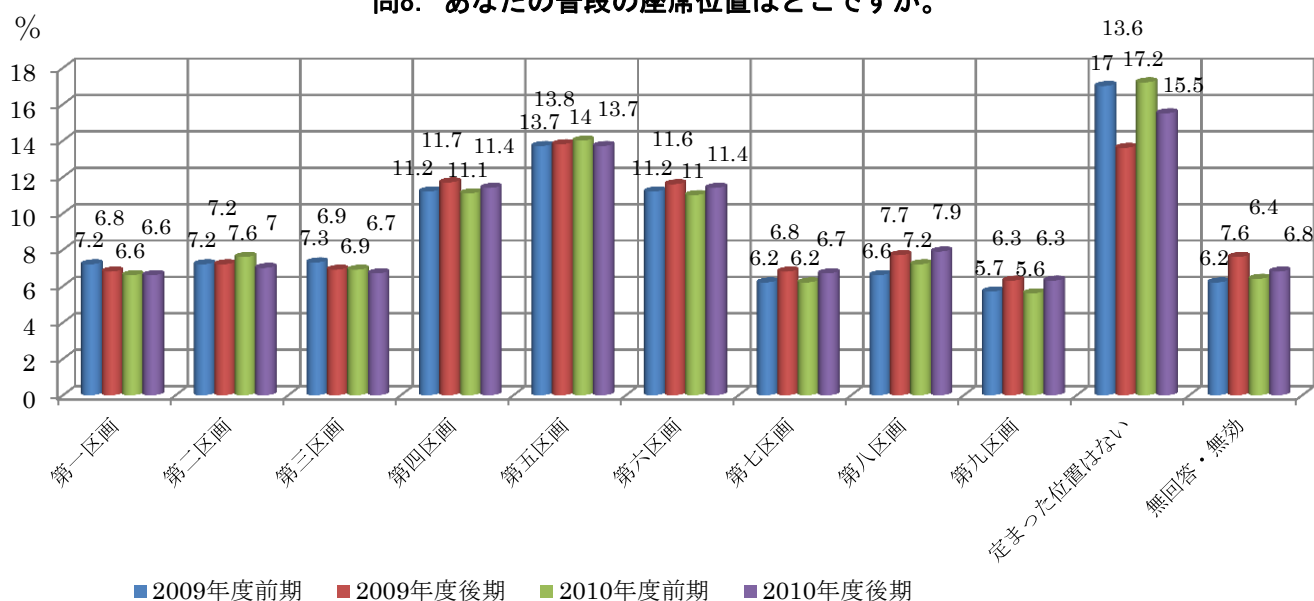
無回答・無効		847	61.2%	1.5%	0.5%	0.7%	0.6%	5.0%	34.5%	103.9%
<学年別>										
1 年		53255	92.5%	2.2%	0.2%	0.7%	0.5%	8.2%	1.8%	106.1%
2 年		35921	92.5%	2.6%	0.2%	0.5%	0.3%	5.8%	2.5%	104.4%
3 年		22324	91.3%	3.1%	0.3%	0.8%	0.5%	6.0%	3.0%	104.9%
4 年		7868	90.2%	3.4%	0.5%	1.3%	0.8%	7.3%	3.1%	106.6%
その他／不明		2293	83.6%	3.7%	0.5%	1.3%	0.9%	6.3%	8.5%	104.9%
<科目種類別>										
講義	3342	104994	91.8%	2.7%	0.3%	0.7%	0.5%	7.2%	2.4%	105.6%
25 人未満	1249	13754	94.3%	1.0%	0.1%	0.8%	0.2%	7.3%	2.0%	105.7%
25-49 人	1045	27366	92.9%	1.7%	0.2%	0.7%	0.3%	8.6%	2.4%	106.8%
50-99 人	480	18455	91.7%	3.0%	0.4%	0.6%	0.4%	6.4%	2.7%	105.3%
100-199 人	307	18996	90.4%	3.9%	0.3%	0.9%	0.6%	6.4%	2.5%	105.0%
200-299 人	129	11702	91.4%	2.8%	0.3%	0.5%	0.5%	6.9%	2.2%	104.6%
300 人以上	132	14721	89.5%	4.0%	0.3%	0.6%	1.4%	6.8%	2.5%	105.1%
演習	497	9116	92.9%	2.5%	0.2%	0.9%	0.1%	6.0%	2.4%	105.0%
語学	182	3564	94.4%	0.7%	0.1%	0.5%	0.3%	2.6%	2.3%	101.0%
実験	67	1633	92.7%	2.8%	0.1%	1.1%	0.1%	5.9%	2.2%	105.0%
実技	94	2354	91.5%	1.7%	0.2%	0.2%	0.1%	7.9%	4.2%	105.8%
<担当教員別>										
専任	1752	57940	91.6%	2.9%	0.3%	0.7%	0.5%	6.7%	2.4%	105.2%
兼任	2430	63721	92.2%	2.3%	0.3%	0.7%	0.4%	7.3%	2.5%	105.6%
<科目設置 主体別>										
学部	2987	92798	92.1%	2.6%	0.3%	0.7%	0.5%	6.2%	2.5%	104.8%
市ヶ谷教養教育	1166	27680	91.8%	2.6%	0.2%	0.6%	0.4%	9.3%	2.2%	107.0%
通信教育	29	1183	81.4%	3.9%	2.9%	2.9%	2.7%	16.0%	4.6%	114.3%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7995	93.1%	2.4%	0.3%	0.8%	0.4%	7.9%	1.0%	105.9%
2 区画		8472	92.8%	2.6%	0.5%	1.0%	0.7%	8.2%	0.8%	106.5%
3 区画		8209	92.8%	2.8%	0.3%	1.0%	0.5%	6.9%	1.0%	105.3%
4 区画		13888	93.6%	2.7%	0.3%	0.7%	0.5%	7.0%	0.7%	105.5%
5 区画		16619	93.3%	2.6%	0.3%	0.7%	0.5%	6.8%	1.0%	105.2%
6 区画		13874	93.7%	2.6%	0.2%	0.6%	0.5%	6.5%	0.9%	104.9%
7 区画		8193	93.6%	2.4%	0.2%	0.6%	0.5%	7.8%	0.8%	106.0%
8 区画		9635	94.2%	2.2%	0.2%	0.6%	0.5%	7.1%	0.9%	105.6%
9 区画		7625	94.0%	2.3%	0.2%	0.6%	0.4%	7.2%	0.9%	105.6%
定まった位置はない		18848	93.5%	3.0%	0.3%	0.7%	0.4%	6.5%	0.6%	105.0%
無回答・無効		8303	71.1%	2.4%	0.3%	0.5%	0.3%	6.0%	24.3%	104.9%

問8. あなたの普段の席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。さらに、13.7%の第5区画が最も高い割合となっています。しかし、15.5%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。

出席率の高い学生ほど、最前列、すなわち第1区画～第3区画に多く座る傾向があります。さらに、講義科目において300人以上の授業でも、8.5%と第2区画に、比較的高い割合の学生が回答しております。

問8. あなたの普段の座席位置はどこですか。



問8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	(無回答を含む) 回答総数
<総計>	4182	121661	6.6%	7.0%	6.7%	11.4%	13.7%	11.4%	6.7%	7.9%	6.3%	15.5%	6.8%	100.0%
<受講者数規模別>														
25人未満	1716	19285	6.9%	6.2%	7.6%	11.8%	10.3%	12.3%	7.6%	7.6%	7.5%	14.9%	7.4%	100.0%
25-49人	1366	35399	6.8%	6.5%	7.2%	10.9%	10.7%	10.9%	8.2%	7.8%	7.8%	15.0%	8.2%	100.0%
50-99人	518	20395	7.0%	7.3%	6.5%	12.2%	13.6%	12.1%	6.6%	7.4%	5.9%	14.3%	7.0%	100.0%
100-199人	321	20159	6.4%	6.7%	6.5%	12.1%	14.8%	12.4%	6.1%	8.0%	5.5%	15.6%	6.0%	100.0%
200-299人	129	11702	5.6%	7.6%	6.1%	10.7%	18.2%	10.6%	4.9%	8.9%	4.7%	17.7%	5.0%	100.0%
300人以上	132	14721	6.0%	8.5%	5.8%	10.8%	20.2%	9.9%	4.5%	8.3%	3.8%	17.3%	4.9%	100.0%

<出席率別>															
100%		45881	7.9%	9.6%	7.6%	11.1%	14.8%	10.6%	5.7%	6.9%	5.3%	14.6%	5.9%	100.0%	
80%以上 100%未満		58071	6.1%	5.8%	6.6%	11.7%	13.4%	12.0%	7.2%	8.4%	6.7%	15.4%	6.8%	100.0%	
60%以上 80%未満		12880	4.9%	4.0%	5.5%	11.8%	12.5%	12.1%	8.1%	8.9%	7.4%	17.1%	7.7%	100.0%	
40%以上 60%未満		2431	4.0%	2.6%	4.3%	11.3%	10.9%	12.2%	8.0%	9.8%	8.3%	20.0%	8.6%	100.0%	
20%以上 40%未満		838	3.3%	3.2%	2.9%	10.1%	8.5%	8.9%	9.5%	11.8%	7.3%	27.0%	7.4%	100.0%	
20%未満		713	3.8%	3.6%	2.2%	6.7%	10.7%	9.0%	8.0%	8.7%	7.4%	27.5%	12.3%	100.0%	
無回答・無効		847	5.7%	3.9%	3.1%	7.8%	7.7%	7.1%	6.4%	5.4%	3.9%	11.3%	37.8%	100.0%	
<学年別>															
1年		53255	6.2%	7.0%	6.7%	10.6%	13.3%	10.4%	6.9%	8.0%	6.5%	18.5%	5.9%	100.0%	
2年		35921	6.3%	6.6%	6.1%	11.5%	14.3%	11.9%	7.0%	8.6%	6.4%	14.4%	6.9%	100.0%	
3年		22324	7.0%	7.3%	7.4%	12.8%	14.0%	12.7%	6.3%	7.2%	5.8%	11.6%	7.8%	100.0%	
4年		7868	8.8%	7.1%	8.3%	12.7%	12.4%	12.4%	6.5%	7.0%	5.4%	11.9%	7.4%	100.0%	
その他／不明		2293	6.8%	6.8%	7.8%	10.7%	12.5%	10.7%	5.2%	5.8%	5.5%	13.2%	15.0%	100.0%	
<科目種類別>															
講義	3342	104994	6.6%	7.1%	6.8%	11.9%	14.6%	11.9%	6.9%	8.2%	6.4%	13.8%	5.8%	100.0%	
25人未満	1249	13754	7.0%	6.4%	7.7%	12.4%	11.6%	13.0%	8.1%	7.5%	7.8%	12.2%	6.3%	100.0%	
25-49人	1045	27366	7.3%	6.7%	7.8%	11.9%	11.6%	12.0%	9.1%	8.6%	8.6%	10.5%	6.1%	100.0%	
50-99人	480	18455	6.9%	7.2%	6.5%	12.7%	14.0%	12.5%	6.8%	7.5%	6.0%	13.5%	6.4%	100.0%	
100-199人	307	18996	6.3%	6.6%	6.5%	12.4%	15.0%	12.7%	6.2%	8.0%	5.6%	15.0%	5.8%	100.0%	
200-299人	129	11702	5.6%	7.6%	6.1%	10.7%	18.2%	10.6%	4.9%	8.9%	4.7%	17.7%	5.0%	100.0%	
300人以上	132	14721	6.0%	8.5%	5.8%	10.8%	20.2%	9.9%	4.5%	8.3%	3.8%	17.3%	4.9%	100.0%	
演習	497	9116	6.7%	5.5%	6.5%	9.3%	7.4%	8.6%	6.0%	7.1%	6.0%	25.6%	11.2%	100.0%	
語学	182	3564	7.9%	7.5%	9.1%	12.6%	13.0%	14.1%	8.5%	8.9%	8.4%	6.3%	3.7%	100.0%	
実験	67	1633	6.3%	8.1%	5.8%	6.1%	7.4%	5.3%	3.7%	5.1%	4.2%	29.6%	18.5%	100.0%	
実技	94	2354	1.4%	5.4%	1.1%	0.8%	3.1%	0.5%	0.5%	0.9%	0.6%	54.2%	31.4%	100.0%	
<担当教員別>															
専任	1752	57940	6.3%	7.2%	6.4%	11.1%	14.4%	11.1%	6.1%	7.9%	5.6%	16.8%	7.0%	100.0%	
兼任	2430	63721	6.8%	6.7%	7.0%	11.7%	13.0%	11.7%	7.4%	7.9%	6.9%	14.3%	6.7%	100.0%	
<科目設置 主体別>															
学部	2987	92798	6.5%	7.3%	6.6%	11.0%	14.4%	11.0%	6.3%	8.4%	5.9%	15.7%	6.9%	100.0%	
市ヶ谷 教養教育	1166	27680	6.8%	5.4%	7.1%	12.9%	11.1%	12.6%	8.3%	6.3%	7.6%	15.2%	6.6%	100.0%	
通信教育	29	1183	9.6%	14.0%	8.4%	11.4%	16.7%	10.4%	7.3%	7.3%	4.5%	4.9%	5.6%	100.0%	
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
<座席位置別>															
1区画		7995	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
2区画		8472	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
3区画		8209	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
4区画		13888	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

5 区画		16619	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6 区画		13874	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 区画		8193	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 区画		9635	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9 区画		7625	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
定まった位置 はない		18848	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		8303	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

2. おわりに

2010 年度後期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 4 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかんと思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしましたが、座席位置にして最前列または、第二列目の真ん中の学生は比較的出席率が高かったという傾向がわかりました（あくまで自己申告に基づいています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、4 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入して、さらなる授業内容の充実を図ること等の対策を検討して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。



2010 年度後期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（大学院）

2011 年 9 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

4 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2010 年 12 月 9 日（木）から 2011 年 1 月 17 日（月）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と名称が新しくなって 1 年半以上が経ち、4 回目のアンケートが実施されました。前期 2 回、後期 2 回実施したことになります。全体を通して、前期のアンケート結果の傾向と、後期の結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を外観して参りたいと思います。

4 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化したので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的に問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 大学院の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 4 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、「前期」は 100%出席したという回答が多かったのに対し、「後期」は 80%以上 100%未満出席という回答が多くなっています。いずれにしても、回答した学生は高い出席率となっています。

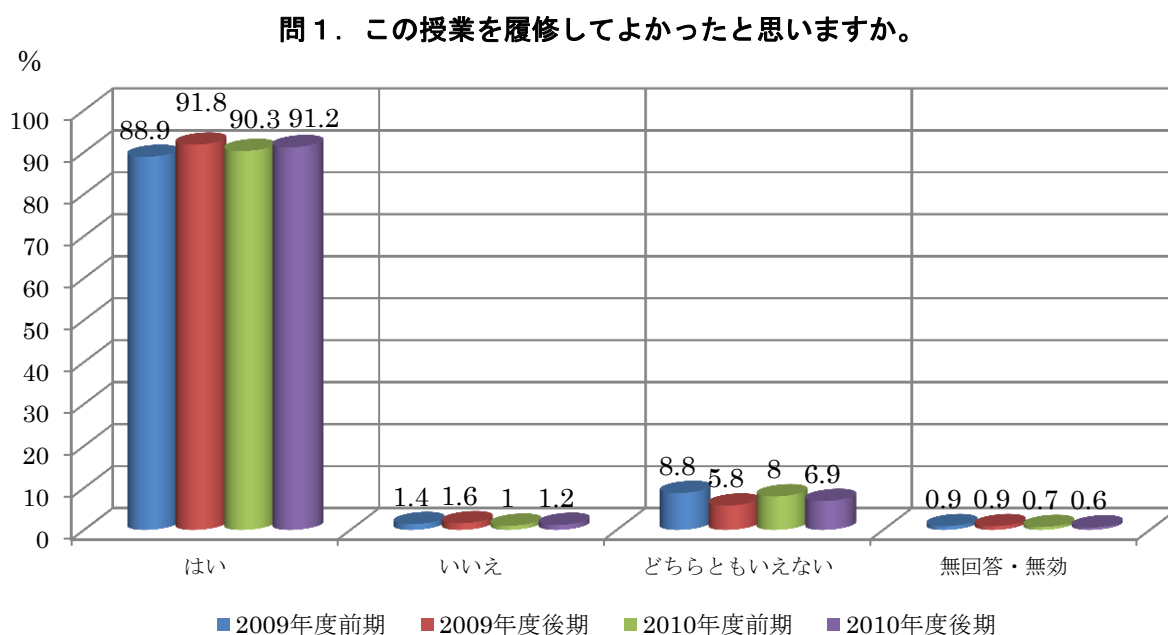
問 1 では、授業の履修に関して尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が 90 数%以上いることが分かりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 2 割程度いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 55%前後おり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業目標が明示されていた」という学生が 5 割程度います。この傾向は年々増加しています。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割程度いることが分かりました。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で91.2%が「はい」と回答しております。概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思われます。

受講者数規模別で見えますと、全体として非常に高い割合で「はい」と回答しておりますが、さらに、少人数になるにつれてその割合が高くなっています。出席率別でも、60%以上出席している学生は、9割程度で「はい」と回答しています。担当教員別でも、「専任」、「兼任」の区別は特にありませんでした。

以上より、少人数授業、出席率が高い学生について「はい」と回答している割合が高いことがわかりました。



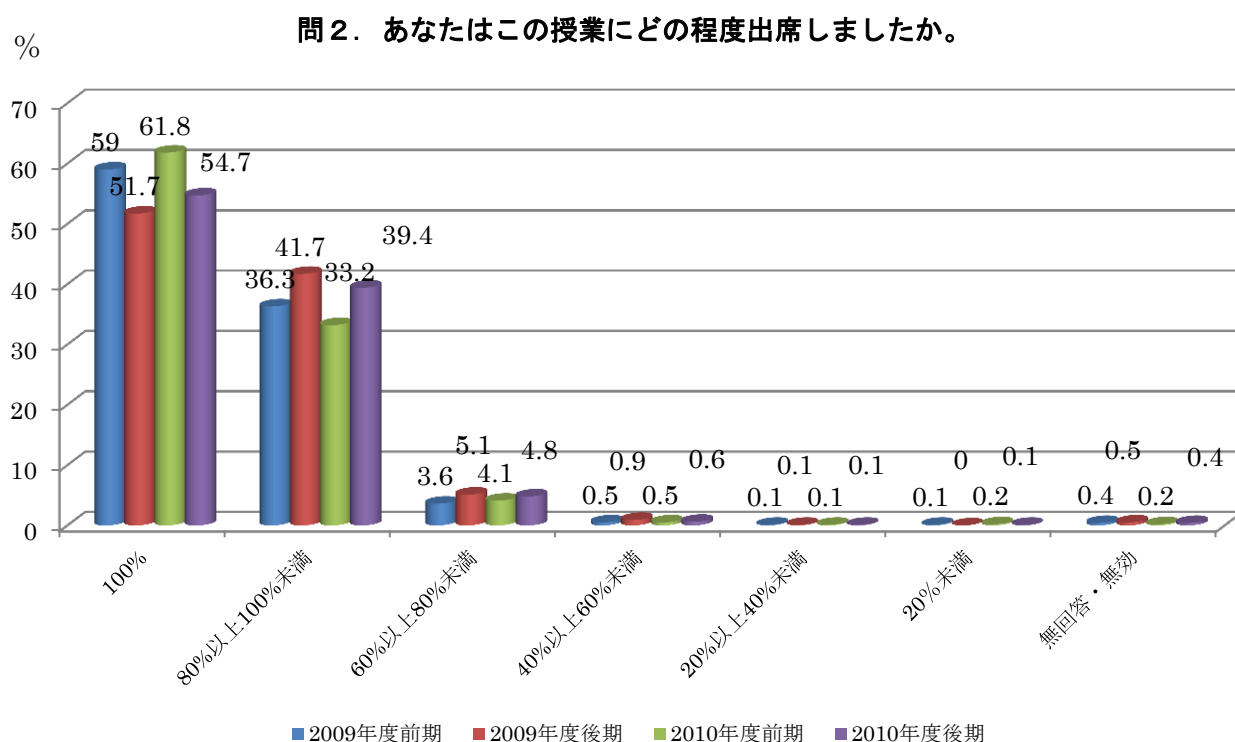
問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・無効	回答総数 (無回答を含む)
<総計>	359	3879	91.2%	1.2%	6.9%	0.6%	100.0%
<受講者数規模別>							
10 人未満	147	708	95.3%	0.7%	3.5%	0.4%	100.0%
10-24 人	162	1893	91.0%	1.4%	6.9%	0.7%	100.0%
25 人以上	50	1278	89.4%	1.3%	8.8%	0.5%	100.0%
<出席率別>							
100%		2120	92.1%	1.4%	5.8%	0.7%	100.0%
80%以上 100%未満		1529	90.5%	0.8%	8.4%	0.3%	100.0%
60%以上 80%未満		188	89.9%	2.1%	6.9%	1.1%	100.0%
40%以上 60%未満		23	91.3%	4.3%	4.3%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
20%未満		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		14	71.4%	7.1%	7.1%	14.3%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		1606	93.1%	0.8%	5.7%	0.4%	100.0%
修士 2・3 年		224	93.8%	0.4%	4.9%	0.9%	100.0%
博士後期		32	96.9%	0.0%	3.1%	0.0%	100.0%
その他		389	90.2%	0.3%	8.7%	0.8%	100.0%
専門職学位課程 1 年		539	92.2%	1.5%	5.6%	0.7%	100.0%
専門職学位課程 2 年		489	86.3%	3.1%	10.2%	0.4%	100.0%
専門職学位課程 3 年		311	92.9%	1.0%	5.8%	0.3%	100.0%
その他		17	88.2%	0.0%	5.9%	5.9%	100.0%
不明		272	84.2%	2.6%	11.8%	1.5%	100.0%
<担当教員別>							
専任	241	2634	92.2%	1.2%	6.0%	0.6%	100.0%
兼任	118	1245	89.2%	1.4%	8.8%	0.6%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。前期は、全体で 54.7%の学生が「100%出席した」と回答しました。80%以上の出席について限定すれば、94.1%の学生が「はい」と回答しています。

学年別にみても、全ての学年で 80%以上の出席率の学生は、90%以上が「はい」と回答していますが、100%出席したと回答した割合が最も多かったのは、博士後期課程の 71.9%でした。担当教員別では、「専任」、「兼任」の区別なく同様の結果でした。



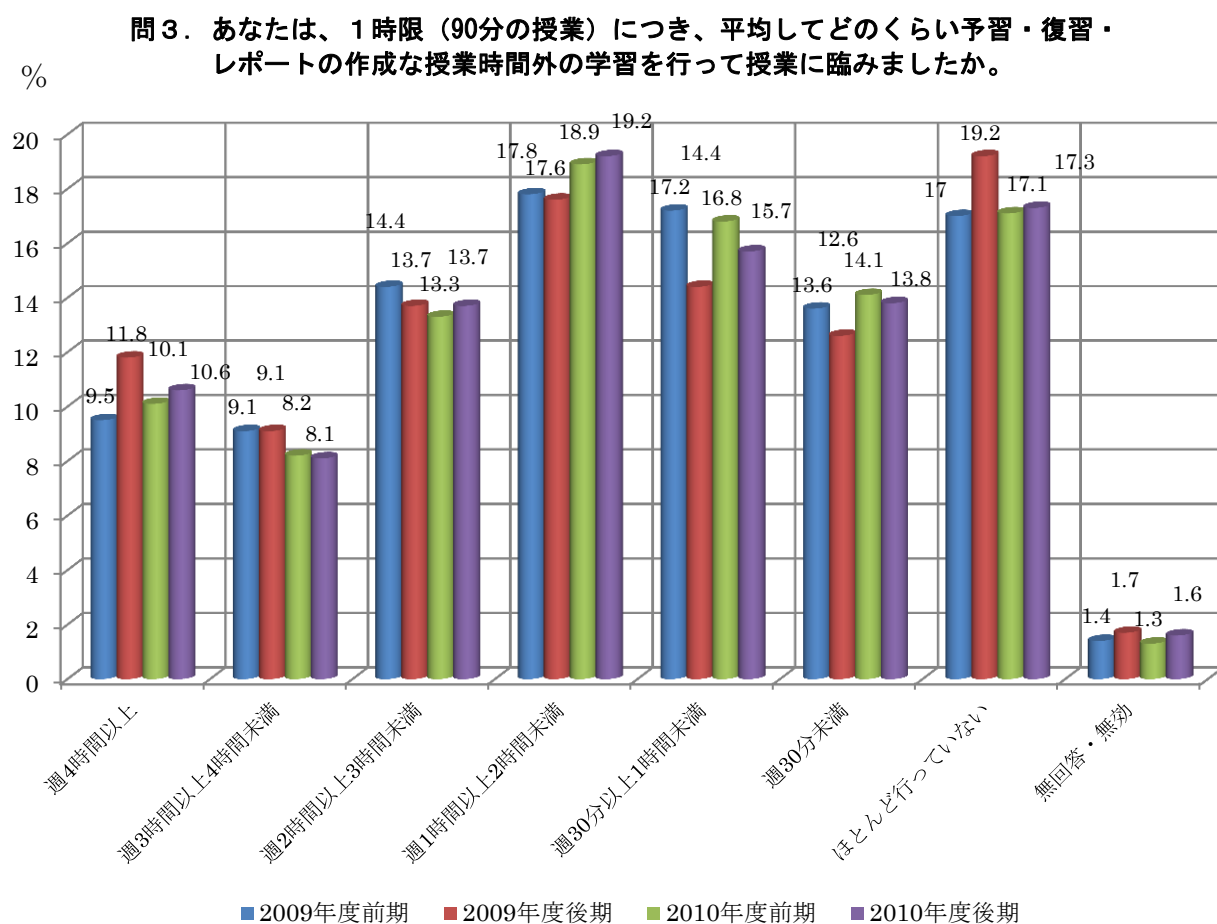
問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・無効	回答総数 (無回答を含む)
<総計>	359	3879	54.7%	39.4%	4.8%	0.6%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
<受講者数規模別>										
10人未満	147	708	54.4%	37.9%	6.5%	0.8%	0.0%	0.1%	0.3%	100.0%
10-24人	162	1893	54.0%	40.8%	4.1%	0.7%	0.0%	0.1%	0.4%	100.0%
25人以上	50	1278	55.8%	38.3%	5.1%	0.3%	0.2%	0.0%	0.3%	100.0%
<出席率別>										
100%		2120	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1529	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		188	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		23	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		14	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士1年		1606	52.1%	41.0%	5.7%	1.0%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
修士2・3年		224	47.3%	40.2%	8.9%	2.7%	0.0%	0.4%	0.4%	100.0%
博士後期		32	71.9%	25.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		389	60.4%	36.2%	2.6%	0.3%	0.0%	0.3%	0.3%	100.0%
専門職学位課程1年		539	62.0%	31.2%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
専門職学位課程2年		489	53.8%	42.3%	3.7%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	100.0%
専門職学位課程3年		311	55.0%	43.1%	1.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	100.0%
その他		17	76.5%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	100.0%
不明		272	51.1%	44.1%	3.3%	0.0%	0.4%	0.0%	1.1%	100.0%
<担当教員別>										
専任	241	2634	55.5%	38.3%	5.0%	0.5%	0.0%	0.1%	0.5%	100.0%
兼任	118	1245	52.8%	41.8%	4.5%	0.7%	0.2%	0.0%	0.1%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習（授業時間外の学習）の時間について尋ねました。全体として17.3%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。全体として2時間未満の学生が66%います。3時間程度の授業時間外の学習が望まれますが、4割弱の学生しか行っていないことになります。

兼任教員が担当する科目の方がやや、授業時間外学習が少ないこともわかりました。学部の授業の実体ほどではないにしても、予習・復習等の授業時間外の学習の少なさは、引き続きなんらかの対策が必要に思います。さらなる授業内容の充実を図ること等の対策を検討して参りたいと思います。特別集計等を活用して細かな分析を期待いたします。



問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週4時間以上	週3時間以上 4時間未満	週2時間以上 3時間未満	週1時間以上 2時間未満	1週30分 以上	週30分未満	ほとんど 行っていない	無回答・無効	(無回答を含む) 回答総数
<総計>	359	3879	10.6%	8.1%	13.7%	19.2%	15.7%	13.8%	17.3%	1.6%	100.0%
<受講者数規模別>											
10人未満	147	708	8.8%	8.9%	15.7%	24.3%	18.5%	11.9%	10.7%	1.3%	100.0%
10-24人	162	1893	13.5%	8.8%	14.9%	19.6%	14.9%	13.4%	13.1%	1.7%	100.0%
25人以上	50	1278	7.2%	6.6%	10.8%	15.7%	15.3%	15.6%	27.1%	1.7%	100.0%
<出席率別>											
100%		2120	13.8%	9.2%	15.0%	19.5%	14.7%	12.0%	14.6%	1.2%	100.0%
80%以上 100%未満		1529	7.3%	7.1%	11.8%	18.9%	16.6%	16.4%	20.3%	1.6%	100.0%
60%以上 80%未満		188	1.6%	4.3%	16.0%	18.1%	21.3%	13.8%	20.7%	4.3%	100.0%
40%以上 60%未満		23	4.3%	0.0%	4.3%	26.1%	13.0%	21.7%	30.4%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		3	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%
20%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		14	14.3%	14.3%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%	100.0%
<学年別>											
修士1年		1606	5.9%	6.5%	13.2%	20.0%	17.3%	16.3%	19.6%	1.2%	100.0%
修士2・3年		224	11.2%	8.5%	16.5%	23.2%	12.9%	12.5%	14.3%	0.9%	100.0%
博士後期		32	21.9%	18.8%	6.3%	25.0%	12.5%	3.1%	12.5%	0.0%	100.0%
その他		389	7.7%	6.7%	7.2%	12.3%	17.0%	17.2%	30.8%	1.0%	100.0%
専門職学位課程1年		539	11.3%	9.5%	17.1%	25.2%	15.2%	10.9%	9.1%	1.7%	100.0%
専門職学位課程2年		489	21.3%	10.8%	16.8%	16.4%	15.1%	9.2%	8.4%	2.0%	100.0%
専門職学位課程3年		311	18.0%	9.3%	15.4%	18.0%	10.3%	10.9%	16.7%	1.3%	100.0%
その他		17	5.9%	5.9%	5.9%	17.6%	17.6%	11.8%	29.4%	5.9%	100.0%
不明		272	11.8%	8.8%	10.7%	14.3%	15.4%	14.3%	19.5%	5.1%	100.0%
<担当教員別>											
専任	241	2634	12.9%	9.9%	16.1%	20.8%	14.9%	11.9%	11.6%	1.8%	100.0%
兼任	118	1245	5.6%	4.1%	8.5%	15.7%	17.5%	18.0%	29.2%	1.3%	100.0%

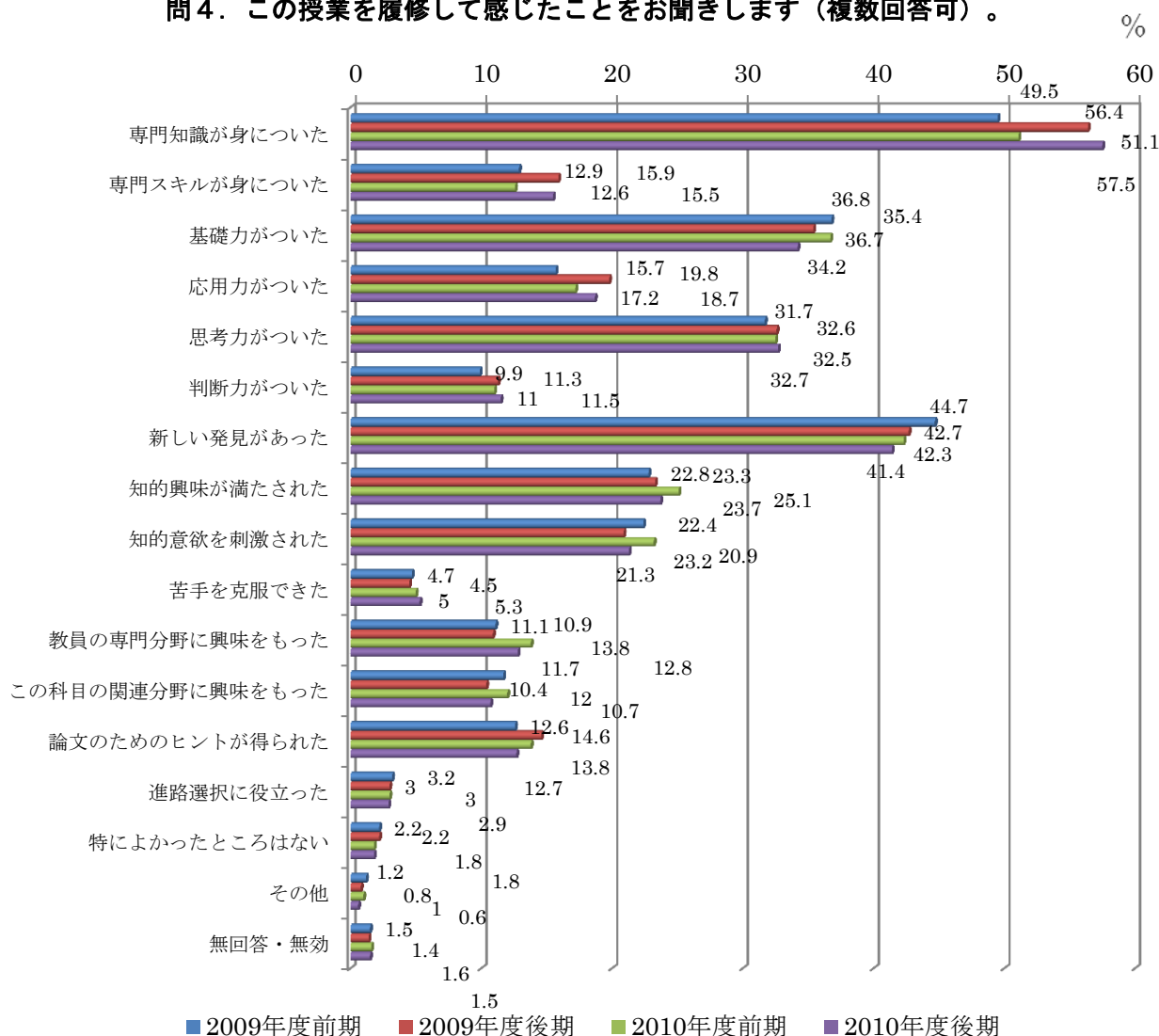
問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。57.5%の学生が「専門知識が身についた」と回答しており、専門知識獲得のための授業の位置づけが達成されているように思います。その次に多い質問項目は「新しい発見があった」という質問であり、41.4%の学生が回答しています。さらに、34.2%の学生が回答している「基礎力がついた」、23.7%の学生が回答している「知的興味を満たされた」、「知的意欲を刺激された」という質問項目が21.3%の学生が回答していることがわかります。これら割合の順番もこれまでの傾向と同様です。

個別に見てみますと、上の質問項目については特に出席率が高い学生が比較的多く回答しています。例えば、「専門知識が身についた」という質問に対しては、出席率が100%の学生は、60.0%、出席率が80%以上100%未満の学生は、55.3%、60%以上80%未満の学生は、50.5%となっています。6割以上出席した学生は、50%以上で「専門知識が身についた」と回答しています。

「進路選択に役立った」、「特によかったところはない」という質問項目については、出席率に関係なく3%程度の学生が回答しています。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

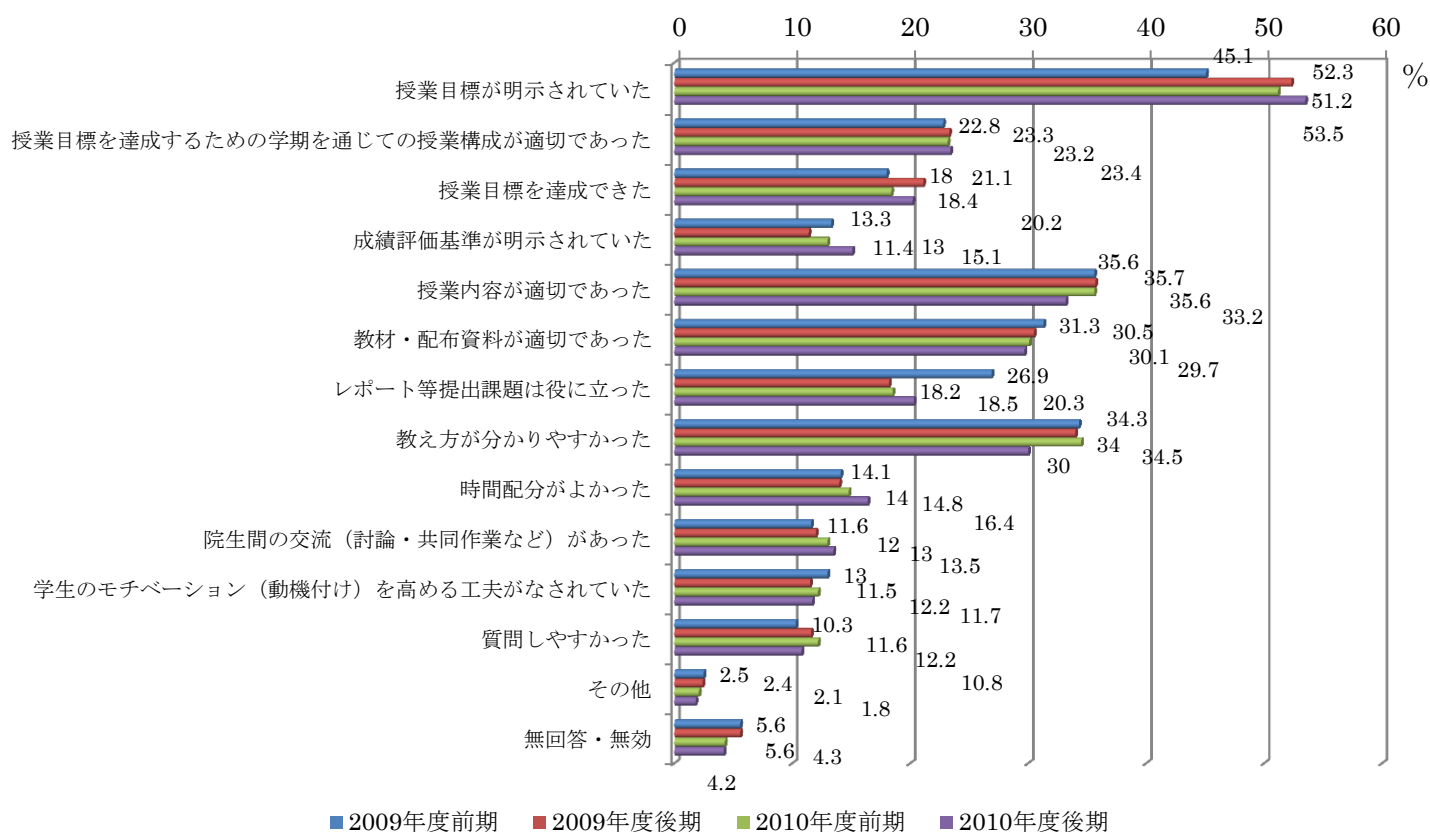
項 目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	359	3879	57.5%	15.5%	34.2%	18.7%	32.7%	11.5%	41.4%	23.7%	21.3%	5.3%	12.8%	10.7%	12.7%	2.9%	1.8%	0.6%	1.5%	304.9%
<受講者数規模別>																				
10 人未満	147	708	61.9%	21.0%	37.7%	23.4%	39.0%	12.7%	50.6%	35.7%	30.9%	6.5%	20.9%	16.2%	21.6%	4.1%	1.0%	0.8%	1.1%	385.3%
10-24 人	162	1893	57.6%	15.3%	35.2%	19.1%	33.0%	11.7%	39.6%	21.3%	20.2%	5.6%	11.3%	10.1%	13.1%	2.7%	2.1%	0.6%	1.6%	300.1%
25 人以上	50	1278	54.9%	12.7%	30.9%	15.3%	28.7%	10.5%	39.1%	20.7%	17.8%	4.3%	10.5%	8.5%	7.3%	2.5%	1.9%	0.4%	1.6%	267.4%
<出席率別>																				
100%		2120	60.0%	16.9%	35.2%	20.8%	35.6%	13.8%	41.7%	23.8%	21.6%	6.2%	13.7%	11.3%	13.5%	3.3%	1.6%	0.4%	1.4%	320.8%
80%以上 100%未満		1529	55.3%	14.1%	34.1%	16.7%	29.8%	9.0%	41.4%	23.3%	21.0%	4.6%	11.1%	10.1%	11.7%	2.6%	2.2%	0.8%	1.2%	289.0%
60%以上 80%未満		188	50.5%	12.2%	27.1%	11.7%	22.9%	5.9%	38.3%	25.5%	22.3%	3.2%	18.6%	10.1%	12.8%	0.5%	1.6%	0.5%	2.7%	266.5%
40%以上 60%未満		23	52.2%	8.7%	34.8%	21.7%	34.8%	13.0%	52.2%	34.8%	26.1%	0.0%	4.3%	8.7%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	300.0%
20%以上 40%未満		3	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
20%未満		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	300.0%
無回答・無効		14	14.3%	0.0%	7.1%	7.1%	21.4%	7.1%	35.7%	14.3%	7.1%	0.0%	7.1%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	28.6%	185.7%
<学年別>																				
修士 1 年		1606	56.5%	14.7%	31.9%	15.5%	31.6%	8.2%	45.1%	28.0%	25.2%	4.7%	14.6%	13.6%	16.1%	2.2%	1.4%	0.6%	0.6%	310.5%
修士 2・3 年		224	54.0%	17.9%	29.5%	20.1%	39.3%	15.2%	43.8%	33.9%	25.9%	4.9%	19.2%	13.8%	14.3%	3.1%	1.8%	1.3%	1.8%	339.7%
博士後期		32	75.0%	37.5%	50.0%	46.9%	50.0%	15.6%	59.4%	34.4%	31.3%	6.3%	31.3%	12.5%	37.5%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	490.6%
その他		389	65.8%	17.5%	27.0%	13.4%	24.7%	7.5%	38.8%	22.1%	18.0%	4.9%	10.8%	11.3%	10.5%	2.8%	2.3%	0.3%	0.8%	278.4%
専門職学位 課程 1 年		539	48.8%	18.0%	47.1%	25.2%	41.6%	18.6%	43.4%	26.5%	25.0%	6.1%	18.9%	10.0%	9.6%	5.8%	1.9%	0.2%	0.9%	347.7%
専門職学位 課程 2 年		489	60.7%	10.2%	36.0%	19.4%	29.4%	13.5%	37.4%	14.1%	14.1%	6.3%	6.5%	4.3%	10.2%	2.5%	3.7%	0.6%	1.6%	270.8%
専門職学位 課程 3 年		311	63.0%	18.0%	37.9%	27.3%	36.7%	16.4%	36.7%	16.7%	13.8%	7.7%	6.8%	6.8%	10.3%	3.2%	0.0%	0.3%	3.5%	305.1%
その他		17	82.4%	11.8%	11.8%	5.9%	17.6%	0.0%	17.6%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	11.8%	0.0%	5.9%	0.0%	5.9%	182.4%
不明		272	55.1%	14.3%	29.0%	16.9%	27.6%	10.7%	29.4%	11.8%	14.0%	4.0%	4.0%	8.1%	5.1%	2.2%	2.6%	1.1%	6.6%	242.6%
<担当教員別>																				
専任	241	2634	57.7%	16.0%	35.3%	21.4%	37.3%	13.6%	40.9%	23.7%	22.2%	5.7%	13.5%	11.3%	14.4%	3.0%	1.6%	0.5%	1.6%	319.7%
兼任	118	1245	56.9%	14.4%	32.0%	12.9%	22.8%	7.1%	42.6%	23.7%	19.5%	4.7%	11.3%	9.5%	9.2%	2.7%	2.2%	0.7%	1.3%	273.4%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、53.5%の学生が回答しており、「授業内容が適切であった」という問いについても33.2%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても30.0%の学生が回答しています。以上、3つの問いに対しては、30%~50%の学生が回答しており、授業の進め方に対して全学的に平均となる回答ではないかと思います。

しかし、「成績評価基準が明示されていた」、「時間配分がよかった」、「院生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、10数%の学生しか回答しておらず、今後の授業改善のための項目として検討したいと思います。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）。



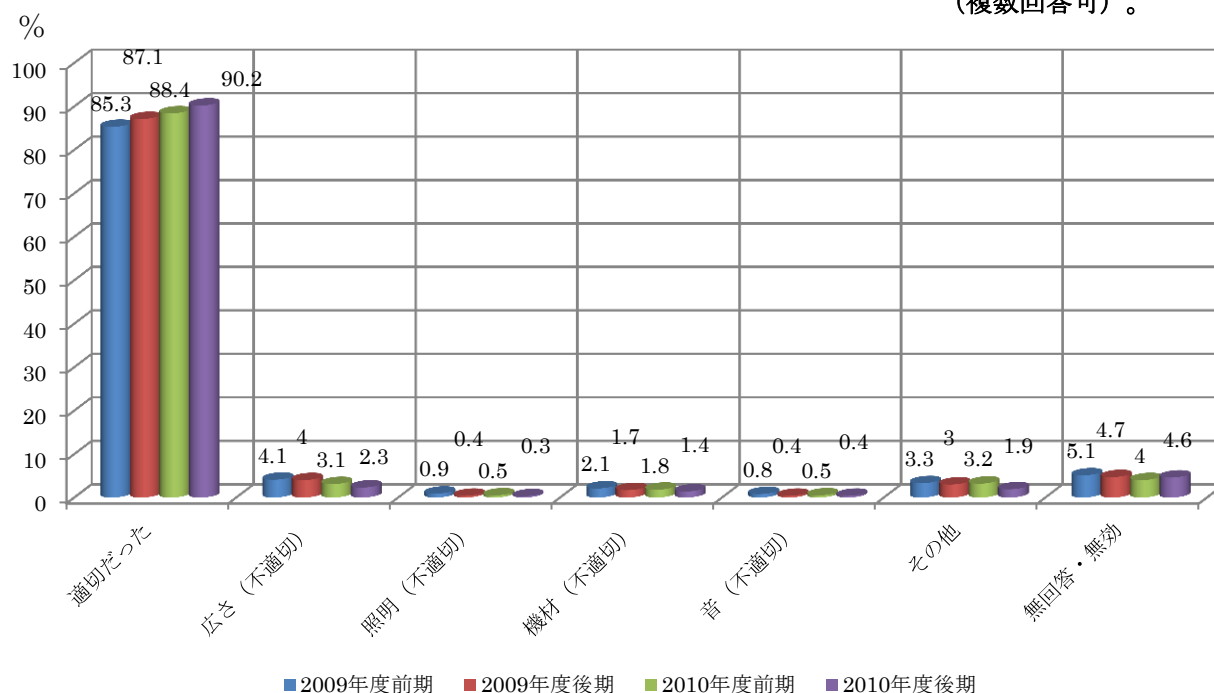
問 5. この授業の進め方についてお聞きます（複数回答可）。

項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流（討論・共同作業など）があった	学生のモチベーション（動機付け）を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	359	3879	53.5%	23.4%	20.2%	15.1%	33.2%	29.7%	20.3%	30.0%	16.4%	13.5%	11.7%	10.8%	1.8%	4.2%	283.8%
<受講者数規模別>																	
10 人未満	147	708	55.6%	31.1%	26.0%	14.7%	42.2%	38.3%	28.1%	39.4%	20.8%	25.0%	16.9%	18.4%	1.4%	2.3%	360.2%
10-24 人	162	1893	55.5%	24.4%	20.4%	14.7%	31.3%	26.9%	20.6%	28.0%	16.3%	12.9%	10.9%	10.6%	2.4%	4.2%	279.2%
25 人以上	50	1278	49.2%	17.8%	16.7%	15.8%	30.8%	29.1%	15.6%	27.7%	14.2%	7.8%	10.0%	7.0%	1.2%	5.3%	248.2%
<出席率別>																	
100%		2120	56.6%	24.7%	22.8%	16.1%	33.4%	29.4%	21.6%	31.1%	16.8%	14.5%	12.2%	11.7%	2.0%	4.0%	296.8%
80%以上 100%未満		1529	50.6%	22.9%	17.8%	14.3%	34.0%	31.5%	18.8%	29.0%	16.0%	11.7%	10.9%	9.7%	1.4%	4.3%	273.1%
60%以上 80%未満		188	45.7%	16.5%	10.1%	10.6%	25.5%	19.1%	20.2%	28.2%	14.9%	16.5%	12.8%	9.0%	3.2%	4.3%	236.7%
40%以上 60%未満		23	39.1%	17.4%	26.1%	8.7%	26.1%	21.7%	13.0%	26.1%	17.4%	13.0%	17.4%	17.4%	4.3%	4.3%	252.2%
20%以上 40%未満		3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
20%未満		2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	200.0%
無回答・無効		14	28.6%	7.1%	14.3%	21.4%	14.3%	21.4%	21.4%	7.1%	14.3%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%	28.6%	207.1%
<学年別>																	
修士 1 年		1606	53.1%	25.9%	18.7%	14.0%	34.7%	29.1%	22.1%	30.1%	18.2%	17.7%	12.1%	11.0%	1.3%	2.6%	290.7%
修士 2・3 年		224	52.7%	27.2%	26.8%	16.5%	40.6%	27.2%	20.5%	37.9%	19.6%	18.8%	13.8%	16.1%	4.0%	2.7%	324.6%
博士後期		32	62.5%	46.9%	37.5%	18.8%	50.0%	25.0%	28.1%	43.8%	25.0%	43.8%	28.1%	15.6%	3.1%	0.0%	428.1%
その他		389	54.2%	25.2%	21.1%	17.5%	30.1%	31.4%	21.1%	24.9%	16.7%	8.5%	9.5%	9.5%	0.8%	3.3%	273.8%
専門職学位課程 1 年		539	51.2%	21.9%	24.1%	22.8%	37.3%	30.8%	29.3%	37.3%	16.7%	16.9%	19.3%	15.2%	3.2%	2.2%	328.2%
専門職学位課程 2 年		489	53.2%	17.2%	17.2%	10.0%	25.8%	32.9%	12.7%	25.2%	10.6%	6.5%	7.8%	7.8%	2.7%	8.2%	237.6%
専門職学位課程 3 年		311	59.2%	20.6%	23.5%	14.5%	32.5%	30.9%	14.8%	31.8%	15.4%	3.9%	6.4%	8.0%	0.6%	8.4%	270.4%
その他		17	76.5%	17.6%	17.6%	11.8%	5.9%	11.8%	17.6%	0.0%	5.9%	0.0%	11.8%	5.9%	5.9%	5.9%	194.1%
不明		272	51.5%	18.4%	14.0%	11.0%	27.6%	25.4%	10.3%	22.1%	12.9%	4.8%	7.0%	6.6%	1.5%	9.2%	222.1%
<担当教員別>																	
専任	241	2634	55.2%	23.7%	21.5%	15.0%	33.6%	28.3%	23.3%	29.9%	17.1%	14.9%	12.2%	11.5%	1.9%	4.3%	292.4%
兼任	118	1245	49.8%	23.0%	17.4%	15.3%	32.1%	32.7%	14.1%	30.1%	14.9%	10.4%	10.6%	9.2%	1.7%	4.1%	265.5%

問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。
(複数回答化)

問 6 は、授業設備について尋ねています。90.2%の学生が「適切だった」と回答しており、概ね授業設備に関する問題意識は少ないようです。しかし、2.3%の学生が「広さ」について「不適切だった」と回答しており、教室の広さに関して不満が少しあることが伺えます。さらに、教室の「広さ」に関して「不適切だった」と回答する学生は、出席率が少ないほど多くなるという傾向があるようです。

問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい
(複数回答可)。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください
(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切だった	不適切だった					無回答・無効	回答総数 (無回答を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	359	3879	90.2%	2.3%	0.3%	1.4%	0.4%	1.9%	4.6%	101.1%
<受講者数規模別>										
10 人未満	147	708	90.1%	2.0%	0.7%	1.8%	0.4%	2.5%	3.5%	101.1%
10-24 人	162	1893	89.2%	2.6%	0.3%	1.6%	0.4%	1.8%	5.5%	101.4%
25 人以上	50	1278	91.8%	2.0%	0.2%	0.9%	0.2%	1.7%	3.8%	100.7%
<出席率別>										
100%		2120	90.6%	2.1%	0.2%	1.6%	0.6%	2.2%	4.2%	101.4%
80%以上 100%未満		1529	90.0%	2.6%	0.3%	1.2%	0.1%	1.6%	4.8%	100.7%
60%以上 80%未満		188	87.8%	2.7%	1.1%	1.1%	0.0%	2.1%	6.9%	101.6%
40%以上 60%未満		23	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

20%以上 40%未満		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		14	71.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	100.0%
<学年別>										
修士1年		1606	89.3%	3.3%	0.2%	1.9%	0.4%	2.1%	4.3%	101.4%
修士2・3年		224	90.6%	3.1%	1.3%	1.3%	0.0%	2.2%	3.1%	101.8%
博士後期		32	78.1%	15.6%	9.4%	12.5%	6.3%	9.4%	3.1%	134.4%
その他		389	93.8%	0.8%	0.0%	1.3%	0.3%	1.3%	2.6%	100.0%
専門職学位課程1年		539	94.1%	1.1%	0.4%	1.1%	0.4%	1.7%	1.5%	100.2%
専門職学位課程2年		489	89.2%	1.2%	0.2%	1.0%	0.4%	2.2%	6.7%	101.0%
専門職学位課程3年		311	91.6%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	4.8%	100.0%
その他		17	88.2%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%	100.0%
不明		272	84.2%	1.1%	0.0%	0.4%	0.4%	1.8%	12.5%	100.4%
<担当教員別>										
専任	241	2634	90.6%	1.9%	0.3%	1.3%	0.4%	1.8%	4.9%	101.0%
兼任	118	1245	89.3%	3.3%	0.4%	1.8%	0.3%	2.2%	4.0%	101.4%

2. おわりに

2010 年度後期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり4回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかんと思います。例えば、問4. この授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5割程度の学生が「専門知識が身についた」と回答し、続いて「新しい発見があった」、「基礎力がついた」という順で回答が多くなりました。各々4割程度の学生が回答しています。さらに、授業時間外学習において、20%弱の学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な意見はありませんでした。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。