



2011 年度前期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2012 年 3 月 10 日

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

5 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2011 年 7 月 2 日（土）から 2011 年 7 月 22 日（金）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 2 年以上が経ち、5 回目のアンケートが実施されました。前期 3 回、後期 2 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と後期アンケートの結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

5 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。グラフ化したので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善のために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 5 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 出席率に関して、「前期」は 100%出席という回答が多かったのに対し、「後期」は 80%以上 100%未満の出席という回答が多くなっています。いずれにしても、アンケートに回答した学生は高い出席率となっています。

問 1 では、授業の履修に対して尋ねていますが、75%以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席した学生が 85%以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない学生」が 50%以上いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 7%程度しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 7 割前後おり、問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 4 割以上います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」と

いう学生が8割以上おり、問8では、座席位置を尋ねていますが、真ん中（第5区画）に最も多く着席していることがわかりました。

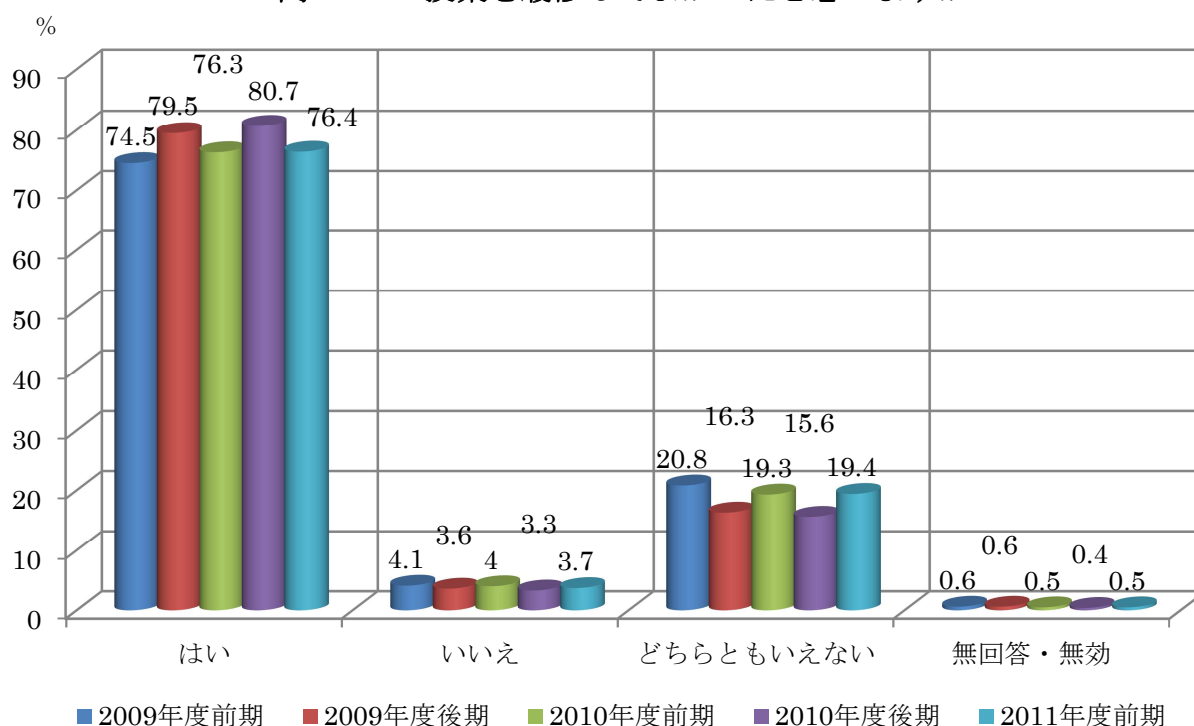
問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で76.4%が「はい」と回答しており、概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。

受講者数規模別で見ますと、25人未満の少人数授業において83.0%の学生が「はい」と回答しており、8割以上の学生が「この授業を履修してよかった」と応えていることがわかります。出席率別でも、概ね80%以上出席している学生は7割5分以上で「はい」と回答しています。学年別にみた場合、上級生になるに従って、「はい」と回答している割合が多くなることがわかります。科目種別では、「演習」、「実技」科目について、演習84.9%、実技81.3%と8割以上の学生が「はい」と回答しています。科目設置主体別では、大きな差異はみられません。座席位置別では、やはり、第一列である「1区画」、「2区画」、「3区画」について「はい」と回答している割合が80%前後あり高く、第二列でも75%前後の学生が「はい」と回答しています。

以上より、少人数授業、出席率が高い学生、科目種では「演習」と「実技」、座席位置では前列から真ん中あたりに座っている学生について「この授業を履修してよかった」と回答している割合が高いことがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	3642	137610	76.4%	3.7%	19.4%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>							
25 人未満	1390	18250	83.0%	2.6%	14.0%	0.4%	100.0%
25－49 人	1082	30922	77.3%	3.7%	18.5%	0.5%	100.0%
50－99 人	552	26350	75.6%	3.7%	20.1%	0.6%	100.0%
100－199 人	351	28940	74.3%	4.0%	21.2%	0.5%	100.0%
200－299 人	138	16564	75.1%	3.9%	20.4%	0.6%	100.0%
300 人以上	129	16584	73.9%	3.8%	21.7%	0.6%	100.0%
<出席率別>							
100%		71025	78.4%	3.2%	18.0%	0.4%	100.0%
80%以上 100%未満		52212	76.6%	3.7%	19.3%	0.4%	100.0%
60%以上 80%未満		10046	68.9%	5.0%	25.5%	0.6%	100.0%
40%以上 60%未満		1917	61.9%	7.3%	30.0%	0.8%	100.0%
20%以上 40%未満		689	54.9%	11.0%	33.8%	0.3%	100.0%
20%未満		527	45.7%	12.9%	40.8%	0.6%	100.0%
無回答・無効		1194	61.3%	6.4%	18.8%	13.6%	100.0%
<学年別>							
1 年		52740	72.3%	4.0%	23.2%	0.5%	100.0%
2 年		43796	77.3%	3.9%	18.4%	0.4%	100.0%
3 年		29584	79.7%	3.1%	16.6%	0.6%	100.0%
4 年		9525	85.0%	2.0%	12.1%	0.9%	100.0%
その他／不明		1965	75.0%	6.3%	15.8%	3.0%	100.0%
<科目種類別>							
講義	2115	106108	75.4%	3.9%	20.2%	0.6%	100.0%
25 人未満	476	5941	85.1%	2.3%	12.1%	0.5%	100.0%
25－49 人	523	14748	76.8%	4.2%	18.5%	0.5%	100.0%
50－99 人	506	24133	75.0%	3.8%	20.6%	0.5%	100.0%
100－199 人	343	28138	74.1%	4.1%	21.3%	0.5%	100.0%
200－299 人	138	16564	75.1%	3.9%	20.4%	0.6%	100.0%
300 人以上	129	16584	73.9%	3.8%	21.7%	0.6%	100.0%
演習	297	6755	84.9%	1.9%	12.6%	0.5%	100.0%
語学	1114	21403	77.6%	3.4%	18.6%	0.4%	100.0%
実験	49	1795	81.3%	3.6%	14.7%	0.4%	100.0%

実技	67	1549	85.2%	2.0%	12.3%	0.5%	100.0%
<担当教員別>							
専任	1472	68508	76.5%	3.7%	19.3%	0.5%	100.0%
兼任	2170	69102	76.4%	3.6%	19.5%	0.5%	100.0%
<科目設置主体別>							
学部	2384	102157	76.7%	3.6%	19.1%	0.6%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1231	34105	75.1%	4.0%	20.4%	0.4%	100.0%
通信教育	27	1348	85.4%	1.9%	12.3%	0.4%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>							
1 区画		9042	82.1%	3.0%	14.6%	0.3%	100.0%
2 区画		9567	83.1%	2.5%	14.0%	0.4%	100.0%
3 区画		8913	79.7%	3.3%	16.7%	0.3%	100.0%
4 区画		15250	77.7%	3.5%	18.4%	0.4%	100.0%
5 区画		18662	77.5%	3.9%	18.2%	0.4%	100.0%
6 区画		14959	76.2%	3.6%	19.7%	0.5%	100.0%
7 区画		8420	74.4%	4.0%	21.2%	0.5%	100.0%
8 区画		9694	75.7%	4.0%	19.9%	0.5%	100.0%
9 区画		7572	72.8%	4.3%	22.5%	0.4%	100.0%
定まった位置はない		27195	71.5%	3.6%	24.5%	0.3%	100.0%
無回答・無効		8336	76.9%	5.0%	15.3%	2.8%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

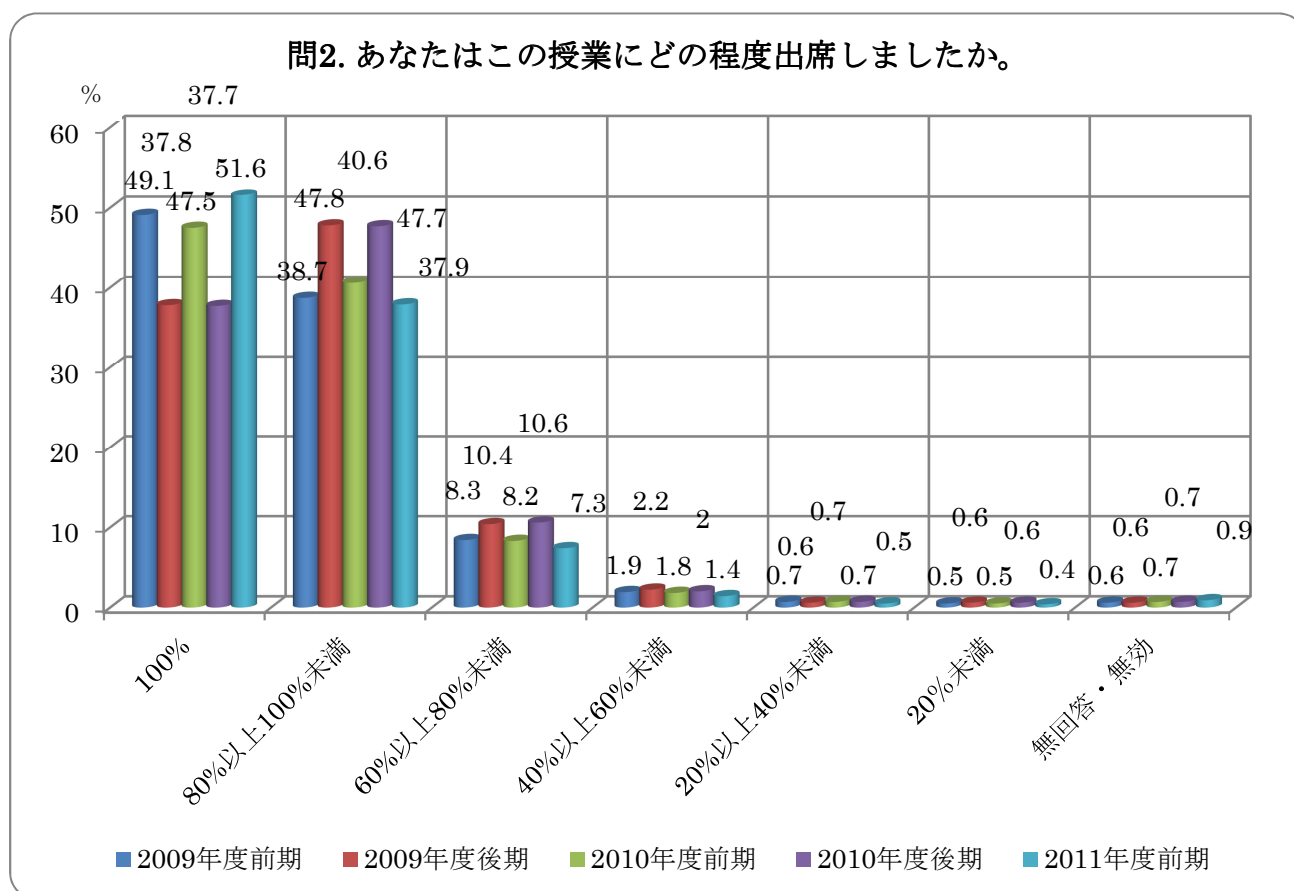
問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で51.6%の学生が「100%出席した」と回答しました。80%以上の出席について限定すれば、89.5%の学生が回答しています。概ね出席率は高いと考えます。

学年別にみてもみると、1年生の100%出席率が62.5%回答しているのに対して、4年生になるにつれて出席率が下がって参ります。4年生については90%以上出席に限定すれば、9割程度の学生が「はい」と回答しておりますが、4年生での100%出席率が極端に低くなっている点が気になります。

科目種別をみてもみると、50人未満の「講義」、「演習」、「語学」、「実験」、「実技」が80%以上出席に限定すれば、90%以上の学生が出席と回答しております。逆に、50人以上の中教室、大教室での講義においては、80%以上出席の学生は80%強程度となっています。

座席位置については、第一列の学生（第1～第3区画）と第5区画の学生の出席率が80%以上の学生が9割以上いますが、後ろの座席になるに従ってやや出席率が低下します。

以下のグラフにあるように、前期科目と後期（通年）科目で、「100%出席の学生の割合」と「80%以上100%未満の出席の学生の割合」に違いがある点は興味深いです。後期（通年）科目の方が、やや100%出席と回答した学生が多くなっております。



問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	3642	137610	51.6%	37.9%	7.3%	1.4%	0.5%	0.4%	0.9%	100.0%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1390	18250	56.5%	36.5%	5.5%	0.6%	0.2%	0.1%	0.7%	100.0%
25－49 人	1082	30922	53.9%	38.1%	6.2%	0.7%	0.2%	0.1%	0.8%	100.0%
50－99 人	552	26350	55.1%	35.9%	6.3%	1.2%	0.3%	0.3%	0.9%	100.0%
100－199 人	351	28940	49.7%	38.9%	7.8%	1.6%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
200－299 人	138	16564	48.6%	38.9%	8.2%	1.9%	0.8%	0.6%	1.0%	100.0%
300 人以上	129	16584	42.7%	39.8%	11.3%	3.1%	1.2%	1.0%	1.0%	100.0%
<出席率別>										
100%		71025	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		52212	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		10046	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		1917	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		689	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		527	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		1194	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1 年		52740	62.5%	30.6%	5.0%	0.8%	0.2%	0.2%	0.7%	100.0%
2 年		43796	50.4%	40.2%	6.7%	1.0%	0.4%	0.3%	0.9%	100.0%
3 年		29584	43.9%	44.1%	8.5%	1.6%	0.5%	0.5%	0.9%	100.0%
4 年		9525	21.8%	49.0%	18.4%	5.6%	2.4%	1.8%	0.8%	100.0%
その他／不明		1965	47.6%	38.9%	8.0%	1.1%	0.6%	0.8%	3.1%	100.0%
<科目種類別>										
講義	2115	106108	49.8%	38.7%	7.9%	1.6%	0.6%	0.5%	0.9%	100.0%
25 人未満	476	5941	56.0%	36.9%	5.3%	0.6%	0.3%	0.1%	0.8%	100.0%
25－49 人	523	14748	51.1%	39.9%	6.9%	0.8%	0.3%	0.2%	0.9%	100.0%
50－99 人	506	24133	53.9%	36.9%	6.5%	1.2%	0.3%	0.3%	0.8%	100.0%
100－199 人	343	28138	49.1%	39.3%	7.9%	1.6%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
200－299 人	138	16564	48.6%	38.9%	8.2%	1.9%	0.8%	0.6%	1.0%	100.0%
300 人以上	129	16584	42.7%	39.8%	11.3%	3.1%	1.2%	1.0%	1.0%	100.0%
演習	297	6755	61.9%	32.1%	4.3%	0.6%	0.2%	0.0%	0.9%	100.0%
語学	1114	21403	55.5%	37.1%	5.9%	0.6%	0.1%	0.1%	0.7%	100.0%
実験	49	1795	75.0%	21.4%	2.3%	0.4%	0.1%	0.1%	0.7%	100.0%

実技	67	1549	52.3%	41.0%	5.4%	0.3%	0.2%	0.1%	0.7%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1472	68508	51.3%	37.6%	7.5%	1.6%	0.6%	0.5%	0.9%	100.0%
兼任	2170	69102	52.0%	38.3%	7.1%	1.2%	0.4%	0.3%	0.9%	100.0%
<科目設置主体別>										
学部	2384	102157	50.1%	39.0%	7.5%	1.5%	0.5%	0.4%	0.9%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1231	34105	56.4%	34.6%	6.4%	1.1%	0.4%	0.3%	0.7%	100.0%
通信教育	27	1348	44.7%	40.1%	12.2%	2.6%	0.3%	0.0%	0.2%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		9042	57.8%	34.1%	6.0%	1.1%	0.3%	0.2%	0.5%	100.0%
2 区画		9567	63.6%	30.0%	4.5%	0.9%	0.3%	0.2%	0.5%	100.0%
3 区画		8913	54.4%	37.0%	6.5%	1.0%	0.3%	0.3%	0.5%	100.0%
4 区画		15250	50.7%	39.5%	7.2%	1.2%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
5 区画		18662	53.6%	37.2%	6.5%	1.4%	0.5%	0.3%	0.7%	100.0%
6 区画		14959	50.9%	38.9%	7.8%	1.3%	0.4%	0.2%	0.5%	100.0%
7 区画		8420	47.0%	41.2%	8.4%	1.6%	0.7%	0.5%	0.7%	100.0%
8 区画		9694	45.0%	42.2%	9.1%	1.6%	0.7%	0.6%	0.7%	100.0%
9 区画		7572	45.4%	42.3%	8.8%	1.7%	0.7%	0.5%	0.6%	100.0%
定まった位置はない		27195	51.0%	37.8%	7.7%	1.7%	0.6%	0.6%	0.7%	100.0%
無回答・無効		8336	46.7%	37.7%	8.0%	1.7%	0.7%	0.7%	4.5%	100.0%

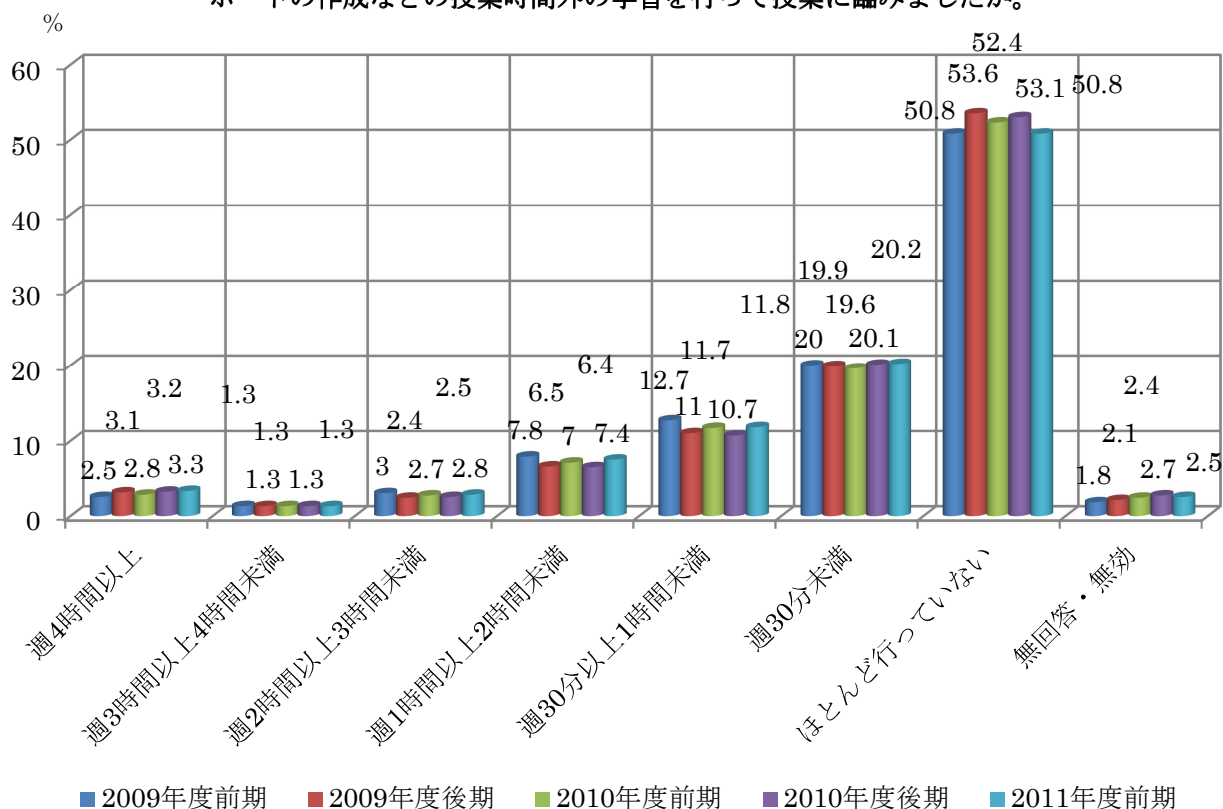
問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習の時間について尋ねました。これまでのアンケートと同様に5割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に週30分未満の学生が2割程度いますので、7割以上の学生が週30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていないことになります。

学年別では、「授業時間外学習」について、それほど差異はありませんでした。

科目種別においては、比較的学習時間が多い「演習」では週1時間以上の授業時間外の学習が30.3%、週2時間以上では19.4%となっております。さらに「実験」において、週1時間以上の授業時間外の学習が48.7%となっており、週2時間以上では39.6%と最も割合が高くなっております。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。



問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間以上	週 3 時間以上 4 時間未満	週 2 時間以上 3 時間未満	週 1 時間以上 2 時間未満	週 30 分以上 1 時間未満	週 30 分未満	ほとんど 行っていない	無回答・無効	回答総数 (無回答を含む)
<総計>	3642	137610	3.3%	1.3%	2.8%	7.4%	11.8%	20.2%	50.8%	2.5%	100.0%
<受講者数規模別>											
25 人未満	1390	18250	3.1%	1.9%	5.7%	15.1%	21.9%	23.4%	26.8%	2.1%	100.0%
25－49 人	1082	30922	3.5%	1.5%	3.5%	10.2%	16.2%	23.0%	39.9%	2.3%	100.0%
50－99 人	552	26350	4.6%	1.7%	3.0%	7.0%	10.5%	19.2%	51.4%	2.7%	100.0%
100－199 人	351	28940	3.3%	1.1%	1.9%	4.8%	8.4%	18.7%	59.0%	2.7%	100.0%
200－299 人	138	16564	2.0%	0.7%	1.1%	3.0%	6.1%	17.9%	66.6%	2.8%	100.0%
300 人以上	129	16584	2.2%	0.7%	1.0%	3.0%	6.5%	17.7%	66.0%	2.7%	100.0%
<出席率別>											
100%		71025	4.9%	1.4%	3.3%	8.9%	13.4%	20.1%	45.8%	2.2%	100.0%
80%以上 100%未満		52212	1.7%	1.2%	2.3%	6.3%	11.0%	21.2%	54.2%	2.1%	100.0%
60%以上 80%未満		10046	0.8%	1.2%	1.7%	4.5%	8.1%	18.2%	63.0%	2.5%	100.0%
40%以上 60%未満		1917	0.7%	0.9%	2.5%	3.4%	4.8%	13.3%	71.5%	3.0%	100.0%
20%以上 40%未満		689	1.0%	0.4%	1.7%	2.5%	4.5%	10.4%	76.9%	2.5%	100.0%
20%未満		527	2.7%	0.2%	0.2%	1.3%	2.3%	5.5%	82.5%	5.3%	100.0%
無回答・無効		1194	2.3%	0.8%	1.8%	4.0%	6.0%	14.4%	33.0%	37.7%	100.0%
<学年別>											
1 年		52740	2.7%	1.3%	3.3%	9.8%	14.8%	19.8%	46.5%	1.7%	100.0%
2 年		43796	3.8%	1.3%	2.5%	6.4%	10.8%	20.3%	52.1%	2.9%	100.0%
3 年		29584	3.3%	1.2%	2.1%	5.0%	8.9%	20.2%	55.8%	3.3%	100.0%
4 年		9525	3.1%	1.4%	2.8%	5.9%	9.6%	21.5%	53.0%	2.6%	100.0%
その他／不明		1965	6.2%	1.7%	3.3%	7.3%	11.2%	17.9%	46.3%	6.2%	100.0%
<科目種類別>											
講義	2115	106108	2.7%	1.0%	2.0%	5.6%	9.4%	19.4%	57.1%	2.7%	100.0%
25 人未満	476	5941	3.8%	1.9%	5.0%	12.0%	16.3%	22.2%	36.2%	2.7%	100.0%
25－49 人	523	14748	2.9%	1.2%	2.8%	8.5%	13.5%	22.8%	45.7%	2.7%	100.0%
50－99 人	506	24133	3.2%	1.3%	2.6%	6.7%	10.6%	19.8%	53.1%	2.7%	100.0%
100－199 人	343	28138	2.5%	1.0%	1.8%	4.8%	8.4%	18.7%	60.1%	2.8%	100.0%
200－299 人	138	16564	2.0%	0.7%	1.1%	3.0%	6.1%	17.9%	66.6%	2.8%	100.0%
300 人以上	129	16584	2.2%	0.7%	1.0%	3.0%	6.5%	17.7%	66.0%	2.7%	100.0%
演習	297	6755	10.3%	2.8%	6.3%	10.9%	11.4%	15.6%	40.0%	2.7%	100.0%
語学	1114	21403	2.1%	1.5%	4.9%	15.4%	25.3%	27.0%	22.3%	1.6%	100.0%

実験	49	1795	23.2%	8.0%	8.4%	9.1%	8.0%	13.6%	27.6%	2.1%	100.0%
実技	67	1549	6.9%	0.8%	0.5%	1.7%	1.5%	2.7%	83.7%	2.3%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1472	68508	3.8%	1.4%	2.9%	6.7%	10.5%	19.5%	52.6%	2.6%	100.0%
兼任	2170	69102	2.7%	1.2%	2.6%	8.0%	13.2%	20.9%	49.0%	2.4%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	2384	102157	3.7%	1.4%	2.6%	6.7%	10.6%	20.0%	52.2%	2.8%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1231	34105	2.0%	1.0%	2.8%	9.0%	15.1%	20.4%	47.6%	2.0%	100.0%
通信教育	27	1348	3.2%	3.3%	11.6%	17.2%	19.7%	22.3%	22.0%	0.8%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		9042	5.3%	1.4%	3.3%	8.7%	13.8%	21.6%	43.9%	2.0%	100.0%
2 区画		9567	5.7%	1.8%	3.8%	8.5%	13.1%	20.9%	44.3%	2.0%	100.0%
3 区画		8913	2.4%	1.5%	3.4%	9.1%	14.5%	21.5%	45.7%	2.0%	100.0%
4 区画		15250	2.3%	1.2%	2.7%	8.0%	13.1%	21.5%	49.2%	2.1%	100.0%
5 区画		18662	2.8%	1.2%	2.6%	6.5%	11.0%	21.8%	51.7%	2.4%	100.0%
6 区画		14959	2.0%	1.1%	2.9%	8.3%	13.3%	21.5%	48.8%	2.2%	100.0%
7 区画		8420	2.7%	1.1%	2.5%	7.1%	12.5%	20.4%	51.4%	2.3%	100.0%
8 区画		9694	2.8%	1.1%	2.4%	6.3%	10.8%	21.0%	52.9%	2.6%	100.0%
9 区画		7572	2.9%	1.3%	2.8%	7.5%	12.6%	20.8%	49.8%	2.3%	100.0%
定まった位置はない		27195	3.0%	1.1%	2.2%	6.4%	9.9%	17.0%	58.2%	2.1%	100.0%
無回答・無効		8336	6.4%	1.9%	3.2%	6.5%	8.8%	16.4%	48.7%	8.1%	100.0%

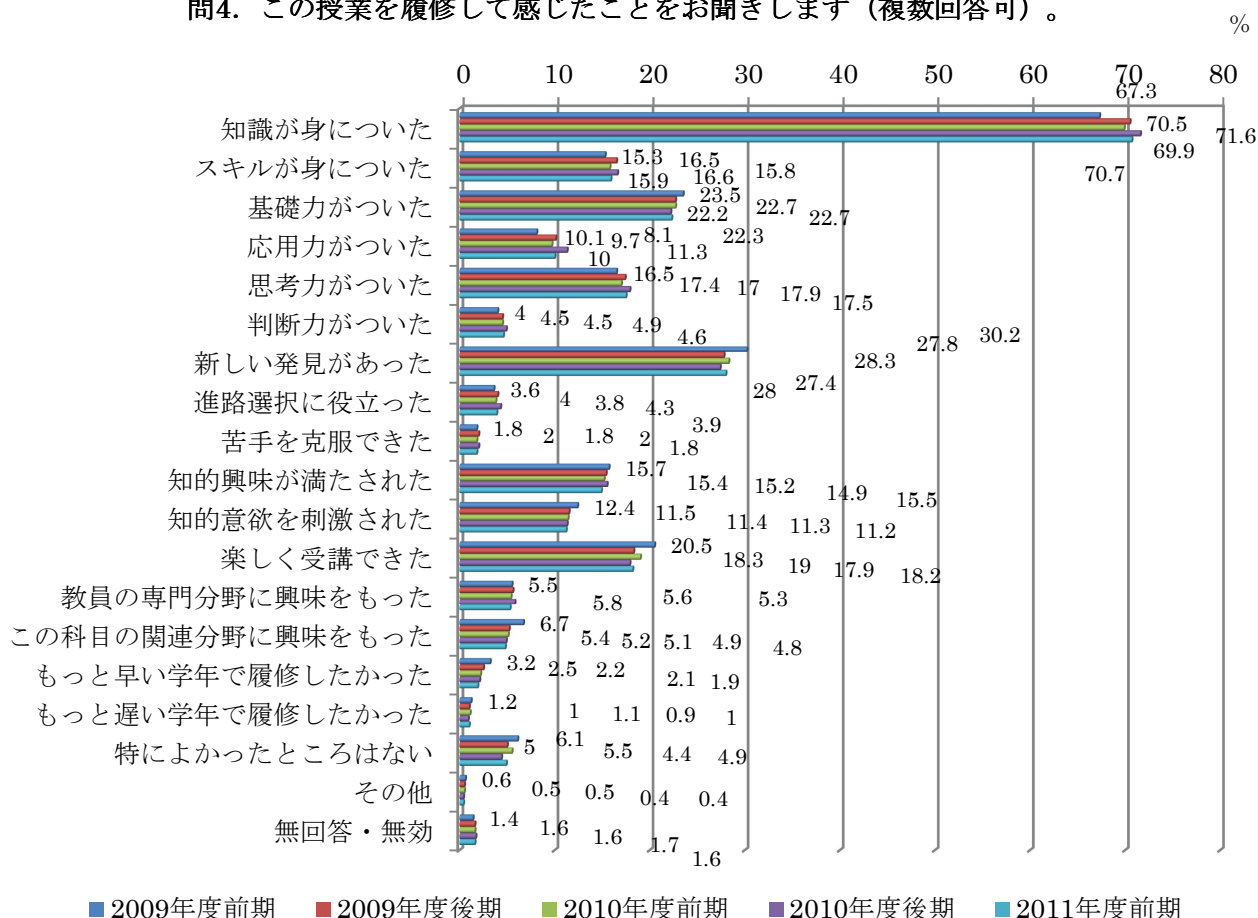
問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。70.7%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけが達成されているように思います。この傾向は、ほぼ毎回高まっております。次に多い質問項目は「新しい発見があった」という質問であり、28.0%の学生が回答しています。さらに、22.3%の学生が回答している「基礎力がついた」、18.2%の学生が回答している「楽しく受講できた」という質問項目までで約2割の学生が回答していることがわかります。次に回答が多いのは「思考力がついた」17.5%、「スキルが身についた」15.9%です。

個別に見てみますと、「楽しく受講できた」と回答した学生は、少人数の受講者ほど多く(25人未満の受講者では28.4%)、より多数の受講者では少なくなっています(300人以上の受講者では12.8%)。また、上の質問項目全体的には特に出席率が高い学生が比較的多く回答しています。例えば、「新しい発見があった」という質問に対しては、出席率が100%の学生は29.4%、出席率が80%以上100%未満の学生は27.5%、60%以上80%未満の学生は24.3%、40%以上60%未満の学生は21.9%、20%以上40%未満の学生は20.3%と徐々に減少していることがわかります。

「もっと早い時期で履修したかった」、「もっと遅い時期で履修したかった」という授業内容、受講時期とのミスマッチを示す質問項目については、全体的に出席率に関係なく2~4%の学生が回答しています。しかし、「もっと早い時期で履修したかった」という質問に対しては、出席率20%未満の学生が28%程度回答しており、突出しております。出席率が低い学生が受講時期とのミスマッチを感じていることがわかります。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。



問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	3642	137610	70.7%	15.9%	22.3%	10.0%	17.5%	4.6%	28.0%	3.9%	1.8%	14.9%	11.2%	18.2%	5.3%	4.8%	1.9%	1.0%	4.9%	0.4%	1.6%	238.7%
<受講者数 規模別>																						
25人 未満	1390	18250	67.5%	29.5%	33.4%	16.2%	20.1%	6.3%	27.9%	3.4%	3.7%	15.6%	12.4%	29.7%	5.0%	4.6%	2.2%	0.9%	3.2%	0.5%	1.1%	283.1%
25— 49人	1082	30922	66.4%	24.1%	27.5%	11.8%	14.7%	4.1%	23.1%	2.4%	2.4%	11.7%	8.7%	22.2%	3.6%	3.6%	1.8%	0.6%	4.9%	0.5%	1.5%	235.6%
50— 99人	552	26350	74.1%	15.1%	21.9%	10.5%	18.1%	4.6%	28.4%	4.7%	1.6%	14.9%	11.4%	14.8%	6.2%	5.3%	1.9%	1.1%	4.9%	0.3%	1.8%	241.6%
100— 199人	351	28940	73.3%	9.9%	17.6%	7.7%	17.5%	4.2%	30.2%	4.5%	1.1%	16.6%	12.1%	14.8%	6.4%	5.8%	1.8%	1.4%	5.1%	0.2%	1.7%	232.0%
200— 299人	138	16564	71.8%	7.1%	15.6%	6.6%	19.2%	4.6%	32.6%	6.5%	0.9%	16.2%	12.4%	15.1%	6.2%	5.3%	1.6%	1.2%	5.2%	0.3%	1.7%	230.1%
300人 以上	129	16584	70.7%	5.8%	15.9%	6.5%	17.1%	4.0%	28.1%	2.3%	0.7%	15.5%	11.5%	12.8%	5.1%	4.5%	1.9%	0.9%	6.0%	0.3%	1.7%	211.0%
<出席 率別>																						
100%		71025	73.0%	18.6%	25.7%	11.0%	18.5%	5.2%	29.4%	4.2%	1.9%	15.5%	11.9%	20.6%	5.8%	5.2%	1.5%	1.0%	4.2%	0.4%	1.2%	254.6%
80%以上 100%未満		52212	70.3%	14.0%	20.0%	9.7%	17.2%	4.2%	27.5%	3.7%	1.7%	14.8%	10.9%	16.8%	5.0%	4.6%	2.2%	1.0%	4.7%	0.4%	1.4%	230.0%
60%以上 80%未満		10046	64.8%	9.7%	15.6%	6.5%	14.5%	3.2%	24.3%	3.0%	1.3%	13.3%	10.0%	12.9%	4.5%	4.4%	2.4%	1.2%	7.1%	0.4%	1.6%	200.8%
40%以上 60%未満		1917	58.9%	7.4%	12.7%	4.7%	11.7%	2.4%	21.9%	2.0%	1.1%	10.8%	9.0%	9.8%	3.7%	4.2%	3.1%	1.1%	10.8%	0.5%	2.6%	178.5%
20%以上 40%未満		689	49.2%	4.4%	9.9%	3.8%	10.3%	1.6%	20.3%	2.8%	1.0%	10.7%	6.5%	9.3%	4.2%	4.1%	4.1%	1.3%	16.8%	1.3%	2.9%	164.4%

20%未満		527	37.4%	1.5%	3.8%	3.6%	4.2%	1.5%	12.5%	1.7%	1.1%	7.0%	3.8%	6.5%	2.1%	2.8%	7.0%	1.9%	28.1%	2.1%	5.7%	134.3%
無回答 ・無効		1194	44.2%	10.6%	11.6%	6.8%	13.7%	2.8%	17.1%	2.5%	1.5%	9.2%	4.9%	9.5%	3.7%	1.8%	0.7%	1.0%	8.3%	0.4%	28.0%	178.1%
<学年別>																						
1年		52740	66.6%	19.8%	27.4%	9.1%	17.8%	4.9%	28.8%	4.1%	1.9%	13.8%	11.8%	22.8%	4.4%	5.3%	0.4%	1.5%	5.7%	0.5%	1.0%	247.5%
2年		43796	72.3%	15.2%	20.3%	11.0%	16.9%	4.2%	24.7%	3.5%	1.7%	13.4%	9.5%	14.8%	5.1%	4.2%	1.6%	1.0%	4.9%	0.3%	1.9%	226.4%
3年		29584	74.2%	11.8%	18.2%	10.2%	17.3%	4.3%	29.9%	4.1%	1.7%	16.7%	11.3%	15.3%	6.5%	4.5%	3.1%	0.4%	3.8%	0.3%	2.1%	235.6%
4年		9525	75.4%	9.5%	16.8%	9.5%	18.8%	4.8%	32.8%	3.4%	1.6%	21.6%	15.4%	18.3%	7.6%	6.6%	7.2%	0.3%	3.5%	0.4%	1.3%	255.0%
その他 ／不明		1965	66.7%	15.8%	17.9%	11.4%	17.3%	5.3%	27.0%	4.8%	2.3%	17.3%	13.4%	15.9%	6.9%	5.1%	3.1%	1.2%	6.8%	0.6%	4.6%	243.3%
<科目 種類別>																						
講義	2115	106108	72.5%	12.1%	19.3%	9.0%	17.9%	4.4%	29.5%	4.3%	1.4%	15.8%	11.7%	15.7%	6.0%	5.3%	1.9%	1.1%	5.1%	0.3%	1.7%	235.0%
25 人 未満	476	5941	70.4%	28.3%	28.2%	16.8%	22.7%	6.8%	33.9%	4.7%	3.6%	19.2%	14.6%	28.4%	7.3%	6.4%	2.9%	1.0%	2.8%	0.6%	1.3%	299.9%
25- 49 人	523	14748	70.3%	21.8%	23.5%	12.6%	16.9%	4.2%	25.1%	2.7%	2.4%	13.4%	9.4%	17.9%	4.7%	4.1%	2.1%	0.7%	5.1%	0.4%	1.6%	238.9%
50- 99 人	506	24133	74.9%	13.2%	21.6%	10.1%	17.7%	4.3%	28.9%	4.7%	1.5%	15.3%	11.7%	14.5%	6.3%	5.4%	1.9%	1.2%	5.0%	0.3%	1.8%	240.4%
100- 199 人	343	28138	73.4%	9.1%	17.3%	7.5%	17.5%	4.2%	30.4%	4.5%	1.0%	16.8%	12.2%	14.8%	6.5%	5.9%	1.8%	1.4%	5.2%	0.2%	1.7%	231.6%
200- 299 人	138	16564	71.8%	7.1%	15.6%	6.6%	19.2%	4.6%	32.6%	6.5%	0.9%	16.2%	12.4%	15.1%	6.2%	5.3%	1.6%	1.2%	5.2%	0.3%	1.7%	230.1%
300 人 以上	129	16584	70.7%	5.8%	15.9%	6.5%	17.1%	4.0%	28.1%	2.3%	0.7%	15.5%	11.5%	12.8%	5.1%	4.5%	1.9%	0.9%	6.0%	0.3%	1.7%	211.0%
演習	297	6755	59.1%	32.5%	22.3%	16.8%	22.8%	7.1%	28.7%	5.1%	2.8%	13.9%	11.2%	29.5%	6.9%	4.8%	1.7%	0.4%	2.8%	0.7%	1.6%	270.6%
語学	1114	21403	68.8%	25.4%	37.4%	12.5%	13.9%	4.2%	20.9%	1.6%	3.0%	11.3%	9.2%	25.3%	2.0%	2.8%	1.7%	0.7%	4.6%	0.5%	1.2%	247.0%
実験	49	1795	71.3%	43.7%	28.0%	16.8%	23.3%	8.1%	29.7%	5.6%	1.3%	14.3%	10.6%	19.3%	6.9%	5.6%	1.6%	0.9%	3.1%	0.3%	1.7%	292.0%
実技	67	1549	21.7%	38.8%	14.1%	6.2%	4.3%	5.2%	16.3%	1.7%	4.2%	4.0%	2.6%	44.2%	1.9%	2.3%	1.9%	0.4%	4.5%	0.6%	1.5%	176.4%
<担当 教員別>																						
専任	1472	68508	72.4%	14.1%	20.5%	10.4%	18.9%	4.8%	29.5%	4.9%	1.5%	15.7%	11.8%	16.0%	6.4%	5.3%	1.9%	1.2%	4.8%	0.3%	1.7%	241.9%
兼任	2170	69102	68.9%	17.6%	24.1%	9.6%	16.0%	4.4%	26.5%	2.9%	2.0%	14.0%	10.7%	20.5%	4.3%	4.4%	1.8%	0.8%	5.0%	0.4%	1.5%	235.5%
<科目設置 主体別>																						
学部	2384	102157	72.2%	15.0%	20.8%	10.3%	18.4%	4.8%	28.0%	4.4%	1.6%	14.9%	11.0%	16.0%	5.9%	4.9%	1.9%	1.1%	4.8%	0.3%	1.7%	238.0%
市ヶ谷 教養教育	1231	34105	66.0%	18.8%	26.6%	9.3%	14.8%	4.0%	27.0%	2.3%	2.1%	14.1%	11.0%	24.1%	3.4%	4.1%	1.7%	0.8%	5.4%	0.5%	1.3%	237.5%

通信教育	27	1348	69.5%	5.8%	25.6%	6.2%	15.8%	4.7%	51.9%	1.0%	3.3%	28.9%	28.3%	35.3%	13.6%	19.1%	4.9%	0.5%	3.2%	1.3%	0.7%	319.7%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席 位置別>																						
1 区画		9042	74.8%	16.8%	26.3%	11.8%	19.0%	5.7%	31.0%	4.4%	2.1%	18.3%	14.6%	21.1%	6.9%	6.6%	2.6%	0.7%	3.8%	0.3%	1.0%	267.7%
2 区画		9567	75.8%	17.7%	27.4%	12.6%	22.6%	6.8%	34.1%	5.6%	2.7%	20.9%	16.5%	23.0%	9.0%	7.9%	2.6%	1.0%	3.3%	0.3%	1.1%	290.7%
3 区画		8913	73.4%	17.1%	26.6%	10.8%	20.2%	5.5%	31.8%	4.2%	2.3%	18.7%	14.4%	21.5%	6.9%	6.2%	2.5%	0.9%	4.0%	0.4%	1.1%	268.4%
4 区画		15250	72.7%	15.0%	23.1%	10.3%	17.9%	4.4%	28.8%	3.7%	1.7%	15.3%	11.2%	17.8%	5.2%	4.6%	1.9%	1.0%	4.6%	0.3%	1.1%	240.4%
5 区画		18662	72.9%	14.6%	22.0%	10.5%	19.3%	4.8%	29.1%	4.2%	1.6%	15.5%	11.8%	16.4%	5.6%	5.1%	1.7%	1.1%	4.4%	0.3%	1.4%	242.1%
6 区画		14959	72.4%	15.0%	23.9%	9.8%	17.4%	4.6%	28.6%	3.8%	1.7%	15.0%	11.3%	17.6%	5.1%	4.9%	1.8%	1.0%	4.6%	0.4%	1.2%	240.1%
7 区画		8420	69.6%	16.2%	21.3%	9.8%	14.9%	3.8%	23.7%	3.2%	1.8%	12.5%	9.0%	15.9%	3.9%	3.6%	1.7%	1.0%	5.8%	0.5%	1.2%	219.4%
8 区画		9694	71.2%	14.9%	19.9%	9.9%	15.9%	3.9%	24.8%	3.9%	1.6%	12.5%	9.1%	14.5%	4.0%	3.6%	1.6%	1.1%	5.6%	0.3%	1.2%	219.4%
9 区画		7572	69.4%	16.1%	21.6%	9.5%	15.3%	3.8%	23.5%	2.8%	1.8%	11.8%	8.7%	16.1%	3.8%	3.4%	1.5%	1.1%	6.2%	0.3%	1.3%	218.1%
定まった 位置はない		27195	66.1%	16.0%	19.8%	7.9%	15.5%	3.8%	27.3%	3.6%	1.4%	13.2%	9.9%	19.7%	4.8%	4.2%	1.4%	1.1%	5.8%	0.4%	1.0%	223.0%
無回答 ・無効		8336	61.8%	17.5%	16.4%	10.8%	15.0%	4.4%	22.9%	3.5%	1.6%	11.4%	8.0%	15.8%	4.4%	3.7%	1.8%	1.2%	5.2%	0.5%	8.2%	214.4%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

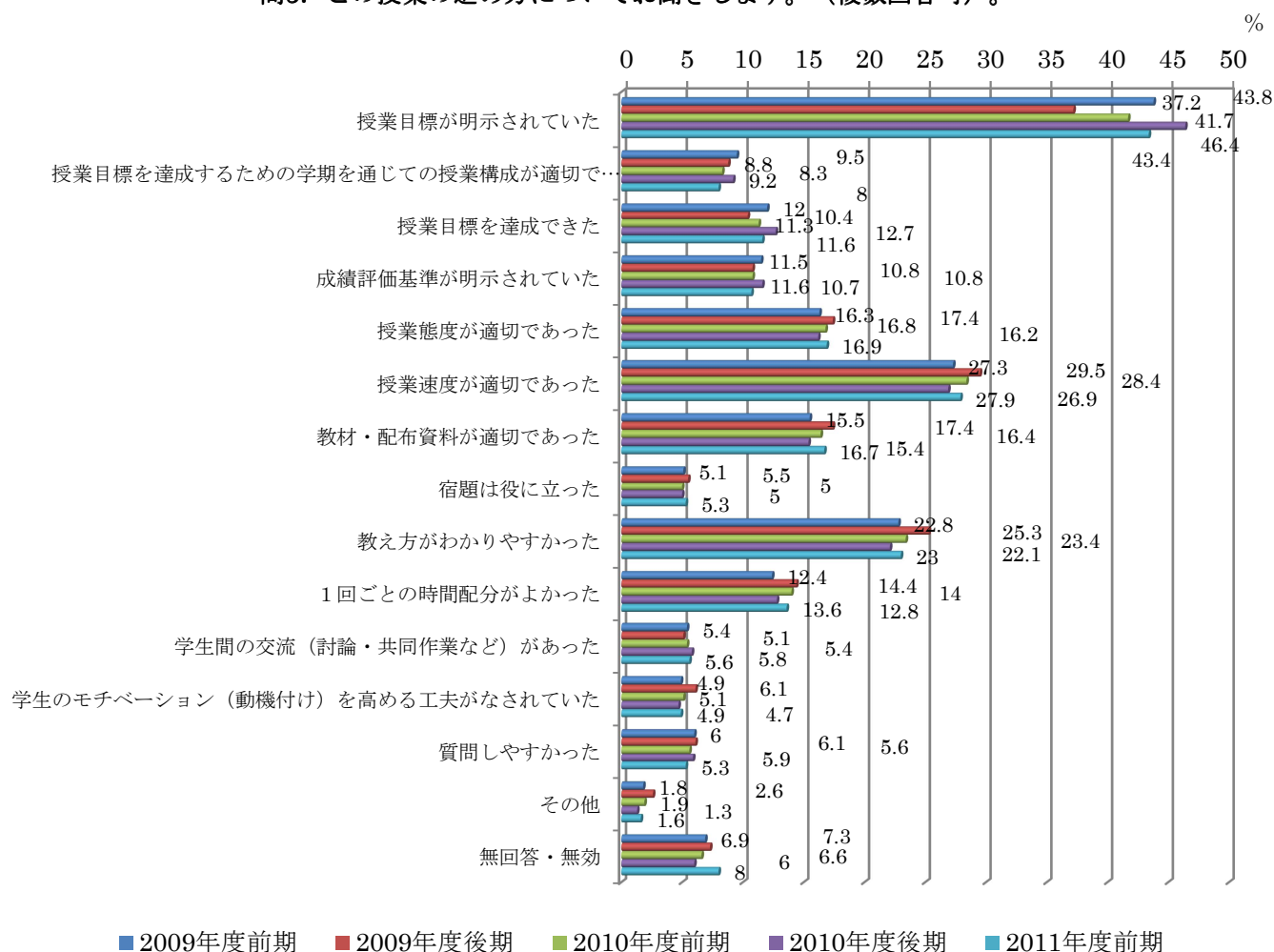
問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、43.4%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても27.9%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても23.0%の学生が回答しています。以上、3つの問いに対しては、20%～40%の学生が回答しており、授業の進め方に対する全学的に平均に近い回答ではないかと思います。

しかし、「宿題は役立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーション（動機づけ）を高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、さらに、今後の授業改善のための項目として注目する必要があると思います。

「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても4割程度の学生が回答しておりますが、特に、科目種別として「演習」では51.1%、「実験」では58.7%の学生が回答しております。講義科目以外において、よりはっきりした授業の明確な目標設定がされていることがわかります。

担当教員別について「専任」、「兼任」に関して差異はありませんでした。

問5. この授業の進め方についてお聞きします。（複数回答可）。



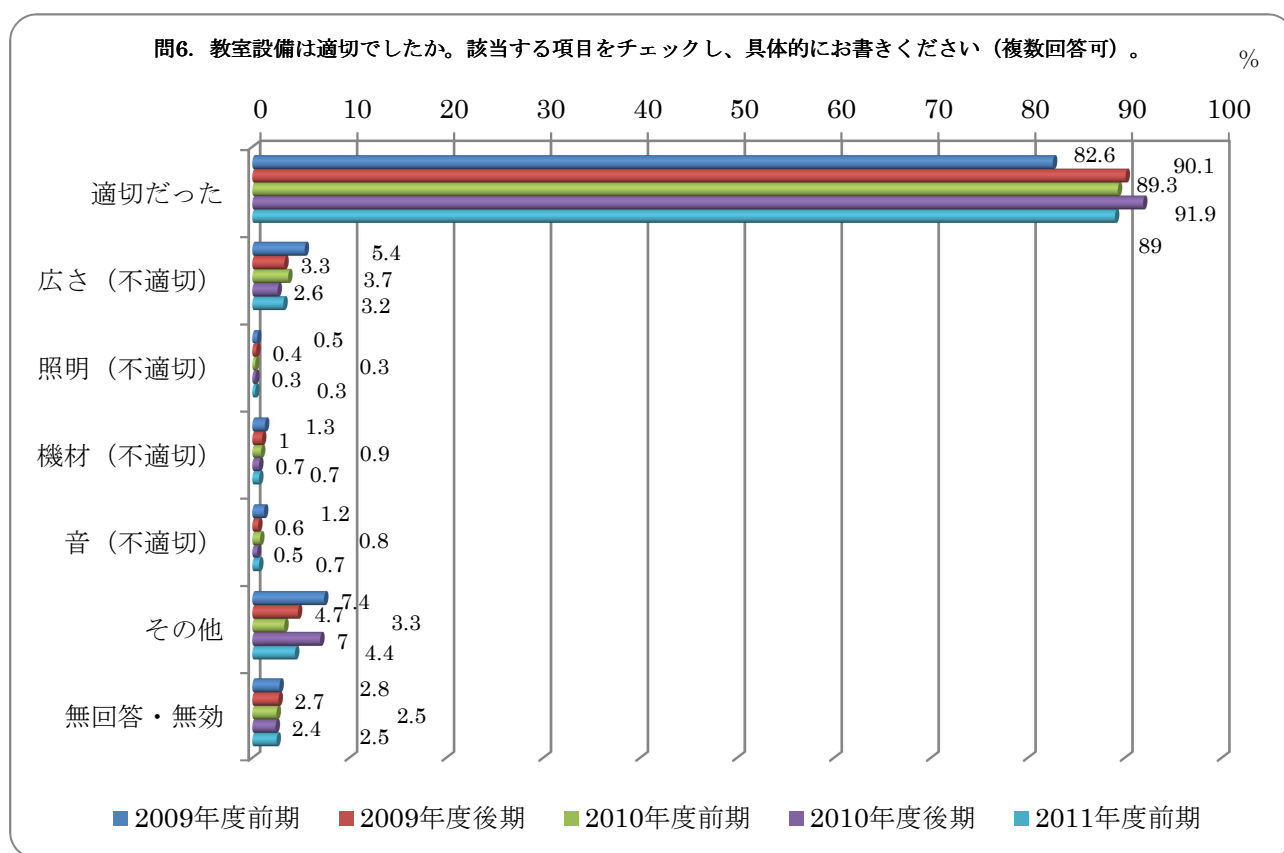
問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業難度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回ごとの時間配分がよかった	学生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	3642	137610	43.4%	8.0%	11.6%	10.7%	16.9%	27.9%	16.7%	5.3%	23.0%	13.6%	5.6%	4.9%	5.3%	1.6%	6.0%	200.5%
<受講者数 規模別>																		
25 人未満	1390	18250	43.2%	10.4%	14.8%	12.8%	22.7%	32.8%	15.8%	12.1%	28.9%	16.6%	15.1%	8.9%	12.3%	1.4%	3.8%	251.4%
25－49 人	1082	30922	44.5%	8.5%	13.4%	11.4%	18.9%	27.7%	12.5%	6.6%	22.5%	13.9%	8.0%	5.5%	7.4%	1.5%	5.3%	207.5%
50－99 人	552	26350	45.9%	7.8%	11.9%	10.2%	15.1%	26.7%	17.7%	5.0%	21.2%	12.9%	3.6%	3.9%	4.4%	1.8%	6.6%	194.6%
100－199 人	351	28940	43.1%	7.2%	10.3%	10.3%	14.9%	26.6%	18.4%	3.7%	22.2%	13.3%	2.8%	4.1%	3.1%	1.7%	6.7%	188.3%
200－299 人	138	16564	41.1%	6.7%	9.6%	9.2%	14.8%	27.1%	20.0%	2.1%	22.6%	12.9%	3.4%	4.3%	2.3%	1.8%	6.9%	184.9%
300 人以上	129	16584	40.5%	7.2%	8.6%	10.4%	15.2%	27.5%	18.0%	1.7%	22.0%	12.2%	0.9%	3.0%	2.0%	1.5%	6.8%	177.6%
<出席率別>																		
100%		71025	44.9%	8.3%	12.7%	11.2%	18.2%	29.0%	17.7%	6.5%	24.2%	14.7%	6.5%	5.4%	6.2%	1.6%	5.1%	212.3%
80%以上 100%未満		52212	43.3%	7.9%	11.2%	10.5%	16.1%	27.5%	16.1%	4.3%	22.4%	12.9%	5.0%	4.7%	4.5%	1.5%	5.9%	193.7%
60%以上 80%未満		10046	38.2%	6.9%	8.1%	10.0%	14.4%	25.8%	15.2%	3.1%	20.5%	11.3%	3.3%	3.7%	3.8%	1.6%	7.7%	173.6%
40%以上 60%未満		1917	36.2%	6.9%	7.5%	9.3%	13.0%	20.7%	14.4%	2.1%	17.0%	10.2%	1.6%	2.4%	2.8%	2.3%	10.5%	157.0%
20%以上 40%未満		689	32.1%	6.0%	4.1%	10.2%	10.0%	17.3%	12.9%	2.3%	17.0%	9.6%	2.6%	2.3%	4.5%	2.6%	16.5%	149.9%
20%未満		527	28.8%	2.3%	4.7%	5.3%	7.2%	10.1%	8.7%	1.3%	12.7%	8.2%	2.5%	2.1%	3.4%	5.9%	19.2%	122.4%
無回答・無効		1194	29.0%	3.8%	8.7%	6.6%	9.6%	17.0%	9.6%	3.1%	14.2%	6.5%	3.0%	3.2%	3.1%	2.3%	34.4%	154.1%
<学年別>																		
1 年		52740	37.9%	8.2%	11.3%	11.2%	20.1%	29.6%	16.5%	6.5%	23.9%	15.0%	7.7%	5.8%	6.6%	2.0%	5.2%	207.5%
2 年		43796	46.8%	7.5%	11.8%	10.2%	14.9%	25.8%	15.4%	4.7%	20.5%	12.7%	4.3%	3.8%	4.2%	1.3%	6.4%	190.5%
3 年		29584	46.7%	7.7%	11.4%	10.5%	14.7%	27.4%	17.9%	4.2%	23.6%	12.9%	4.1%	4.6%	4.6%	1.3%	6.6%	198.4%

4年		9525	48.0%	9.3%	12.2%	11.1%	15.9%	29.5%	20.9%	4.3%	28.1%	12.2%	4.3%	5.6%	5.2%	1.4%	5.4%	213.5%
その他／不明		1965	44.5%	9.2%	12.9%	11.4%	15.0%	23.4%	15.8%	5.3%	21.0%	12.0%	6.3%	7.0%	6.2%	3.0%	12.3%	205.2%
<科目種類別>																		
講義	2115	106108	43.4%	7.6%	10.9%	10.3%	15.7%	27.4%	18.1%	4.0%	22.5%	13.2%	3.7%	4.2%	4.0%	1.7%	6.5%	193.4%
25人未満	476	5941	47.1%	10.9%	16.5%	11.9%	19.7%	30.6%	18.8%	10.7%	28.9%	15.8%	14.1%	8.4%	11.5%	1.3%	4.4%	250.5%
25-49人	523	14748	46.7%	8.6%	13.7%	10.4%	17.7%	27.0%	14.7%	5.8%	21.7%	13.3%	6.2%	4.4%	7.1%	1.6%	6.1%	205.0%
50-99人	506	24133	45.1%	7.7%	11.4%	10.3%	15.4%	27.5%	18.2%	4.8%	21.6%	13.2%	3.0%	3.9%	4.1%	1.8%	6.7%	194.7%
100-199人	343	28138	42.7%	7.1%	10.0%	10.3%	15.0%	26.9%	18.6%	3.5%	22.5%	13.5%	2.7%	4.2%	3.0%	1.7%	6.7%	188.5%
200-299人	138	16564	41.1%	6.7%	9.6%	9.2%	14.8%	27.1%	20.0%	2.1%	22.6%	12.9%	3.4%	4.3%	2.3%	1.8%	6.9%	184.9%
300人以上	129	16584	40.5%	7.2%	8.6%	10.4%	15.2%	27.5%	18.0%	1.7%	22.0%	12.2%	0.9%	3.0%	2.0%	1.5%	6.8%	177.6%
演習	297	6755	51.1%	9.9%	18.2%	10.4%	14.3%	21.7%	10.6%	7.9%	21.7%	12.3%	18.2%	9.9%	9.8%	1.1%	4.5%	221.9%
語学	1114	21403	39.8%	9.0%	11.8%	13.1%	24.5%	33.8%	13.1%	10.6%	26.8%	16.3%	9.2%	6.2%	9.7%	1.6%	4.1%	229.6%
実験	49	1795	58.7%	10.4%	20.2%	14.0%	11.4%	17.2%	14.4%	8.4%	16.8%	7.4%	13.7%	4.8%	12.3%	1.2%	5.0%	216.0%
実技	67	1549	41.4%	5.6%	16.1%	7.9%	9.9%	15.3%	1.3%	1.2%	19.0%	14.5%	19.6%	11.4%	5.6%	0.8%	3.2%	172.6%
<担当教員別>																		
専任	1472	68508	44.6%	7.9%	11.4%	10.4%	15.0%	26.4%	17.0%	5.1%	21.7%	12.9%	5.0%	4.6%	4.4%	1.7%	6.6%	194.4%
兼任	2170	69102	42.3%	8.0%	11.8%	11.1%	18.8%	29.3%	16.4%	5.5%	24.3%	14.3%	6.2%	5.2%	6.2%	1.6%	5.4%	206.5%
<科目設置 主体別>																		
学部	2384	102157	45.3%	7.9%	11.8%	10.6%	15.4%	26.6%	17.3%	4.9%	21.4%	12.8%	4.9%	4.5%	4.6%	1.5%	6.3%	195.7%
市ヶ谷 教養教育	1231	34105	37.7%	7.7%	10.8%	11.1%	21.0%	31.3%	14.4%	6.4%	27.0%	15.9%	7.8%	5.9%	7.3%	1.7%	5.4%	211.4%
通信教育	27	1348	46.1%	15.9%	15.2%	14.9%	27.7%	34.8%	34.0%	6.2%	42.1%	18.2%	5.0%	10.7%	7.1%	6.8%	3.8%	288.6%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>																		
1区画		9042	45.8%	9.3%	13.3%	11.4%	20.4%	30.8%	19.1%	7.0%	26.8%	14.7%	5.5%	5.7%	6.7%	1.8%	4.8%	223.0%
2区画		9567	46.2%	10.3%	14.4%	12.9%	20.6%	31.1%	21.0%	6.9%	28.8%	15.8%	5.6%	6.3%	7.5%	1.3%	5.3%	234.1%
3区画		8913	43.4%	9.8%	12.7%	13.2%	20.3%	31.9%	20.2%	6.8%	28.4%	15.6%	6.2%	5.8%	6.9%	1.7%	4.8%	227.5%
4区画		15250	43.7%	8.1%	11.6%	11.3%	17.2%	29.3%	17.5%	5.5%	23.8%	13.9%	4.9%	4.6%	5.0%	1.6%	5.2%	203.1%
5区画		18662	44.4%	7.9%	12.0%	11.0%	16.5%	28.2%	17.9%	4.9%	22.9%	13.1%	4.3%	4.4%	4.6%	1.6%	5.4%	199.2%
6区画		14959	42.2%	8.1%	11.1%	10.9%	17.8%	30.2%	17.4%	5.5%	24.0%	14.1%	4.9%	4.8%	4.9%	1.6%	5.3%	202.8%
7区画		8420	45.2%	7.2%	11.1%	10.7%	15.7%	25.8%	14.5%	5.0%	21.0%	12.3%	4.9%	4.0%	4.4%	1.5%	5.4%	188.6%
8区画		9694	46.2%	7.2%	10.7%	9.5%	15.0%	25.3%	14.5%	4.8%	18.9%	12.4%	4.7%	3.8%	4.5%	1.7%	4.8%	184.2%
9区画		7572	43.8%	6.9%	10.4%	9.9%	16.5%	26.6%	13.8%	5.3%	20.4%	12.7%	5.4%	4.4%	5.3%	1.5%	5.0%	187.9%
定まった 位置はない		27195	39.9%	7.1%	10.2%	9.8%	15.8%	26.8%	16.1%	4.4%	21.6%	14.1%	7.7%	5.3%	5.4%	1.7%	5.5%	191.2%
無回答・無効		8336	43.2%	7.2%	12.4%	8.2%	11.6%	18.7%	10.1%	3.9%	16.8%	9.4%	5.3%	4.6%	4.2%	1.6%	18.1%	175.3%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

問6は、授業設備について尋ねています。全学的傾向として明らかに、「適切であった」という学生が多いことがわかります。平均では89.0%の学生が「適切だった」と回答しております。しかし、3.2%の学生が「広さ」について「不適切だった」と回答しており、教室の広さに関して不満が少しあることが伺えます。さらに、教室の「広さ」に関して「不適切だった」と回答する学生は、学年が上級生になればなるほど、大教室（受講者が多い授業）になるほど、出席率が少ないほど多くなるという傾向があるようです。「その他」の教室設備についても5%弱、常に「不適切だった」と感じる学生がおり、少し詳細な分析が必要にも思います。以上の傾向は、これまでのアンケートと同様の傾向となっています。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	3642	137610	89.0%	3.2%	0.3%	0.7%	0.7%	4.4%	2.5%	100.8%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1390	18250	92.5%	1.1%	0.2%	0.6%	0.2%	3.7%	2.2%	100.5%
25－49 人	1082	30922	91.0%	1.9%	0.2%	0.7%	0.3%	4.1%	2.4%	100.5%
50－99 人	552	26350	89.5%	3.0%	0.3%	0.8%	0.6%	4.0%	2.5%	100.8%
100－199 人	351	28940	87.2%	4.7%	0.3%	0.7%	0.9%	4.7%	2.5%	101.0%
200－299 人	138	16564	86.3%	4.7%	0.4%	0.9%	1.4%	4.8%	2.6%	101.2%
300 人以上	129	16584	86.7%	3.9%	0.3%	0.7%	1.4%	5.4%	2.5%	100.9%
<出席率別>										
100%		71025	89.8%	2.8%	0.3%	0.8%	0.8%	4.5%	1.9%	100.8%
80%以上 100%未満		52212	89.2%	3.4%	0.3%	0.7%	0.6%	4.3%	2.4%	100.7%
60%以上 80%未満		10046	87.4%	3.9%	0.3%	0.7%	0.7%	4.3%	3.6%	100.9%
40%以上 60%未満		1917	85.9%	4.9%	0.6%	0.7%	1.3%	4.8%	3.0%	101.1%
20%以上 40%未満		689	85.3%	5.1%	0.3%	0.7%	1.6%	2.8%	5.8%	101.6%
20%未満		527	79.9%	4.9%	0.9%	1.1%	1.5%	5.3%	8.2%	101.9%
無回答・無効		1194	65.7%	3.2%	0.1%	0.3%	0.9%	2.8%	27.8%	100.8%
<学年別>										
1 年		52740	88.0%	2.6%	0.3%	1.0%	1.1%	5.9%	2.1%	100.9%
2 年		43796	90.5%	2.9%	0.2%	0.5%	0.5%	3.7%	2.3%	100.6%
3 年		29584	89.4%	4.1%	0.2%	0.5%	0.5%	3.2%	2.8%	100.7%
4 年		9525	88.4%	4.6%	0.4%	0.7%	0.7%	3.2%	3.3%	101.3%
その他／不明		1965	82.3%	4.9%	0.5%	0.9%	1.0%	4.4%	7.4%	101.3%
<科目種類別>										
講義	2115	106108	88.6%	3.6%	0.3%	0.7%	0.9%	4.3%	2.5%	100.9%
25 人未満	476	5941	93.0%	1.3%	0.2%	0.6%	0.3%	2.7%	2.4%	100.6%
25-49 人	523	14748	92.8%	1.4%	0.2%	0.6%	0.2%	2.8%	2.3%	100.4%
50-99 人	506	24133	89.6%	3.0%	0.3%	0.7%	0.6%	4.0%	2.6%	100.7%
100-199 人	343	28138	87.1%	4.8%	0.3%	0.7%	1.0%	4.7%	2.5%	101.0%
200-299 人	138	16564	86.3%	4.7%	0.4%	0.9%	1.4%	4.8%	2.6%	101.2%
300 人以上	129	16584	86.7%	3.9%	0.3%	0.7%	1.4%	5.4%	2.5%	100.9%
演習	297	6755	91.8%	2.1%	0.3%	0.6%	0.2%	2.9%	2.6%	100.6%
語学	1114	21403	90.0%	1.7%	0.3%	0.8%	0.3%	5.4%	2.2%	100.6%
実験	49	1795	91.2%	2.5%	0.2%	1.7%	0.5%	3.3%	1.7%	100.9%

実技	67	1549	91.2%	1.5%	0.1%	0.4%	0.0%	4.3%	3.2%	100.8%
<担当教員別>										
専任	1472	68508	88.9%	3.3%	0.3%	0.8%	0.8%	4.2%	2.6%	100.8%
兼任	2170	69102	89.2%	3.0%	0.3%	0.7%	0.7%	4.6%	2.4%	100.8%
<科目設置主体別>										
学部	2384	102157	89.4%	3.3%	0.3%	0.7%	0.7%	4.0%	2.5%	100.8%
市ヶ谷教養教育	1231	34105	88.3%	2.9%	0.3%	0.8%	0.6%	5.5%	2.3%	100.7%
通信教育	27	1348	77.4%	3.1%	1.7%	1.3%	4.3%	10.7%	5.0%	103.5%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		9042	90.7%	3.2%	0.2%	0.9%	0.7%	4.2%	1.0%	100.9%
2 区画		9567	89.6%	3.1%	0.4%	0.8%	0.9%	5.0%	1.1%	101.0%
3 区画		8913	90.8%	3.1%	0.4%	0.7%	0.8%	4.1%	1.0%	100.9%
4 区画		15250	90.2%	3.1%	0.3%	0.8%	0.7%	4.7%	1.0%	100.9%
5 区画		18662	90.7%	2.7%	0.2%	0.8%	1.0%	4.4%	1.0%	100.8%
6 区画		14959	90.8%	3.0%	0.3%	0.7%	0.8%	4.2%	1.0%	100.8%
7 区画		8420	90.4%	2.8%	0.3%	0.6%	0.4%	4.9%	1.2%	100.7%
8 区画		9694	90.6%	2.8%	0.2%	0.6%	0.6%	4.8%	1.0%	100.7%
9 区画		7572	90.5%	2.8%	0.2%	0.8%	0.6%	4.7%	1.2%	100.6%
定まった位置はない		27195	89.9%	4.1%	0.3%	0.7%	0.8%	4.2%	0.9%	100.8%
無回答・無効		8336	68.4%	2.7%	0.2%	0.7%	0.3%	3.4%	24.9%	100.6%

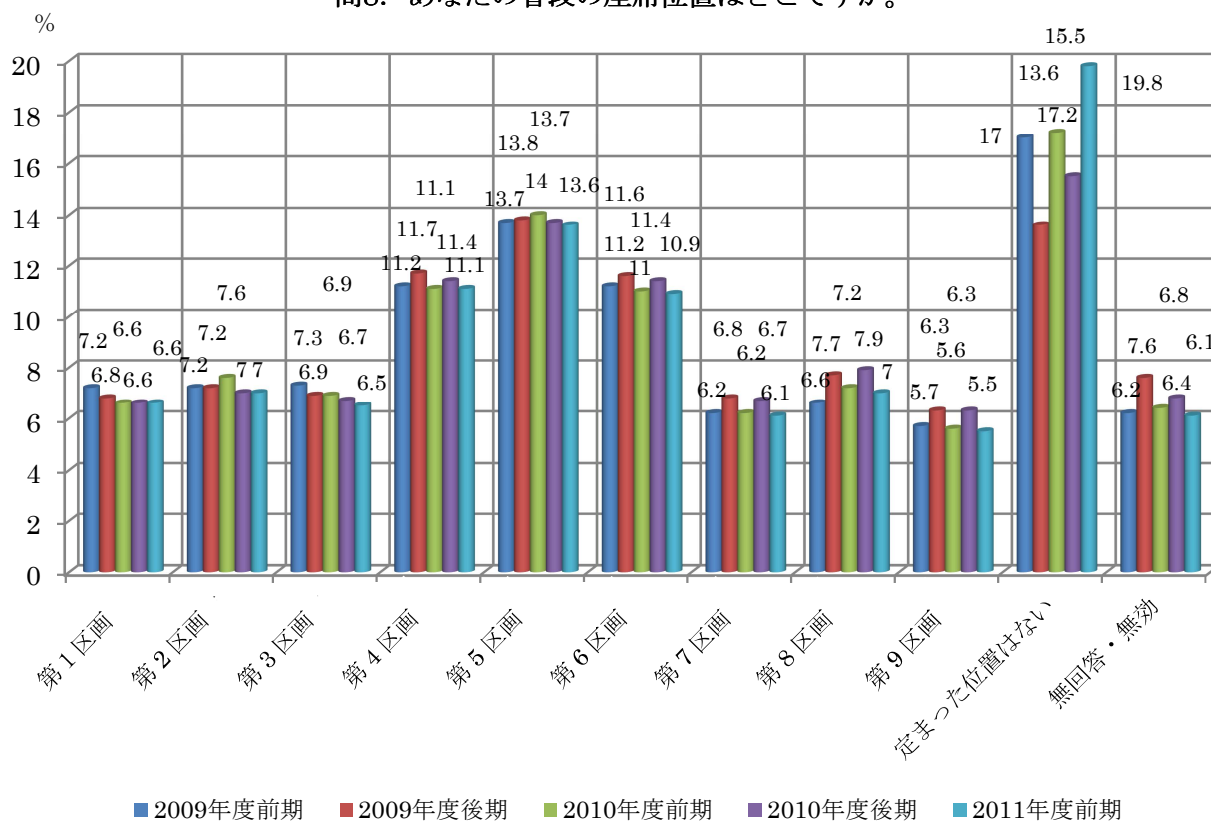
問8. あなたの普段の席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。さらに、13.6%の第5区画が最も高い割合となっています。しかし、19.8%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。

出席率の高い学生ほど、第一列、すなわち第1区画～第3区画に多く座る傾向があります。さらに、講義科目において300人以上の授業でも、第2区画(7.6%)と第5区画(18.8%)に、比較的高い割合の学生が回答しております。人数の多い授業ほど真ん中に座る傾向があります。

「定まった位置はない」という問いに対して、「後期」より「前期」の割合が高くなっています。前期は、新入生をはじめとして、学生が授業に多少不慣れな部分が現れていると考えられます。

問8. あなたの普段の座席位置はどこですか。



問 8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	3642	137610	6.6%	7.0%	6.5%	11.1%	13.6%	10.9%	6.1%	7.0%	5.5%	19.8%	6.1%	100.0%
<受講者数規模別>														
25 人未満	1390	18250	6.7%	5.2%	7.0%	12.3%	9.8%	12.8%	7.3%	7.0%	7.4%	18.1%	6.5%	100.0%
25－49 人	1082	30922	7.0%	6.3%	7.2%	11.4%	10.5%	10.9%	7.7%	6.9%	7.2%	17.8%	7.1%	100.0%
50－99 人	552	26350	7.1%	6.9%	6.4%	11.4%	12.8%	11.7%	6.3%	6.4%	5.5%	19.1%	6.4%	100.0%
100－199 人	351	28940	6.3%	7.7%	6.4%	10.6%	14.8%	10.8%	5.7%	7.1%	4.8%	20.4%	5.4%	100.0%
200－299 人	138	16564	5.8%	8.3%	5.5%	10.2%	17.2%	9.5%	4.4%	7.4%	3.5%	23.1%	5.1%	100.0%
300 人以上	129	16584	5.8%	7.6%	5.8%	10.3%	18.8%	8.9%	4.2%	8.0%	3.5%	21.9%	5.1%	100.0%
<出席率別>														
100%		71025	7.4%	8.6%	6.8%	10.9%	14.1%	10.7%	5.6%	6.1%	4.8%	19.5%	5.5%	100.0%
80%以上 100%未満		52212	5.9%	5.5%	6.3%	11.6%	13.3%	11.1%	6.6%	7.8%	6.1%	19.7%	6.0%	100.0%
60%以上 80%未満		10046	5.4%	4.3%	5.8%	10.9%	12.0%	11.6%	7.1%	8.8%	6.6%	20.9%	6.6%	100.0%
40%以上 60%未満		1917	5.0%	4.3%	4.4%	9.9%	13.1%	10.1%	7.2%	8.2%	6.7%	23.6%	7.5%	100.0%
20%以上 40%未満		689	4.4%	4.8%	3.6%	9.3%	13.4%	8.4%	8.3%	10.0%	8.0%	21.9%	8.0%	100.0%
20%未満		527	2.8%	3.6%	4.9%	8.2%	8.9%	5.9%	7.2%	11.6%	7.0%	28.8%	11.0%	100.0%
無回答・無効		1194	4.1%	4.0%	4.1%	8.1%	11.3%	6.7%	4.6%	5.8%	3.9%	15.6%	31.7%	100.0%
<学年別>														
1 年		52740	6.2%	6.8%	5.9%	10.4%	12.4%	10.4%	6.3%	6.8%	5.6%	24.5%	4.6%	100.0%
2 年		43796	6.7%	7.1%	6.6%	11.5%	14.5%	11.2%	6.2%	7.4%	5.6%	17.3%	6.1%	100.0%
3 年		29584	6.6%	6.7%	6.6%	11.5%	14.7%	11.0%	5.8%	7.2%	5.1%	17.3%	7.5%	100.0%
4 年		9525	8.0%	7.9%	8.7%	11.9%	12.5%	11.6%	6.2%	6.7%	5.8%	13.3%	7.6%	100.0%
その他／不明		1965	7.5%	7.1%	6.9%	10.3%	11.0%	10.4%	4.5%	5.9%	5.3%	16.9%	14.2%	100.0%
<科目種類別>														
講義	2115	106108	6.5%	7.5%	6.4%	11.0%	15.0%	10.6%	5.7%	7.3%	5.0%	19.6%	5.4%	100.0%
25 人未満	476	5941	6.6%	7.5%	7.1%	11.8%	13.4%	12.0%	5.8%	7.5%	6.6%	15.7%	5.9%	100.0%
25－49 人	523	14748	7.1%	7.1%	7.4%	11.4%	12.2%	10.4%	7.6%	8.0%	7.1%	15.8%	6.1%	100.0%
50－99 人	506	24133	7.3%	6.9%	6.5%	11.7%	13.1%	12.2%	6.5%	6.6%	5.6%	18.1%	5.5%	100.0%
100－199 人	343	28138	6.3%	7.6%	6.4%	10.7%	14.8%	10.9%	5.7%	7.2%	4.8%	20.4%	5.2%	100.0%
200－299 人	138	16564	5.8%	8.3%	5.5%	10.2%	17.2%	9.5%	4.4%	7.4%	3.5%	23.1%	5.1%	100.0%
300 人以上	129	16584	5.8%	7.6%	5.8%	10.3%	18.8%	8.9%	4.2%	8.0%	3.5%	21.9%	5.1%	100.0%

演習	297	6755	6.3%	5.2%	6.0%	8.5%	8.8%	7.8%	4.8%	4.9%	4.6%	30.1%	13.0%	100.0%
語学	1114	21403	7.3%	4.8%	7.7%	13.7%	9.3%	14.2%	9.1%	6.9%	8.7%	13.7%	4.7%	100.0%
実験	49	1795	6.0%	9.3%	6.3%	6.3%	8.8%	5.0%	4.7%	5.8%	4.7%	28.9%	14.2%	100.0%
実技	67	1549	2.1%	5.1%	0.7%	0.3%	2.9%	0.3%	0.7%	1.0%	0.5%	57.7%	28.7%	100.0%
<担当教員別>														
専任	1472	68508	6.4%	7.3%	6.3%	10.7%	14.6%	10.5%	5.5%	7.0%	4.8%	20.6%	6.2%	100.0%
兼任	2170	69102	6.7%	6.6%	6.6%	11.5%	12.5%	11.2%	6.8%	7.1%	6.2%	18.9%	5.9%	100.0%
<科目設置主体別>														
学部	2384	102157	6.6%	7.4%	6.5%	10.7%	14.6%	10.5%	5.7%	7.5%	5.1%	19.3%	6.1%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1231	34105	6.3%	5.3%	6.5%	12.2%	10.5%	12.0%	7.3%	5.8%	6.6%	21.5%	6.0%	100.0%
通信教育	27	1348	8.5%	12.6%	8.1%	10.5%	16.5%	9.2%	6.3%	7.2%	5.9%	9.2%	5.9%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>														
1 区画		9042	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2 区画		9567	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
3 区画		8913	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 区画		15250	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5 区画		18662	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6 区画		14959	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 区画		8420	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 区画		9694	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9 区画		7572	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
定まった位置はない		27195	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		8336	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

教壇正面

①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

2. おわりに

2011 年度前期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 5 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしましたが、座席位置にして第一列または、第二列目の真ん中の学生は比較的出席率が高かったという傾向がわかりました（あくまで自己申告に基づいています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、5 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入する等、ある程度の対応をとっていますので継続的に議論して参りたいと思います。

これまでのアンケートについての傾向について、いくつか考察してみたいと思います。問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」について、「知識が身についた」という回答が常に 70%を超えています。よい傾向ではありますが、大学の授業は知識を身につける「だけ」ではありませんので、比べて、他の項目があまり高くないことを考えますと、今後、細かな分析が必要にも思います。次に、問 2「あなたはこの授業にどの程度出席しましたか」に対しては「80%以上出席」が 8 割あり、問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」に対しては「知識が身についた」が 8 割あります。さらに、問 5「この授業の進め方についてお聞きます」に対しては「授業の目標が明示されていた」が 4 割ありますが、「授業目標を達成できた」は 1 割しかありません。「8 割以上出席」して「知識は身についた」学生は 8 割いるものの、「授業目標を達成できた」と感じている学生は 1 割しかいないことになります。以上の点につきまして、より詳細な分析をする必要があると考えますが、「知識を身につける」だけでなく、さらに発展した教授法を検討する等、今後継続して議論して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。



2011 年度前期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（大学院）

2012 年 3 月 10 日

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

5 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2011 年 7 月 2 日（土）から 2011 年 7 月 29 日（金）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 2 年以上が経ち、5 回目のアンケートが実施されました。前期 3 回、後期 2 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と、後期アンケート結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

5 回のアンケート結果についてそれほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化しましたので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 5 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、「前期」は 100%出席したという回答が多かったのに対し、「後期」は 80%以上 100%未満出席という回答が多くなっています。いずれにしても、回答した学生は高い出席率となっています。

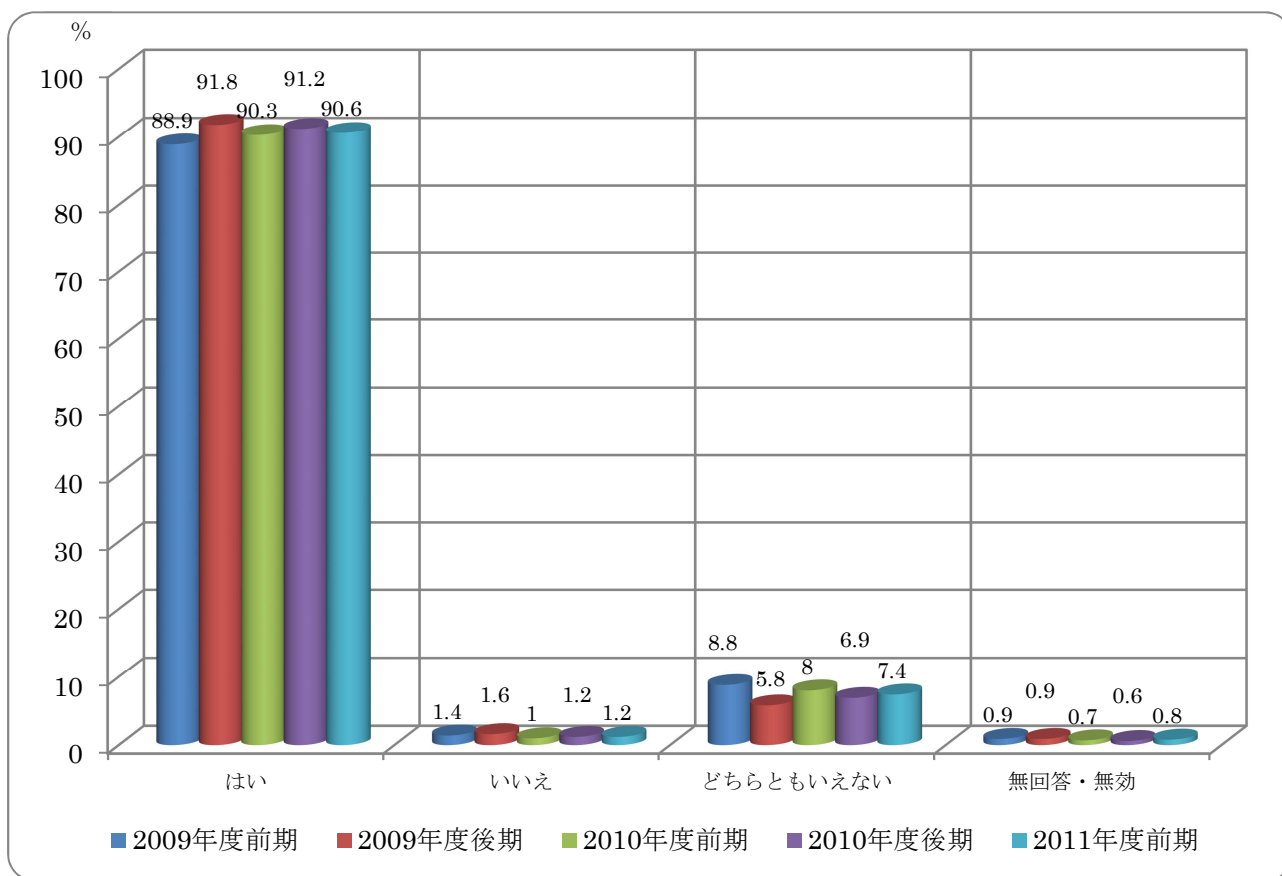
問 1 では、授業の履修に関して尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が 90 数%以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 2 割程度いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では履修して感じたことを尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 55%前後おり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 5 割程度います。この傾向は年々増加しています。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割程度いることがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で90.6%が「この授業を履修してよかった」と応えているのがわかります。概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思われます。

受講者数規模別で見えますと、全体として非常に高い割合で「はい」と回答しておりますが、さらに、少人数になるにつれてその割合が高くなっています。大学院の少人数教育の効果が反映されていると思います。出席率別でも60%以上出席している学生は、8割5分程度で「はい」と回答しています。担当教員別でも、「専任」、「兼任」の区別は特にありませんでした。

以上より、少人数授業、出席率が高い学生について「はい」と回答している割合が高いことがわかりました。



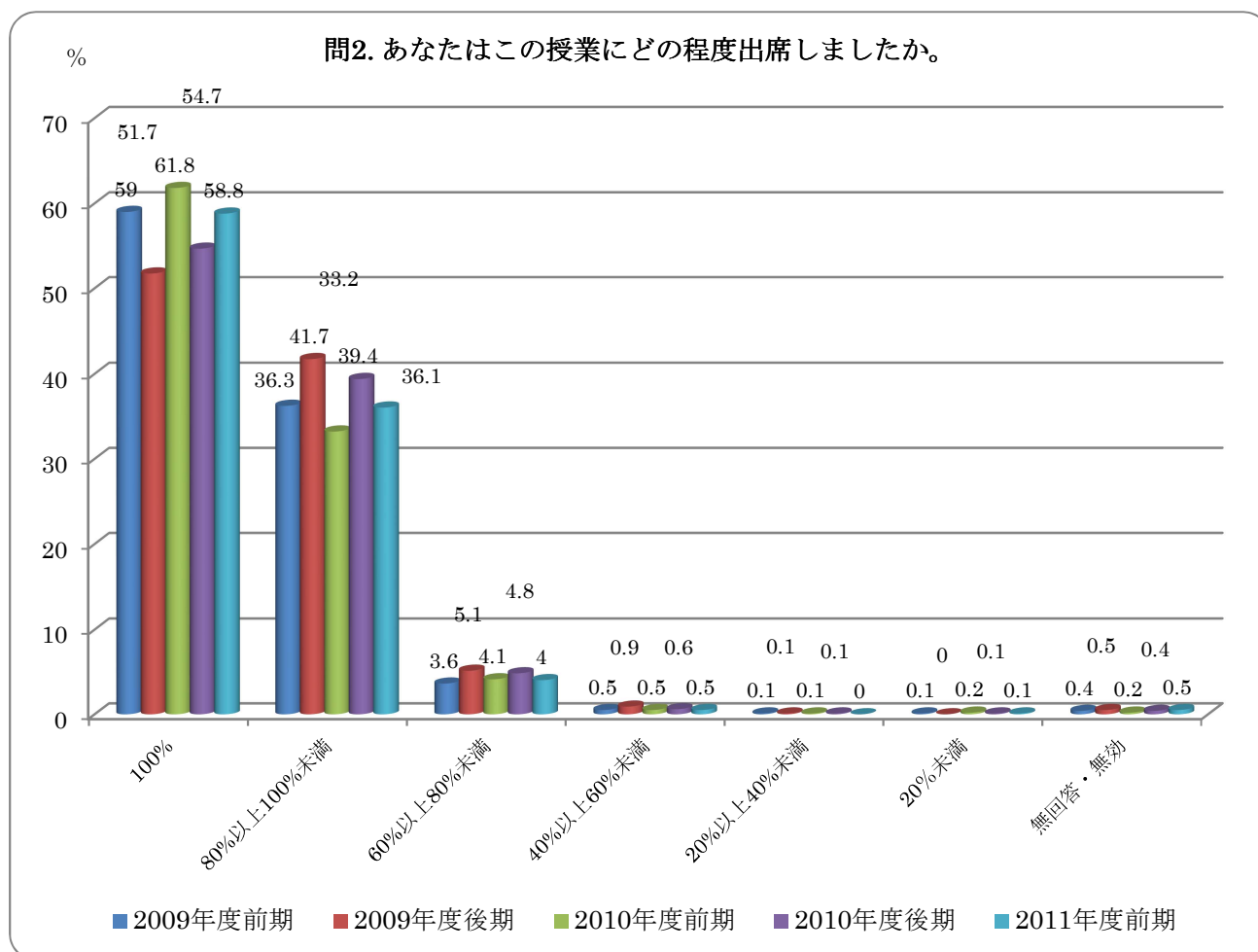
問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	440	5853	90.6%	1.2%	7.4%	0.8%	100.0%
<受講者数規模別>							
10 人未満	130	680	94.9%	0.7%	3.5%	0.9%	100.0%
10~24 人	233	3003	91.3%	1.1%	6.9%	0.7%	100.0%
25 人以上	77	2170	88.3%	1.4%	9.4%	0.9%	100.0%
<出席率別>							
100%		3443	92.4%	0.8%	6.2%	0.6%	100.0%
80%以上 100%未満		2111	89.1%	1.4%	8.5%	1.0%	100.0%
60%以上 80%未満		232	84.9%	2.2%	12.5%	0.4%	100.0%
40%以上 60%未満		31	67.7%	3.2%	29.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
20%未満		5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		29	69.0%	3.4%	10.3%	17.2%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		2828	90.3%	1.0%	8.2%	0.5%	100.0%
修士 2・3 年		587	94.0%	0.9%	3.9%	1.2%	100.0%
博士後期		68	95.6%	0.0%	2.9%	1.5%	100.0%
その他		213	90.6%	0.9%	7.5%	0.9%	100.0%
専門職学位課程 1 年		642	91.7%	0.8%	6.9%	0.6%	100.0%
専門職学位課程 2 年		717	90.2%	2.2%	6.4%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 3 年		439	88.4%	1.4%	10.0%	0.2%	100.0%
その他		3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		356	87.6%	2.0%	7.9%	2.5%	100.0%
<担当教員別>							
専任	288	4004	90.9%	1.1%	7.1%	0.8%	100.0%
兼任	152	1849	89.8%	1.4%	8.1%	0.7%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。前期は、全体で58.8%の学生が100%出席と回答しました。80%以上の出席について限定すれば、94.9%の学生が「はい」と回答しています。

学年別にみても、全ての学年で80%以上の出席率の学生は、90%以上が「はい」と回答していますが、100%出席したと回答した割合が最も多かったのは、専門職学位課程の68.8%でした。担当教員別では、「専任」、「兼任」の区別は特にありませんでした。



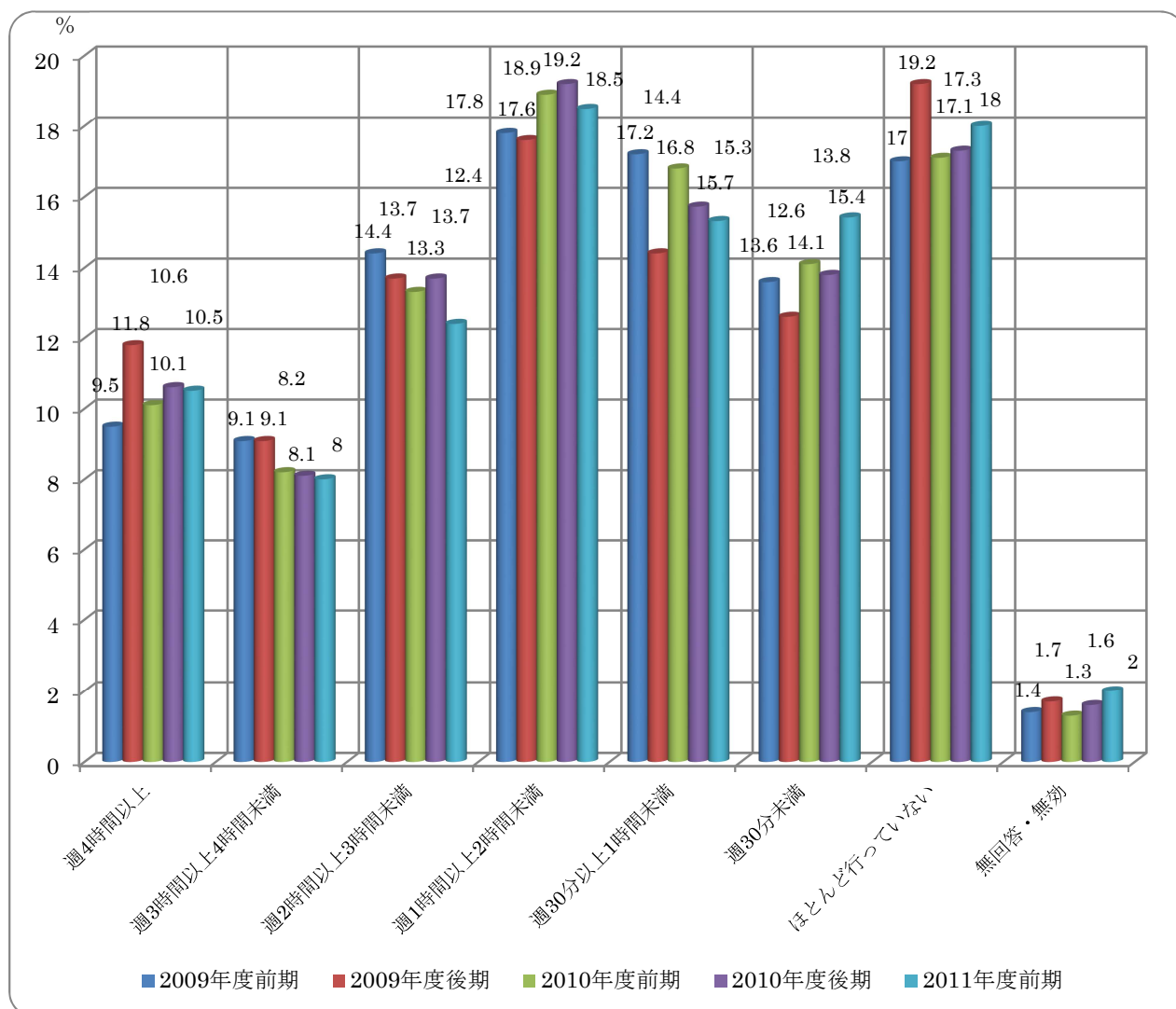
問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	440	5853	58.8%	36.1%	4.0%	0.5%	0.0%	0.1%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	130	680	59.1%	34.6%	4.6%	0.9%	0.1%	0.3%	0.4%	100.0%
10-24 人	233	3003	60.3%	35.2%	3.5%	0.4%	0.0%	0.1%	0.5%	100.0%
25 人以上	77	2170	56.7%	37.7%	4.4%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	100.0%
<出席率別>										
100%		3443	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		2111	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		232	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		31	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		5	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		29	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2828	60.4%	34.8%	4.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.4%	100.0%
修士 2・3 年		587	42.1%	47.5%	8.7%	1.2%	0.2%	0.0%	0.3%	100.0%
博士後期		68	50.0%	42.6%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		213	52.1%	45.5%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 1 年		642	68.8%	28.5%	1.9%	0.5%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
専門職学位課程 2 年		717	62.6%	31.5%	4.5%	0.7%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
専門職学位課程 3 年		439	54.9%	41.9%	1.8%	0.2%	0.0%	0.0%	1.1%	100.0%
その他		3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		356	59.0%	35.4%	2.2%	1.4%	0.0%	0.3%	1.7%	100.0%
<担当教員別>										
専任	288	4004	59.9%	35.0%	3.9%	0.6%	0.0%	0.1%	0.5%	100.0%
兼任	152	1849	56.6%	38.4%	4.0%	0.4%	0.0%	0.1%	0.5%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90 分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習（授業時間外の学習）の時間について尋ねました。全体として18.0%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。全体として2時間未満の学生が67.2%います。3時間程度の「授業時間外の学習」が望まれますが、3割強の学生しか行っていないことになります。

兼任教員が担当する科目の方がやや、授業時間外学習が少ないこともわかりました。学部の授業の実体ほどではないにしても、予習・復習等の授業時間外の学習の少なさは、引き続きなんらかの対策が必要に思います。さらなる授業内容の充実を図ること等の対策を検討して参りたいと思います。特別集計等を活用して細かな分析を期待いたします。



問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間以上	週 3 時間以上 4 時間未満	週 2 時間以上 3 時間未満	週 1 時間以上 2 時間未満	週 30 分以上 1 時間未満	週 30 分未満	ほとんど行っていない	無回答・無効	回答総数 (無回答を含む)
<総計>	440	5853	10.5%	8.0%	12.4%	18.5%	15.3%	15.4%	18.0%	2.0%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	130	680	10.4%	7.8%	14.6%	24.6%	16.5%	14.4%	10.3%	1.5%	100.0%
10-24 人	233	3003	12.8%	10.1%	14.8%	19.0%	14.4%	12.3%	14.6%	2.1%	100.0%
25 人以上	77	2170	7.3%	5.2%	8.2%	15.9%	16.1%	20.1%	25.1%	2.1%	100.0%
<出席率別>											
100%		3443	13.3%	8.3%	13.1%	19.3%	14.4%	13.5%	15.9%	2.1%	100.0%
80%以上 100%未満		2111	6.7%	7.6%	11.6%	17.3%	16.9%	18.3%	20.1%	1.5%	100.0%
60%以上 80%未満		232	3.9%	5.6%	9.9%	18.5%	15.1%	18.5%	25.4%	3.0%	100.0%
40%以上 60%未満		31	3.2%	12.9%	6.5%	19.4%	16.1%	9.7%	32.3%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
20%未満		5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		29	10.3%	10.3%	10.3%	13.8%	0.0%	13.8%	10.3%	31.0%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		2828	8.4%	5.2%	9.2%	17.8%	15.7%	17.3%	25.0%	1.6%	100.0%
修士 2・3 年		587	6.3%	11.8%	12.1%	21.3%	18.1%	17.4%	11.9%	1.2%	100.0%
博士後期		68	10.3%	11.8%	16.2%	19.1%	10.3%	20.6%	10.3%	1.5%	100.0%
その他		213	11.3%	6.1%	16.0%	11.7%	16.4%	16.4%	19.7%	2.3%	100.0%
専門職学位課程 1 年		642	12.9%	10.1%	14.2%	23.8%	18.8%	12.9%	5.9%	1.2%	100.0%
専門職学位課程 2 年		717	17.3%	14.2%	18.8%	18.8%	11.7%	7.5%	9.3%	2.2%	100.0%
専門職学位課程 3 年		439	14.1%	8.9%	15.3%	15.9%	10.9%	16.2%	16.2%	2.5%	100.0%
その他		3	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		356	11.0%	6.5%	15.4%	16.9%	13.8%	15.2%	14.0%	7.3%	100.0%
<担当教員別>											
専任	288	4004	12.6%	9.5%	13.7%	19.4%	14.7%	13.3%	15.1%	1.7%	100.0%
兼任	152	1849	5.8%	4.8%	9.5%	16.7%	16.6%	19.9%	24.1%	2.6%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

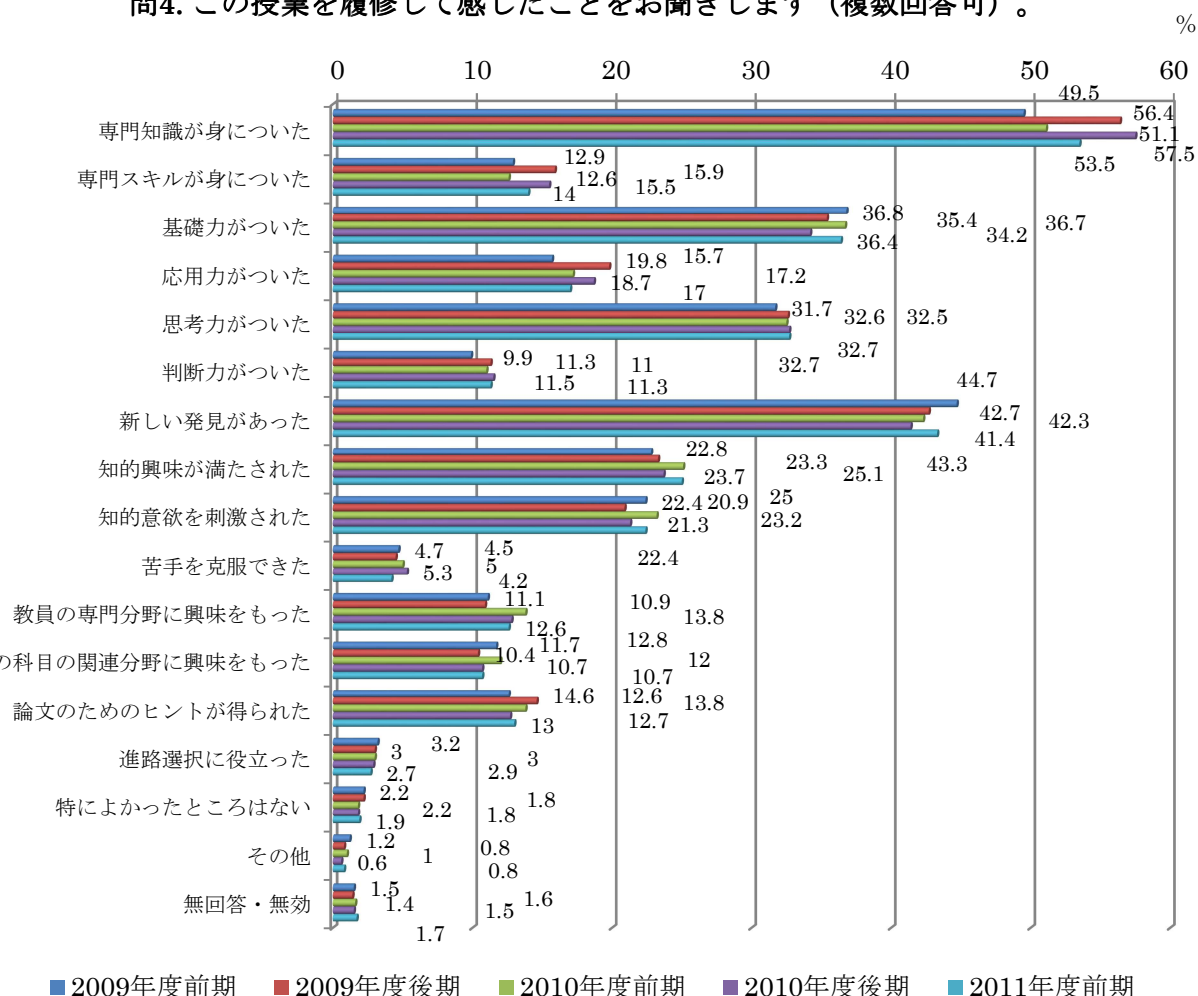
問4は、授業において感じたことを尋ねています。53.5%の学生が「専門知識が身についた」と回答しており、専門知識獲得のための授業の位置づけが達成されているように思います。その次に多い質問項目は「新しい発見があった」という質問であり、43.3%の学生が回答しています。さらに、36.4%の学生が回答している「基礎力がついた」、25.0%の学生が回答している「知的興味を満たされた」、「知的意欲を刺激された」という質問項目が22.4%の学生が回答していることがわかります。これら割合の順番もこれまでの傾向と同様です。

個別に見てみますと、上の質問項目については特に出席率が高い学生が比較的多く回答しています。例えば、「専門知識が身についた」という質問に対しては、出席率が100%の学生は55.6%、出席率が80%以上100%未満の学生は51.0%、60%以上80%未満の学生は、50.9%となっています。6割以上出席した学生は50%以上で「専門知識が身についた」と回答しています。

「進路選択に役立った」、「特によかったところはない」という質問項目については、出席率に関係なく3%程度の学生が回答しています。

学年別では、「専門知識が身についた」という質問に対しては、専門職学位課程に比べ修士1、2、3年、後期博士課程の学生の回答率が多く、50%以上の学生が回答しています。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

項目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	440	5853	53.5%	14.0%	36.4%	17.0%	32.7%	11.3%	43.3%	25.0%	22.4%	4.2%	12.6%	10.7%	13.0%	2.7%	1.9%	0.8%	1.7%	303.2%
<受講者数 規模別>																				
10人未満	130	680	60.7%	17.5%	39.6%	20.4%	36.3%	12.9%	54.0%	33.5%	28.5%	4.4%	19.6%	17.6%	19.0%	2.6%	0.6%	0.6%	0.1%	368.1%
10~24人	233	3003	53.8%	15.1%	38.6%	18.7%	35.6%	13.0%	44.5%	25.3%	22.9%	4.5%	12.0%	10.6%	13.9%	2.6%	1.8%	0.8%	1.6%	315.3%
25人以上	77	2170	50.9%	11.5%	32.5%	13.6%	27.6%	8.5%	38.4%	21.9%	19.7%	3.7%	11.2%	8.8%	9.8%	2.8%	2.4%	0.8%	2.2%	266.2%
<出席率別>																				
100%		3443	55.6%	15.4%	38.4%	18.2%	35.0%	12.8%	44.1%	25.1%	23.1%	5.1%	12.9%	11.0%	13.4%	2.9%	1.7%	0.7%	1.7%	317.2%
80%以上 100%未満		2111	51.0%	12.1%	34.4%	15.4%	30.0%	9.7%	42.5%	25.2%	21.6%	3.0%	11.6%	10.6%	11.2%	2.2%	2.0%	0.9%	1.4%	284.7%
60%以上 80%未満		232	50.9%	12.9%	31.0%	16.8%	28.9%	5.2%	43.1%	24.1%	20.3%	2.6%	15.1%	8.6%	19.4%	2.6%	3.0%	1.7%	0.9%	287.1%
40%以上 60%未満		31	38.7%	6.5%	6.5%	6.5%	16.1%	3.2%	41.9%	25.8%	12.9%	0.0%	16.1%	6.5%	19.4%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	206.5%
20%以上 40%未満		2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	150.0%
20%未満		5	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	160.0%
無回答 ・無効		29	34.5%	13.8%	27.6%	10.3%	20.7%	17.2%	20.7%	17.2%	20.7%	3.4%	13.8%	10.3%	17.2%	10.3%	3.4%	0.0%	27.6%	269.0%
<学年別>																				
修士1年		2828	57.0%	13.7%	33.9%	14.1%	30.1%	8.4%	43.8%	25.9%	23.5%	3.3%	13.8%	11.6%	13.6%	2.3%	1.8%	0.6%	0.8%	298.1%
修士2・3年		587	54.9%	12.3%	33.2%	17.5%	36.1%	11.9%	52.5%	38.2%	29.1%	4.3%	19.1%	18.2%	19.9%	3.4%	1.0%	1.4%	0.9%	353.8%
博士後期		68	50.0%	20.6%	27.9%	16.2%	36.8%	8.8%	55.9%	36.8%	36.8%	7.4%	11.8%	20.6%	39.7%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	372.1%
その他		213	69.5%	19.7%	39.9%	22.1%	35.2%	15.5%	39.4%	25.8%	22.5%	6.1%	16.9%	8.0%	10.8%	1.9%	1.9%	2.3%	2.3%	339.9%
専門職学 位課程1年		642	44.5%	11.8%	44.1%	18.4%	37.9%	15.3%	47.8%	25.7%	23.4%	6.7%	11.5%	12.3%	11.2%	3.4%	1.2%	1.1%	0.6%	317.0%

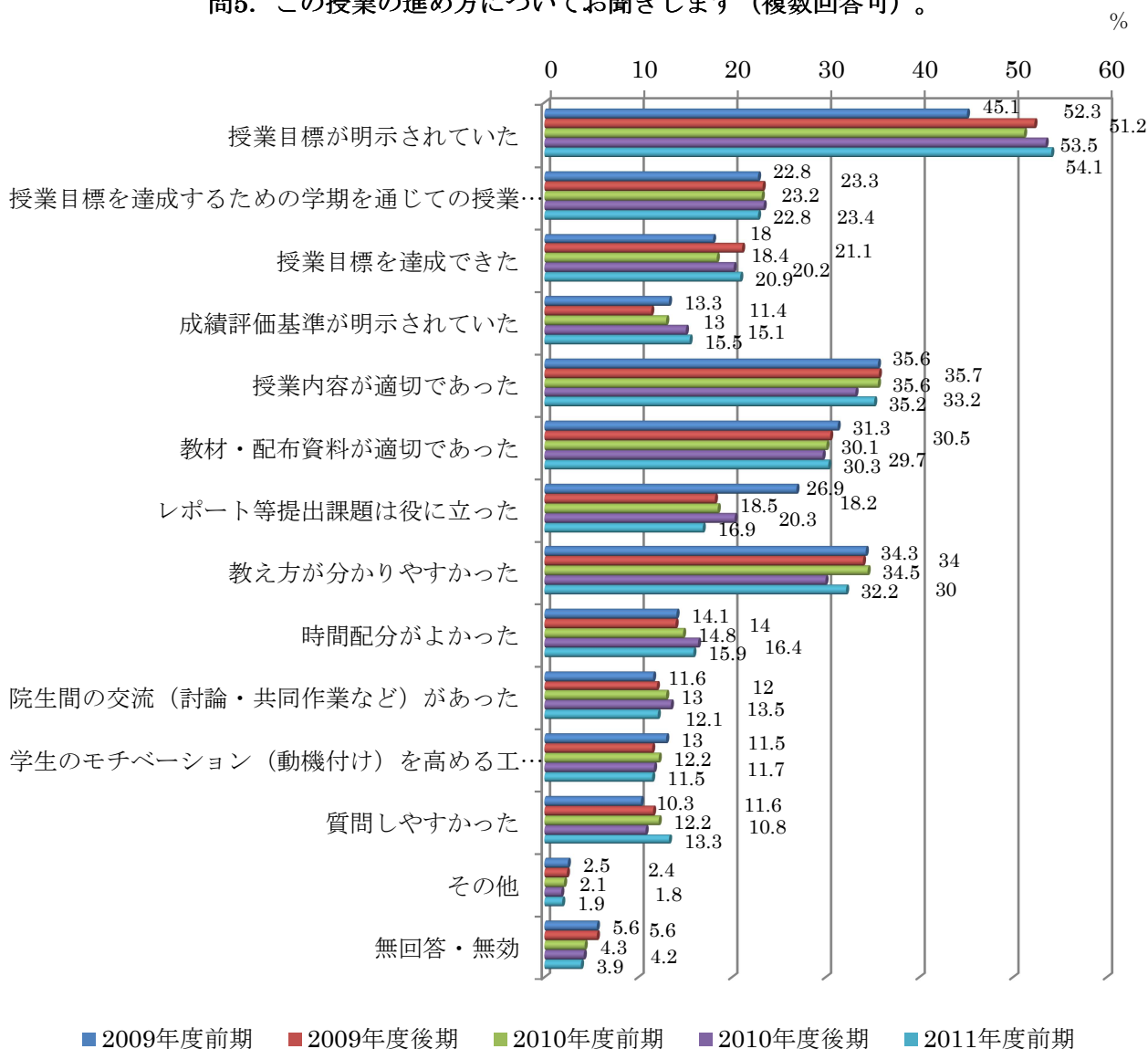
専門職学 位課程 2 年		717	48.0%	18.4%	42.0%	23.4%	38.9%	17.0%	38.1%	19.9%	18.4%	5.4%	8.4%	5.9%	10.5%	2.6%	2.6%	0.8%	2.8%	303.2%
専門職学 位課程 3 年		439	50.6%	10.5%	37.1%	19.4%	26.9%	11.8%	33.5%	12.1%	10.0%	2.5%	5.9%	2.7%	6.4%	2.5%	3.0%	0.0%	3.6%	238.5%
その他		3	33.3%	33.3%	0.0%	66.7%	100.0 %	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	500.0%
不明		356	46.3%	14.0%	36.2%	17.7%	30.9%	12.1%	39.6%	18.5%	20.8%	4.8%	8.1%	7.6%	8.4%	3.9%	2.8%	0.8%	6.7%	279.5%
<担当 教員別>																				
専任	288	4004	51.9%	13.4%	38.0%	17.6%	34.9%	11.6%	42.5%	24.5%	22.8%	4.3%	12.2%	10.7%	13.6%	2.5%	1.9%	0.9%	1.5%	304.8%
兼任	152	1849	57.0%	15.4%	33.0%	15.8%	28.1%	10.8%	45.3%	26.1%	21.4%	3.9%	13.3%	10.8%	11.5%	3.1%	1.9%	0.5%	2.0%	299.8%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、54.1%の学生が回答しており、「授業内容が適切であった」という問いについても35.2%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても32.2%の学生が回答しています。以上、3つの問いに対しては、30%～50%の学生が回答しており、授業の進め方に対して全学的に平均となる回答ではないかと思えます。

しかし、「成績評価基準が明示されていた」、「時間配分がよかった」、「院生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、10数%の学生しか回答しておらず、今後の授業改善のための項目として検討したいと思います。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）。



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

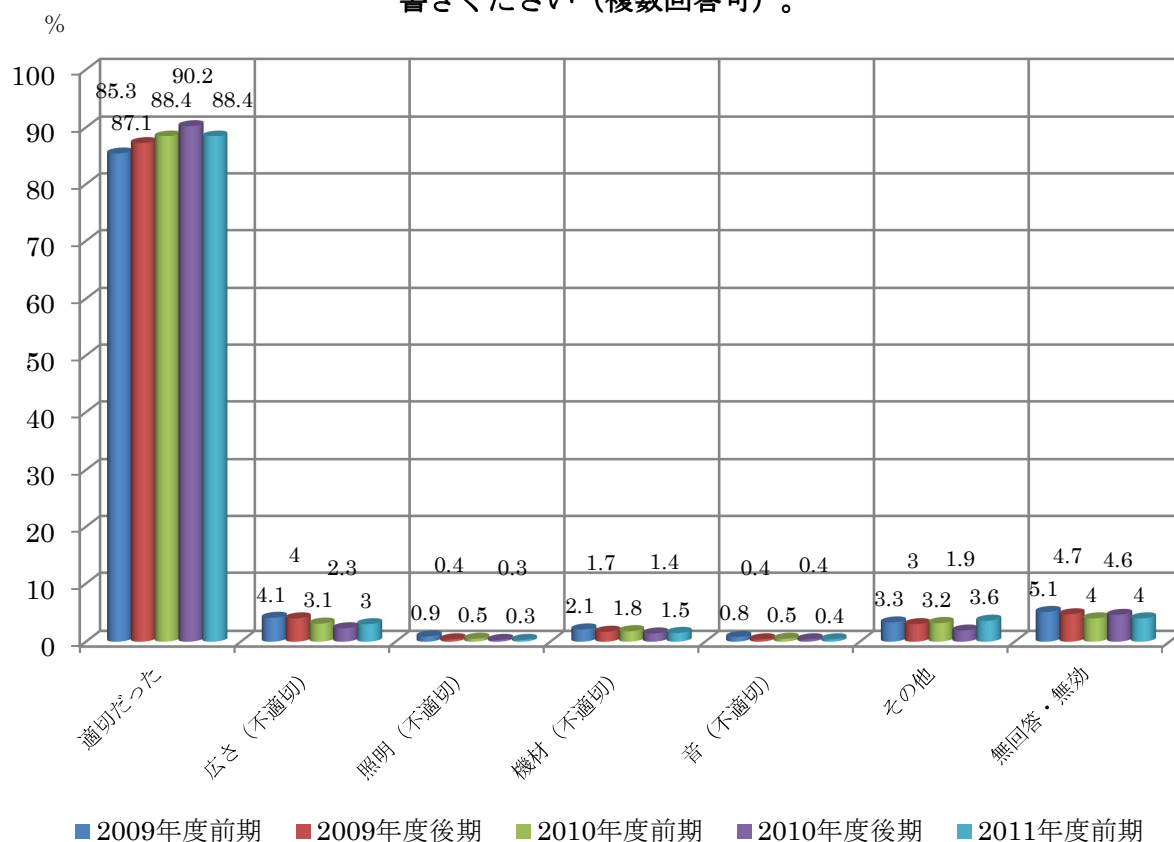
項 目	授業 数	回答 者数	授業 目標が明示されていた	授業 目標を達成するための授業構成が適切であった	授業 目標を達成できた	成績 評価基準が明示されていた	授業 内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間 配分がよかった	院生 間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問 しやすかった	その他	無回答・無効	回答 総数(無回答を含む)
<総計>	440	5853	54.1%	22.8%	20.9%	15.5%	35.2%	30.3%	16.9%	32.2%	15.9%	12.1%	11.5%	13.3%	1.9%	3.9%	286.7%
<受講者数規模別>																	
10 人未満	130	680	57.6%	33.1%	28.8%	21.2%	41.8%	40.7%	20.4%	43.5%	21.2%	23.2%	18.5%	23.4%	1.6%	2.4%	377.5%
10-24 人	233	3003	54.9%	23.7%	22.4%	15.6%	37.1%	31.1%	17.8%	32.8%	15.5%	11.6%	12.0%	16.1%	1.8%	3.6%	296.0%
25 人以上	77	2170	51.9%	18.5%	16.5%	13.5%	30.6%	25.9%	14.6%	27.8%	14.9%	9.3%	8.7%	6.3%	2.1%	4.9%	245.4%
<出席率別>																	
100%		3443	55.8%	24.6%	23.1%	16.9%	36.2%	30.6%	18.1%	33.1%	17.1%	12.1%	12.1%	13.7%	1.4%	3.3%	298.2%
80%以上 100%未満		2111	51.8%	20.0%	18.4%	13.6%	34.4%	30.2%	15.6%	31.3%	14.4%	12.1%	10.8%	12.5%	2.3%	4.4%	271.8%
60%以上 80%未満		232	54.3%	25.4%	14.7%	12.5%	28.4%	26.3%	15.1%	28.4%	14.2%	12.5%	11.6%	16.4%	3.9%	5.6%	269.4%
40%以上 60%未満		31	48.4%	12.9%	6.5%	9.7%	32.3%	35.5%	6.5%	22.6%	12.9%	6.5%	9.7%	6.5%	9.7%	0.0%	219.4%
20%以上 40%未満		2	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	250.0%
20%未満		5	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	120.0%
無回答・無効		29	31.0%	17.2%	13.8%	13.8%	34.5%	24.1%	10.3%	27.6%	10.3%	13.8%	6.9%	10.3%	0.0%	34.5%	248.3%
<学年別>																	
修士 1 年		2828	54.8%	22.2%	19.8%	15.0%	33.1%	28.0%	17.9%	28.5%	15.6%	13.3%	11.8%	11.2%	1.7%	3.3%	276.2%
修士 2・3 年		587	58.9%	27.6%	24.7%	14.8%	39.4%	39.2%	18.7%	40.9%	20.4%	20.8%	16.0%	18.6%	2.6%	2.0%	344.6%
博士後期		68	73.5%	35.3%	35.3%	14.7%	48.5%	39.7%	17.6%	39.7%	29.4%	20.6%	22.1%	27.9%	5.9%	1.5%	411.8%
その他		213	54.0%	31.0%	22.1%	17.8%	45.5%	34.7%	21.1%	31.0%	21.1%	12.7%	8.9%	9.9%	1.4%	4.7%	316.0%
専門職学位課程 1 年		642	56.9%	28.2%	25.1%	24.9%	40.8%	30.1%	20.4%	36.3%	18.2%	15.1%	13.1%	17.8%	2.2%	2.0%	331.0%
専門職学位課程 2 年		717	44.9%	21.6%	22.5%	12.7%	34.6%	34.3%	15.3%	36.8%	14.4%	4.6%	9.8%	16.5%	2.5%	5.3%	275.7%
専門職学位課程 3 年		439	50.1%	10.9%	15.0%	10.9%	31.9%	27.1%	10.7%	33.5%	10.5%	3.2%	6.8%	9.3%	0.9%	7.1%	228.0%
その他		3	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	533.3%
不明		356	55.1%	19.7%	17.1%	13.5%	31.5%	25.0%	9.0%	27.5%	10.7%	6.7%	8.4%	11.2%	1.1%	9.0%	245.5%
<担当教員別>																	
専任	288	4004	53.5%	23.4%	21.1%	15.3%	35.4%	28.4%	18.8%	31.9%	15.9%	13.3%	12.0%	12.7%	2.0%	4.1%	287.8%
兼任	152	1849	55.4%	21.6%	20.6%	15.8%	34.8%	34.3%	12.9%	32.8%	16.1%	9.5%	10.7%	14.6%	1.6%	3.7%	284.3%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答可)

問6は、授業設備について尋ねています。88.4%の学生が「適切だった」と回答しており、概ね授業設備に関する問題意識は少ないようです。しかし、3.0%の学生が「広さ」について「不適切だった」と回答しており、教室の広さに関して不満が少しあることが伺えます。さらに、教室の「広さ」に関して「不適切だった」と回答する学生は、出席率が少ないほど多くなるという傾向があるようです。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	440	5853	88.4%	3.0%	0.3%	1.5%	0.4%	3.6%	4.0%	101.2%
<受講者数規模別>										
10 人未満	130	680	88.5%	2.4%	0.1%	2.9%	0.3%	4.0%	2.8%	101.0%
10-24 人	233	3003	89.4%	2.2%	0.4%	1.3%	0.5%	3.4%	3.9%	101.1%
25 人以上	77	2170	87.0%	4.2%	0.2%	1.2%	0.3%	3.9%	4.6%	101.4%
<出席率別>										
100%		3443	89.5%	2.6%	0.3%	1.3%	0.4%	3.6%	3.6%	101.2%
80%以上 100%未満		2111	87.6%	3.5%	0.3%	1.4%	0.4%	3.7%	4.1%	101.0%
60%以上 80%未満		232	84.1%	4.7%	0.4%	5.2%	0.4%	3.4%	5.2%	103.4%
40%以上 60%未満		31	74.2%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.9%	9.7%	103.2%
20%以上 40%未満		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		5	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		29	58.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	41.4%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2828	87.6%	3.6%	0.4%	1.9%	0.4%	4.5%	3.3%	101.6%
修士 2・3 年		587	83.5%	3.9%	0.3%	2.2%	1.2%	5.8%	4.4%	101.4%
博士後期		68	72.1%	2.9%	1.5%	8.8%	2.9%	16.2%	1.5%	105.9%
その他		213	88.3%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	3.8%	100.0%
専門職学位課程 1 年		642	96.0%	1.4%	0.2%	0.3%	0.2%	1.6%	1.6%	101.1%
専門職学位課程 2 年		717	93.7%	1.8%	0.1%	0.4%	0.3%	1.7%	2.1%	100.1%
専門職学位課程 3 年		439	87.7%	1.6%	0.2%	0.5%	0.0%	1.1%	10.0%	101.1%
その他		3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		356	82.9%	1.7%	0.0%	1.1%	0.3%	2.8%	11.5%	100.3%
<担当教員別>										
専任	288	4004	88.4%	2.7%	0.2%	1.4%	0.4%	3.8%	4.2%	101.2%
兼任	152	1849	88.4%	3.5%	0.4%	1.6%	0.4%	3.2%	3.7%	101.2%

2. おわりに

2011 年度前期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 5 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、問 4. この授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5 割程度の学生が「知識が身についた」と回答し、続いて「新しい発見があった」、「基礎力が身についた」という順で回答が多くなりました。各々4 割程度の学生が回答しています。さらに、授業時間外学習において、20%弱の学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。特別集計教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な意見はありませんでした。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。



2011 年度後期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2012 年 9 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

6 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2011 年 12 月 9 日（金）から 2012 年 1 月 16 日（月）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 3 年が経ち、6 回目のアンケートが実施されました。前期 3 回、後期 3 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と後期アンケートの結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

6 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。グラフ化したので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善のために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 6 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 出席率に関して、「前期」は 100%出席という回答が多かったのに対し、「後期」は 80%以上 100%未満の出席という回答が多くなっています。いずれにしても、アンケートに回答した学生は高い出席率となっています。

問 1 では、授業の履修に対して尋ねていますが、80%以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席した学生が 85%以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない学生」が依然として 50%以上いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 7.5%程度しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 7 割以上おり、問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 47.6%います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だ

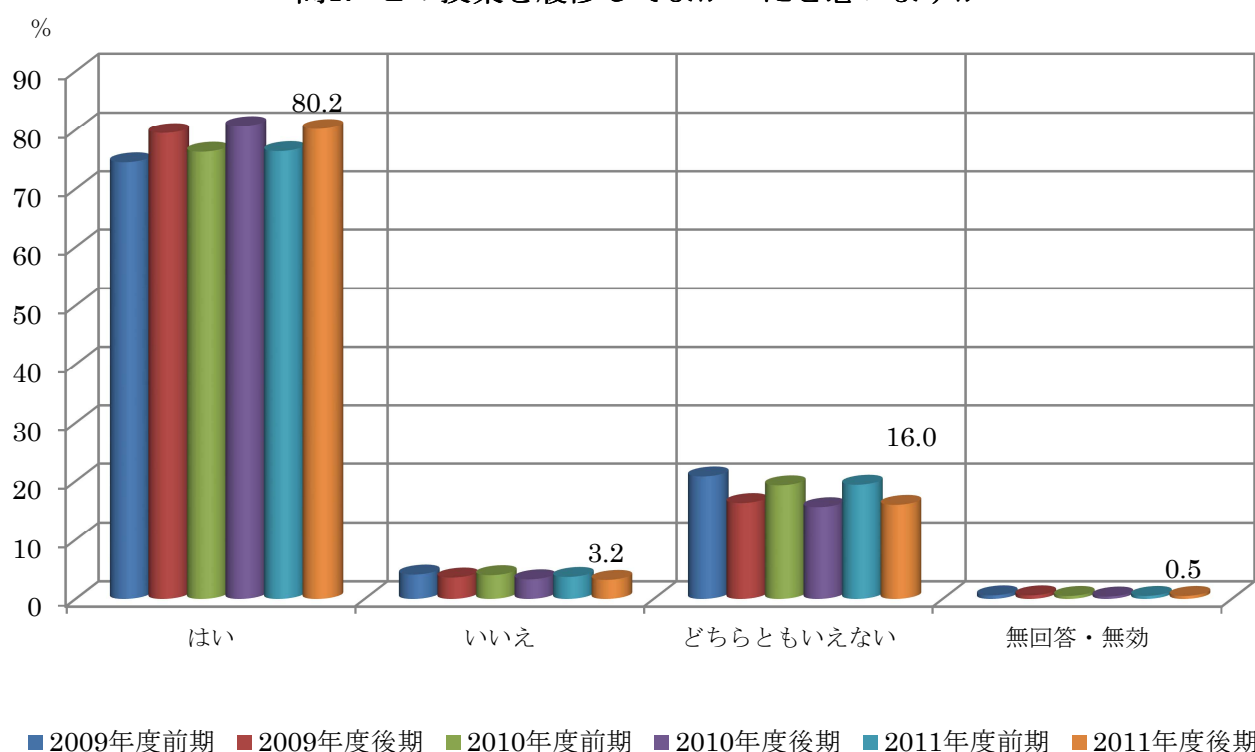
った」という学生が9割以上おり、問8では、座席位置を尋ねていますが、真ん中（第5区画）に最も多く着席していることがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で80.2%が「はい」と回答しており、おむね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。

「はい」と回答した学生の比率を受講者数規模別で見ると25人未満の授業が87.0%でとくに高くなっていますが、受講者数が50人を越えると77%程度に減少し、さらにそれ以上の規模では、規模による差がほとんど見られなくなります。学年別では、上級学年ほど高くなっています。また、「はい」の比率を、同じ設問でアンケートを行った2009年、2010年、2011年後期の同一学年同士を比較してみると、各学年ともに非常に近い値を示しています。科目種類別では、演習と実技が高く、講義との間で10%近い差が生じています。担当教員別では専任と兼任との間にほとんど差がありませんでした。科目設置主体別では通信教育と学部の差が5%近くありましたが、8%の差があった前年度後期よりは減少しました。座席位置別では前列、中列、後列の順に数値が低下し、定まった位置がないと答えた学生において「はい」と答えた学生の比率がもっとも低くなっています。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



註： 図中の数値は2011年度後期のものを表しています。

問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

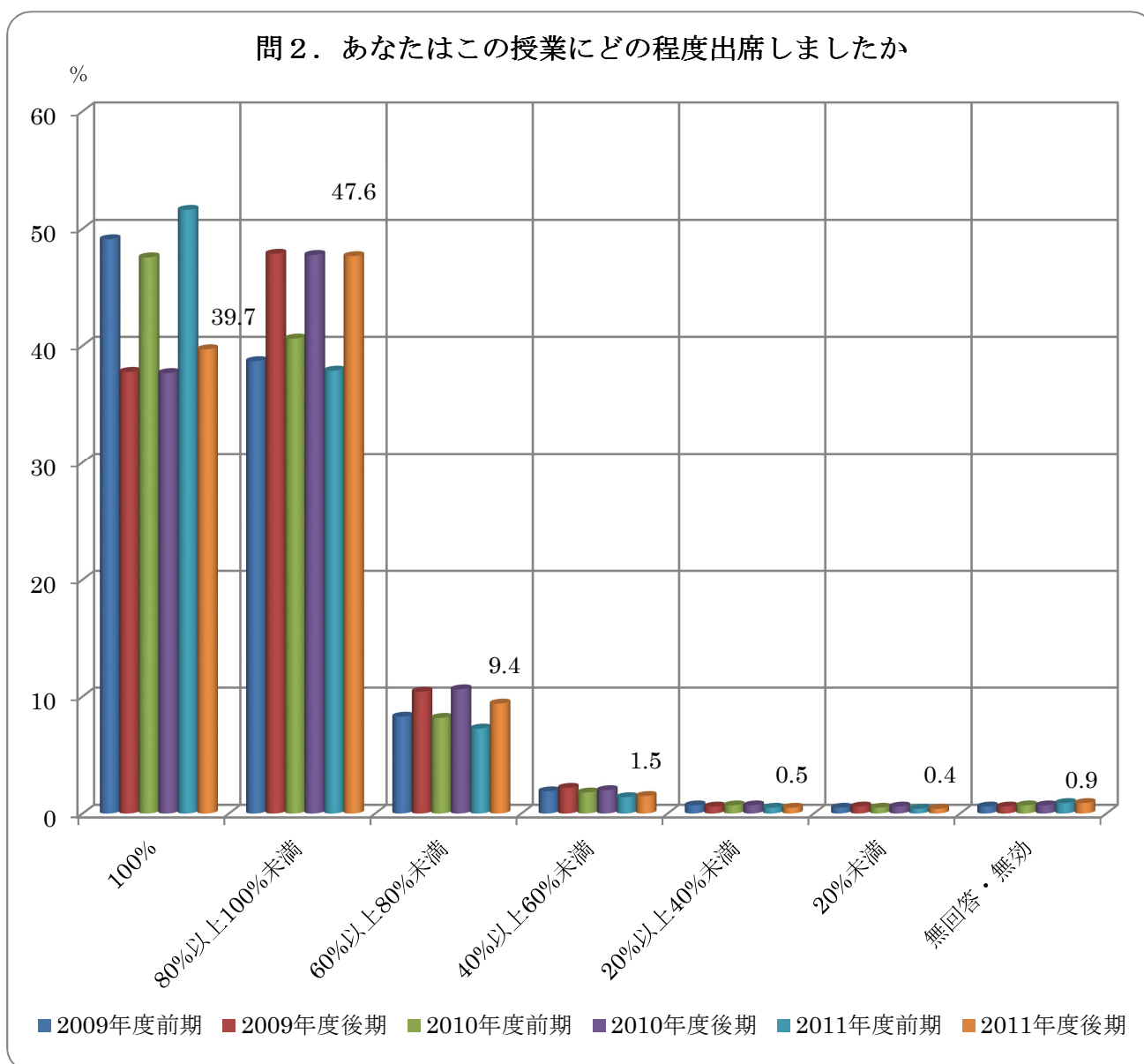
項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	4268	120845	80.2%	3.2%	16.0%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>							
25 人未満	1759	20044	87.0%	2.0%	10.6%	0.5%	100.0%
25－49 人	1396	35471	81.3%	3.0%	15.1%	0.5%	100.0%
50－99 人	536	21450	78.4%	3.4%	17.5%	0.6%	100.0%
100－199 人	347	22550	76.6%	4.1%	18.8%	0.5%	100.0%
200－299 人	114	10196	77.8%	3.7%	17.9%	0.6%	100.0%
300 人以上	116	11134	77.3%	3.6%	18.6%	0.5%	100.0%
<出席率別>							
100%		47974	82.4%	2.8%	14.4%	0.4%	100.0%
80%以上 100%未満		57555	80.6%	3.1%	15.9%	0.4%	100.0%
60%以上 80%未満		11336	74.8%	4.3%	20.3%	0.6%	100.0%
40%以上 60%未満		1865	67.7%	5.3%	26.3%	0.8%	100.0%
20%以上 40%未満		611	61.7%	9.3%	28.5%	0.5%	100.0%
20%未満		469	51.4%	14.5%	33.0%	1.1%	100.0%
無回答・無効		1035	63.0%	5.5%	16.7%	14.8%	100.0%
<学年別>							
1 年		51839	78.8%	3.4%	17.3%	0.5%	100.0%
2 年		36942	78.3%	3.8%	17.4%	0.5%	100.0%
3 年		23495	84.0%	2.3%	13.1%	0.5%	100.0%
4 年		6754	88.8%	1.3%	9.2%	0.7%	100.0%
その他／不明		1815	75.1%	6.0%	14.8%	4.1%	100.0%
<科目種別別>							
講義	2066	78455	78.8%	3.4%	17.2%	0.5%	100.0%
25 人未満	525	5154	87.3%	1.8%	10.3%	0.5%	100.0%
25－49 人	493	11380	82.2%	2.7%	14.6%	0.5%	100.0%
50－99 人	483	19181	78.5%	3.4%	17.5%	0.6%	100.0%
100－199 人	335	21410	76.5%	4.1%	18.8%	0.5%	100.0%
200－299 人	114	10196	77.8%	3.7%	17.9%	0.6%	100.0%
300 人以上	116	11134	77.3%	3.6%	18.6%	0.5%	100.0%
演習	520	9582	87.5%	2.1%	9.9%	0.5%	100.0%
語学	1460	27633	80.4%	3.3%	15.8%	0.5%	100.0%
実験	91	2200	84.5%	2.3%	12.4%	0.7%	100.0%

実技	121	2906	86.7%	2.1%	10.8%	0.4%	100.0%
<担当教員別>							
専任	1826	58174	80.6%	3.1%	15.7%	0.5%	100.0%
兼任	2442	62671	79.8%	3.3%	16.4%	0.5%	100.0%
<科目設置主体別>							
学部	3053	93976	80.1%	3.2%	16.1%	0.6%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1187	25678	80.2%	3.3%	16.1%	0.5%	100.0%
通信教育	28	1191	85.0%	2.2%	12.6%	0.3%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>							
1 区画		7755	84.0%	2.8%	12.7%	0.5%	100.0%
2 区画		7710	86.4%	2.2%	11.0%	0.4%	100.0%
3 区画		8082	83.4%	2.7%	13.6%	0.3%	100.0%
4 区画		13786	81.0%	3.0%	15.5%	0.5%	100.0%
5 区画		16068	81.6%	2.9%	15.0%	0.5%	100.0%
6 区画		13887	80.6%	3.1%	16.0%	0.3%	100.0%
7 区画		8049	78.0%	3.8%	17.7%	0.4%	100.0%
8 区画		9547	78.9%	3.5%	17.3%	0.4%	100.0%
9 区画		7734	77.6%	3.5%	18.5%	0.4%	100.0%
定まった位置はない		19998	75.6%	3.4%	20.7%	0.3%	100.0%
無回答・無効		8229	80.3%	4.8%	12.4%	2.5%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で39.7%の学生が「100%出席した」と回答しました。「100%出席した」は今年度前期から11.9%減少していますが、「80%以上100%未満」が9.7%増加しました。前期と後期の間の出席率の変化は、2009年、2010年のアンケートでも同様の傾向を示しています。80%以上出席した学生の比率は87.3%となっており概ね出席率は高いと考えます。

100%出席した学生に限って学年別の比較をすると、1年生が46.3%であるのに対して、2年生では38.9%、3年生では31.8%、4年生では21.0%と顕著な減少傾向を示しています。また科目種別で100%出席者の比率を見てみると実験が63%でもっとも高く、演習46.6%、講義39.1%、語学37.9%、実技33.4%の順となっています。



問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	4268	120845	39.7%	47.6%	9.4%	1.5%	0.5%	0.4%	0.9%	100.0%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1759	20044	40.0%	49.7%	8.4%	0.8%	0.3%	0.1%	0.7%	100.0%
25－49 人	1396	35471	38.8%	50.4%	8.7%	0.9%	0.2%	0.2%	0.8%	100.0%
50－99 人	536	21450	44.5%	44.6%	8.0%	1.3%	0.4%	0.3%	0.9%	100.0%
100－199 人	347	22550	40.3%	45.6%	10.0%	1.9%	0.6%	0.5%	1.1%	100.0%
200－299 人	114	10196	35.9%	47.2%	11.6%	2.7%	1.0%	0.8%	0.7%	100.0%
300 人以上	116	11134	34.8%	45.5%	12.8%	3.7%	1.2%	1.1%	0.8%	100.0%
<出席率別>										
100%		47974	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		57555	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		11336	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		1865	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		611	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		469	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		1035	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1 年		51839	46.3%	44.0%	7.4%	1.0%	0.3%	0.2%	0.8%	100.0%
2 年		36942	38.9%	49.3%	8.9%	1.3%	0.4%	0.4%	0.9%	100.0%
3 年		23495	31.8%	51.9%	11.9%	2.3%	0.7%	0.5%	0.9%	100.0%
4 年		6754	21.0%	52.7%	18.2%	4.7%	1.6%	1.2%	0.7%	100.0%
その他／不明		1815	39.0%	44.8%	10.0%	1.6%	0.8%	0.7%	3.3%	100.0%
<科目種類別>										
講義	2066	78455	39.1%	46.8%	10.0%	2.0%	0.7%	0.5%	0.9%	100.0%
25 人未満	525	5154	39.4%	49.5%	8.8%	0.9%	0.4%	0.2%	0.8%	100.0%
25－49 人	493	11380	40.7%	48.1%	8.3%	1.2%	0.4%	0.3%	1.0%	100.0%
50－99 人	483	19181	42.7%	45.9%	8.5%	1.4%	0.5%	0.3%	0.8%	100.0%
100－199 人	335	21410	38.6%	46.9%	10.4%	2.0%	0.6%	0.5%	1.0%	100.0%
200－299 人	114	10196	35.9%	47.2%	11.6%	2.7%	1.0%	0.8%	0.7%	100.0%
300 人以上	116	11134	34.8%	45.5%	12.8%	3.7%	1.2%	1.1%	0.8%	100.0%
演習	520	9582	46.6%	44.9%	6.2%	0.8%	0.3%	0.2%	1.0%	100.0%
語学	1460	27633	37.9%	51.3%	9.1%	0.7%	0.1%	0.1%	0.7%	100.0%
実験	91	2200	63.0%	32.1%	3.0%	0.5%	0.1%	0.1%	1.1%	100.0%

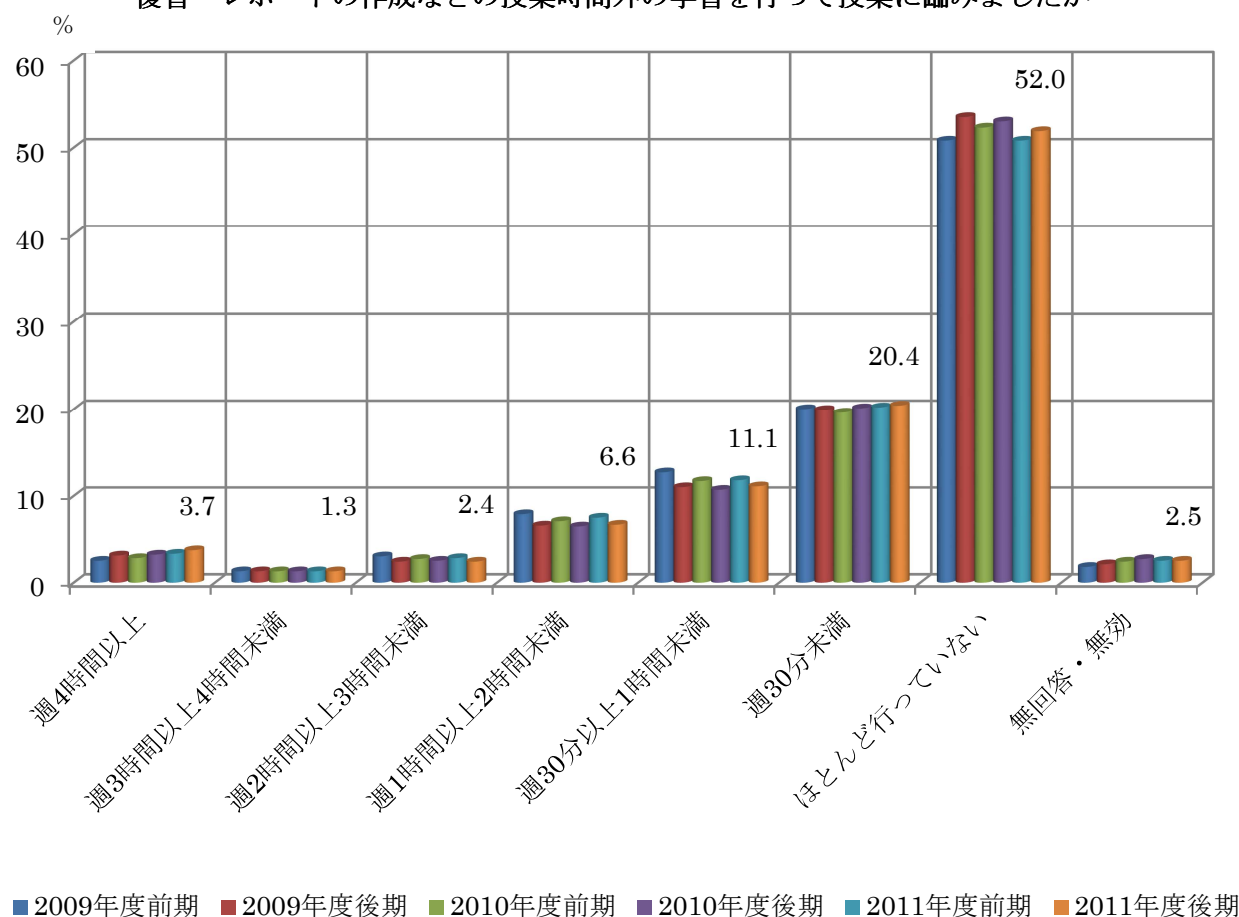
実技	121	2906	33.4%	55.4%	9.7%	0.7%	0.1%	0.0%	0.7%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1826	58174	41.4%	45.6%	9.3%	1.8%	0.6%	0.5%	0.9%	100.0%
兼任	2442	62671	38.1%	49.5%	9.4%	1.3%	0.4%	0.3%	0.8%	100.0%
<科目設置主体別>										
学部	3053	93976	39.7%	47.7%	9.3%	1.6%	0.5%	0.4%	0.9%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1187	25678	39.8%	47.7%	9.4%	1.4%	0.5%	0.4%	0.8%	100.0%
通信教育	28	1191	37.4%	45.1%	14.4%	2.3%	0.2%	0.2%	0.5%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7755	47.7%	42.9%	7.4%	0.9%	0.3%	0.2%	0.6%	100.0%
2 区画		7710	53.1%	39.6%	5.6%	0.8%	0.3%	0.2%	0.5%	100.0%
3 区画		8082	44.2%	46.1%	7.8%	1.0%	0.3%	0.2%	0.5%	100.0%
4 区画		13786	38.5%	49.9%	9.0%	1.4%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
5 区画		16068	42.1%	46.5%	8.7%	1.4%	0.4%	0.2%	0.6%	100.0%
6 区画		13887	38.5%	48.8%	10.1%	1.4%	0.4%	0.3%	0.5%	100.0%
7 区画		8049	34.8%	50.5%	10.7%	2.0%	0.7%	0.5%	0.7%	100.0%
8 区画		9547	34.7%	51.1%	10.8%	1.7%	0.5%	0.5%	0.7%	100.0%
9 区画		7734	33.0%	51.7%	11.5%	1.9%	0.7%	0.4%	0.8%	100.0%
定まった位置はない		19998	37.3%	48.4%	10.0%	2.0%	0.8%	0.8%	0.7%	100.0%
無回答・無効		8229	37.1%	45.2%	10.7%	2.0%	0.6%	0.5%	3.8%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習の時間について尋ねました。これまでのアンケートと同様に5割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に週30分未満の学生が2割程度いますので、7割以上の学生が週30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていないことになります。学年別では、「授業時間外学習」について、それほど差異はありませんでした。

科目種類別では、「実験」について週4時間以上の時間外学習を行った学生が21.7%いることが目立ちます。週2時間以上の区分の合計は全種類の平均で7.4%ですが、「実験」で38.4%、「演習」で18.5%、「語学」で7.4%、「講義」で5.3%、「実技」で6.7%と減少しています。また講義科目を受講者数の区分で見ると25人未満では10.7%ですが、25人—49人の区分で5.7%と大きく減っています。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか



問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間以上	週 3 時間以上 4 時間未満	週 2 時間以上 3 時間未満	週 1 時間以上 2 時間未満	週 30 分以上 1 時間未満	週 30 分未満	ほとんど 行っていない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を含む)
<総計>	4268	120845	3.7%	1.3%	2.4%	6.6%	11.1%	20.4%	52.0%	2.5%	100.0%
<受講者数規模別>											
25 人未満	1759	20044	4.3%	1.9%	4.3%	12.0%	18.7%	23.0%	33.3%	2.4%	100.0%
25－49 人	1396	35471	3.9%	1.5%	2.7%	8.1%	14.0%	22.8%	44.8%	2.3%	100.0%
50－99 人	536	21450	4.3%	1.5%	2.5%	6.0%	9.2%	19.5%	54.3%	2.7%	100.0%
100－199 人	347	22550	3.9%	1.0%	1.5%	3.9%	7.0%	18.0%	61.8%	2.8%	100.0%
200－299 人	114	10196	2.1%	0.6%	0.9%	2.4%	5.2%	17.7%	68.7%	2.3%	100.0%
300 人以上	116	11134	2.1%	0.6%	1.1%	2.5%	5.5%	16.9%	68.7%	2.5%	100.0%
<出席率別>											
100%		47974	6.7%	1.6%	3.1%	8.3%	12.4%	20.0%	45.5%	2.3%	100.0%
80%以上 100%未満		57555	1.9%	1.2%	2.1%	6.0%	11.0%	21.7%	54.2%	2.0%	100.0%
60%以上 80%未満		11336	1.0%	1.1%	1.3%	4.2%	8.3%	18.3%	63.5%	2.4%	100.0%
40%以上 60%未満		1865	0.8%	0.6%	1.7%	2.6%	6.1%	13.3%	72.1%	2.9%	100.0%
20%以上 40%未満		611	1.1%	0.5%	0.7%	1.5%	3.3%	9.0%	80.4%	3.6%	100.0%
20%未満		469	1.9%	0.4%	1.3%	1.1%	2.3%	4.3%	84.9%	3.8%	100.0%
無回答・無効		1035	2.2%	1.6%	1.7%	3.8%	3.6%	14.7%	36.3%	36.0%	100.0%
<学年別>											
1 年		51839	3.5%	1.2%	2.4%	7.4%	12.5%	20.4%	50.5%	2.0%	100.0%
2 年		36942	3.9%	1.3%	2.1%	5.9%	10.0%	21.0%	53.0%	2.8%	100.0%
3 年		23495	3.2%	1.4%	2.5%	5.7%	9.9%	19.2%	55.1%	3.1%	100.0%
4 年		6754	5.3%	2.2%	3.7%	7.1%	10.7%	21.3%	47.7%	2.0%	100.0%
その他／不明		1815	5.8%	1.7%	3.1%	6.5%	8.5%	19.2%	48.4%	6.7%	100.0%
<科目種類別>											
講義	2066	78455	2.7%	0.9%	1.7%	4.6%	7.6%	18.5%	61.4%	2.6%	100.0%
25 人未満	525	5154	4.8%	1.8%	4.1%	10.4%	12.3%	19.5%	44.4%	2.8%	100.0%
25－49 人	493	11380	2.5%	1.3%	1.9%	5.8%	9.0%	18.5%	58.5%	2.5%	100.0%
50－99 人	483	19181	3.0%	1.0%	1.9%	5.6%	9.1%	20.2%	56.6%	2.6%	100.0%
100－199 人	335	21410	2.5%	0.8%	1.3%	3.7%	6.8%	18.1%	64.0%	2.8%	100.0%
200－299 人	114	10196	2.1%	0.6%	0.9%	2.4%	5.2%	17.7%	68.7%	2.3%	100.0%
300 人以上	116	11134	2.1%	0.6%	1.1%	2.5%	5.5%	16.9%	68.7%	2.5%	100.0%
演習	520	9582	9.5%	3.1%	5.9%	11.7%	13.5%	16.4%	36.9%	3.0%	100.0%
語学	1460	27633	3.0%	1.3%	3.1%	10.8%	21.0%	29.3%	29.6%	1.9%	100.0%

実験	91	2200	21.7%	8.7%	8.0%	10.9%	11.3%	12.0%	24.5%	2.9%	100.0%
実技	121	2906	5.3%	0.8%	0.6%	0.9%	1.7%	4.6%	83.3%	2.8%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1826	58174	4.6%	1.5%	2.7%	6.7%	9.9%	19.2%	52.8%	2.7%	100.0%
兼任	2442	62671	2.9%	1.1%	2.2%	6.5%	12.2%	21.5%	51.2%	2.3%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	3053	93976	4.1%	1.4%	2.4%	6.3%	10.3%	20.2%	52.8%	2.6%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1187	25678	2.4%	0.9%	2.1%	7.1%	13.5%	21.1%	50.5%	2.4%	100.0%
通信教育	28	1191	3.6%	4.9%	9.2%	19.0%	19.6%	21.4%	21.7%	0.7%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		7755	6.3%	1.5%	3.0%	8.2%	13.2%	22.4%	43.3%	2.1%	100.0%
2 区画		7710	6.6%	2.2%	3.3%	8.4%	13.2%	19.8%	44.5%	2.0%	100.0%
3 区画		8082	3.1%	1.6%	3.0%	8.9%	13.9%	22.0%	45.8%	1.8%	100.0%
4 区画		13786	2.3%	1.2%	2.4%	7.2%	12.3%	22.6%	50.0%	2.0%	100.0%
5 区画		16068	3.0%	1.0%	2.2%	6.1%	9.7%	22.0%	53.9%	2.2%	100.0%
6 区画		13887	2.1%	1.0%	2.2%	6.9%	12.6%	22.6%	50.4%	2.1%	100.0%
7 区画		8049	3.0%	1.0%	2.3%	6.2%	11.7%	20.7%	53.1%	2.0%	100.0%
8 区画		9547	3.1%	1.3%	2.0%	5.7%	9.6%	20.8%	55.0%	2.6%	100.0%
9 区画		7734	2.9%	1.1%	2.0%	6.5%	11.5%	21.6%	52.0%	2.3%	100.0%
定まった位置はない		19998	3.8%	1.3%	2.2%	5.2%	9.1%	15.8%	60.4%	2.1%	100.0%
無回答・無効		8229	7.8%	2.1%	2.8%	5.7%	7.8%	15.8%	50.3%	7.7%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

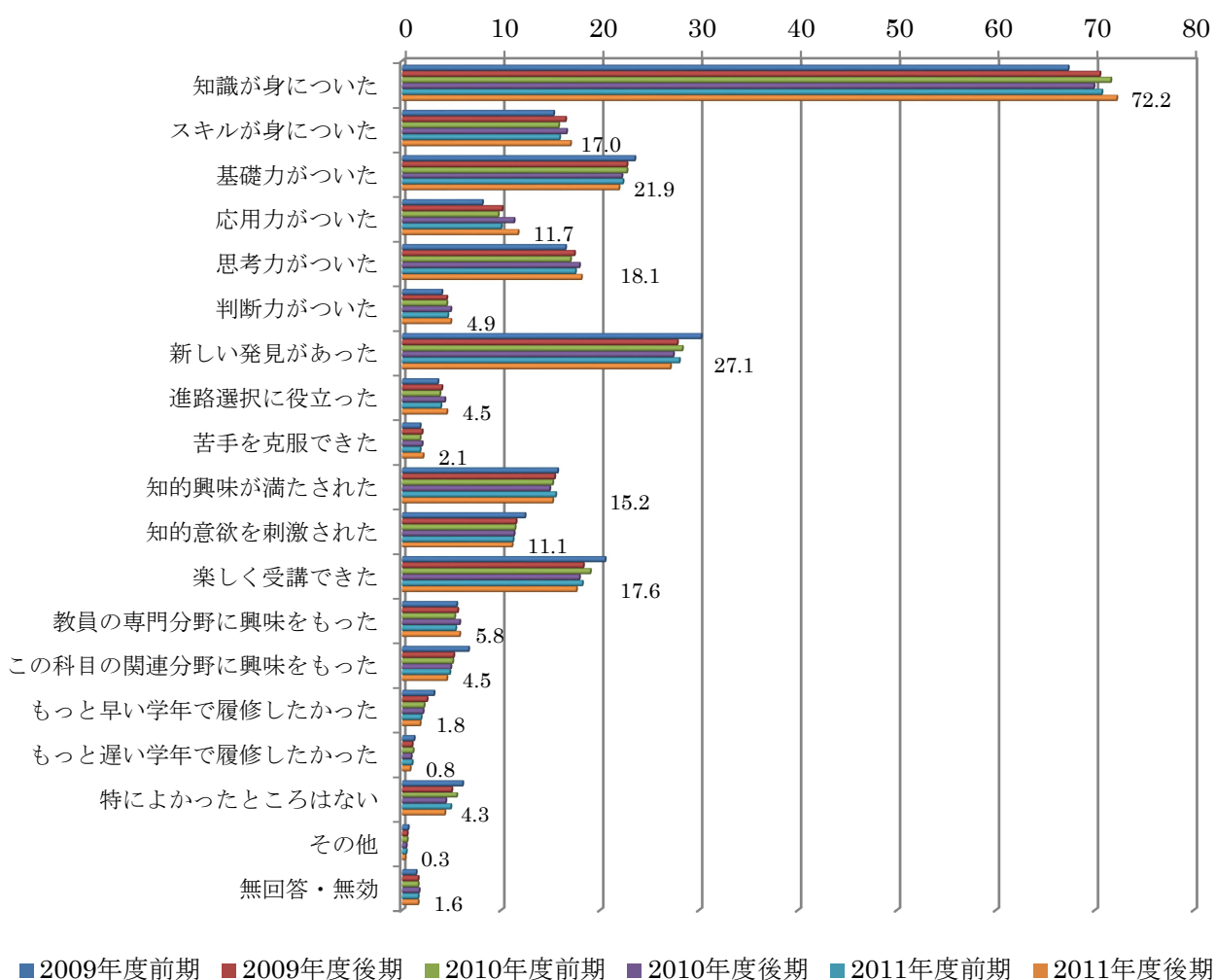
問4 は、授業において感じたことを尋ねています。72.2%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけが達成されているように思います。この傾向は、ほぼ毎回高まっております。

回答率の高い項目として「新しい発見があった」が27.1%、「基礎力がついた」21.9%、「思考力がついた」18.1%、「楽しく受講できた」17.6%、「スキルが身についた」17.0%が続いています。科目種類別との関係では「知識が身についた」ことを、「演習」、「語学」、「実験」で67% を越える学生が感じています。また、「新しい発見があった」ことを、「演習」と「実験」でともに30% を越える学生が、「基礎力がついた」ことを「語学」で30% を越える学生が、「思考力がついた」ことを「演習」で28.4% の学生が、「スキルが身についた」ことを「実験」と「実技」で40% 近い学生が、「楽しく受講できた」ことを「実技」で40% 以上の学生が感じています。科目設置主体別では「通信教育」の回答総数が328% と「学部」「市ヶ谷教養教育」と比べて大きく上回っています。

問4 についても、全体的な傾向は過去6回のアンケートで大きな変化はありませんが、「知識が身についた」ことを70%程度の学生が感じているのに対して、「知的興味を満たされた」や「知的意欲を刺激された」と感じる学生が20% 以下であることは気になる点です。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答)

%



問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	4268	120845	72.2%	17.0%	21.9%	11.7%	18.1%	4.9%	27.1%	4.5%	2.1%	15.2%	11.1%	17.6%	5.8%	4.5%	1.8%	0.8%	4.3%	0.3%	1.6%	242.7%
<受講者数 規模別>																						
25人未満	1759	20044	70.8%	27.8%	30.2%	18.1%	23.0%	7.2%	29.7%	5.9%	4.0%	18.0%	14.0%	27.6%	7.2%	5.4%	2.5%	0.7%	2.7%	0.4%	1.4%	296.5%
25－49人	1396	35471	69.4%	23.8%	25.9%	12.8%	15.8%	4.5%	22.5%	3.7%	2.6%	12.4%	8.9%	20.1%	4.1%	3.5%	1.5%	0.6%	4.0%	0.2%	1.6%	238.0%
50－99人	536	21450	75.0%	14.5%	19.2%	11.6%	17.7%	4.6%	28.0%	4.8%	1.6%	15.6%	11.4%	13.9%	6.5%	5.0%	1.9%	0.9%	4.6%	0.3%	1.9%	239.1%
100－ 199人	347	22550	74.3%	9.0%	16.4%	8.5%	17.5%	4.1%	28.8%	4.1%	1.1%	16.1%	11.4%	13.0%	6.4%	4.7%	1.7%	0.9%	5.4%	0.2%	1.7%	225.5%
200－ 299人	114	10196	73.2%	7.2%	16.1%	7.1%	18.2%	4.5%	29.6%	6.3%	0.8%	15.8%	11.5%	12.3%	6.1%	4.7%	1.7%	0.9%	4.6%	0.3%	1.3%	222.3%
300人以上	116	11134	72.7%	6.4%	16.3%	7.2%	18.7%	4.9%	29.8%	3.1%	0.9%	16.4%	11.6%	12.9%	5.6%	4.7%	1.8%	1.0%	5.1%	0.2%	1.7%	221.0%
<出席率 別>																						
100%		47974	75.4%	19.6%	25.1%	13.4%	19.4%	5.7%	28.4%	5.0%	2.4%	15.6%	11.4%	19.1%	6.3%	4.8%	1.5%	0.8%	3.7%	0.3%	1.4%	259.3%
80%以上 100%未満		57555	72.0%	16.5%	21.0%	11.3%	18.2%	4.7%	27.1%	4.4%	2.0%	15.5%	11.1%	17.6%	5.8%	4.5%	1.9%	0.7%	4.0%	0.3%	1.3%	239.6%
60%以上 80%未満		11336	66.3%	12.1%	17.2%	8.3%	15.0%	3.5%	24.3%	3.4%	1.6%	13.8%	10.7%	14.2%	4.3%	3.6%	2.6%	0.8%	5.9%	0.3%	1.7%	209.8%
40%以上 60%未満		1865	59.9%	8.4%	12.7%	5.4%	13.4%	2.2%	23.2%	3.1%	1.5%	12.5%	10.6%	11.0%	5.4%	4.0%	3.2%	1.7%	8.0%	0.4%	1.9%	188.4%
20%以上 40%未満		611	55.6%	6.1%	9.8%	5.9%	10.0%	2.8%	21.9%	3.1%	0.7%	13.6%	11.3%	8.5%	4.7%	3.1%	3.8%	1.5%	15.4%	0.3%	3.1%	181.2%
20%未満		469	35.8%	4.5%	5.1%	2.8%	6.6%	2.8%	10.9%	3.0%	1.1%	6.8%	5.5%	6.0%	2.3%	3.6%	5.5%	1.5%	28.4%	1.1%	6.8%	140.1%
無回答・ 無効		1035	44.7%	12.7%	11.9%	8.6%	11.5%	3.6%	16.8%	2.8%	1.3%	8.4%	6.9%	10.8%	3.5%	3.1%	1.1%	1.0%	6.5%	0.1%	27.7%	182.8%
<学年別>																						

1年		51839	70.1%	20.5%	25.2%	11.6%	17.5%	4.7%	24.6%	3.8%	1.9%	12.8%	9.7%	18.9%	4.2%	3.9%	0.4%	1.1%	4.7%	0.3%	1.4%	237.1%
2年		36942	72.8%	15.1%	19.6%	11.8%	17.0%	4.6%	25.4%	4.5%	1.9%	14.4%	10.2%	15.0%	5.8%	4.3%	1.5%	0.7%	4.6%	0.2%	1.8%	231.4%
3年		23495	75.3%	14.2%	19.4%	11.5%	19.8%	5.5%	32.3%	5.7%	2.3%	18.5%	13.2%	17.7%	7.7%	5.2%	3.6%	0.4%	3.1%	0.2%	1.7%	257.4%
4年		6754	75.8%	12.7%	19.8%	13.0%	24.1%	7.1%	38.5%	5.6%	2.9%	27.0%	19.9%	22.9%	10.9%	8.3%	8.4%	0.3%	2.6%	0.3%	1.4%	301.5%
その他／ 不明		1815	66.4%	12.0%	15.8%	10.2%	15.4%	3.7%	26.4%	4.2%	1.7%	13.3%	11.5%	13.5%	5.7%	4.7%	2.5%	0.8%	6.5%	0.6%	5.5%	220.6%
<科目 種類別>																						
講義	2066	78455	74.3%	12.2%	18.1%	9.9%	18.3%	4.6%	29.9%	4.6%	1.5%	16.8%	12.1%	14.7%	6.7%	5.2%	2.0%	0.9%	4.5%	0.2%	1.7%	238.2%
25人未満	525	5154	72.3%	25.1%	23.2%	16.6%	24.4%	7.1%	37.6%	6.7%	3.3%	22.2%	17.3%	25.9%	10.9%	8.2%	3.3%	0.8%	2.5%	0.5%	1.7%	309.6%
25-49人	493	11380	74.0%	23.7%	21.9%	13.7%	18.6%	5.1%	30.5%	4.7%	2.5%	17.1%	12.1%	18.3%	6.8%	5.3%	2.3%	1.0%	3.5%	0.2%	1.6%	262.8%
50-99人	483	19181	76.0%	12.7%	19.0%	11.0%	17.6%	4.4%	28.6%	4.8%	1.5%	16.2%	11.9%	13.8%	6.7%	5.2%	1.9%	0.9%	4.4%	0.2%	1.8%	238.8%
100-199人	335	21410	74.6%	7.8%	16.1%	8.0%	17.2%	4.0%	29.1%	4.0%	1.0%	16.4%	11.6%	13.1%	6.5%	4.7%	1.7%	0.9%	5.3%	0.2%	1.7%	224.0%
200-299人	114	10196	73.2%	7.2%	16.1%	7.1%	18.2%	4.5%	29.6%	6.3%	0.8%	15.8%	11.5%	12.3%	6.1%	4.7%	1.7%	0.9%	4.6%	0.3%	1.3%	222.3%
300人以上	116	11134	72.7%	6.4%	16.3%	7.2%	18.7%	4.9%	29.8%	3.1%	0.9%	16.4%	11.6%	12.9%	5.6%	4.7%	1.8%	1.0%	5.1%	0.2%	1.7%	221.0%
演習	520	9582	67.6%	29.0%	23.1%	20.0%	28.4%	8.6%	32.7%	8.9%	3.7%	17.5%	14.3%	26.3%	8.9%	5.9%	2.1%	0.9%	2.8%	0.5%	1.7%	303.0%
語学	1460	27633	72.5%	22.6%	32.8%	13.5%	14.8%	4.1%	17.7%	2.4%	2.9%	11.0%	8.0%	19.9%	2.2%	2.4%	1.3%	0.5%	4.3%	0.3%	1.4%	234.8%
実験	91	2200	74.6%	39.6%	24.2%	20.6%	23.4%	8.4%	32.6%	8.7%	1.8%	15.8%	11.4%	21.4%	7.6%	5.2%	2.0%	0.9%	2.4%	0.3%	1.8%	302.6%
実技	121	2906	26.8%	38.7%	14.4%	7.2%	6.0%	4.6%	17.4%	2.4%	4.2%	5.8%	3.3%	41.2%	2.9%	2.3%	1.4%	0.4%	4.2%	0.7%	2.0%	185.9%
<担当教 員別>																						
専任	1826	58174	74.2%	15.7%	20.5%	12.3%	20.1%	5.4%	29.5%	5.5%	1.9%	16.7%	12.4%	16.6%	7.2%	5.2%	1.9%	1.0%	4.1%	0.3%	1.7%	252.0%
兼任	2442	62671	70.3%	18.3%	23.3%	11.1%	16.3%	4.4%	24.9%	3.6%	2.2%	13.8%	9.9%	18.6%	4.5%	3.9%	1.8%	0.6%	4.5%	0.3%	1.6%	234.0%
<科目設置 主体別>																						
学部	3053	93976	72.6%	17.0%	20.7%	12.0%	19.1%	5.2%	27.3%	5.2%	1.9%	15.1%	11.0%	16.3%	6.2%	4.6%	1.8%	0.9%	4.3%	0.3%	1.6%	243.2%
市ヶ谷 教養教育	1187	25678	70.6%	17.6%	26.0%	10.7%	14.7%	4.0%	25.3%	2.2%	2.4%	15.1%	10.8%	21.7%	4.0%	3.7%	1.6%	0.5%	4.2%	0.3%	1.6%	236.9%
通信教育	28	1191	71.3%	8.9%	27.1%	9.2%	17.5%	5.5%	51.6%	2.4%	4.4%	30.8%	27.4%	33.9%	10.4%	16.2%	5.3%	0.6%	3.6%	1.6%	0.4%	328.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席 位置別>																						
1区画		7755	76.9%	18.6%	26.4%	13.5%	21.2%	6.0%	29.9%	5.0%	2.6%	18.1%	13.2%	19.6%	7.2%	5.6%	2.5%	0.9%	3.1%	0.3%	1.3%	271.8%
2区画		7710	77.5%	20.2%	27.0%	15.5%	23.9%	7.7%	33.7%	6.8%	3.2%	21.4%	16.9%	23.0%	9.5%	7.3%	2.5%	0.8%	2.7%	0.2%	1.2%	301.1%
3区画		8082	75.1%	18.7%	27.3%	12.6%	19.9%	6.1%	30.6%	5.3%	2.5%	18.4%	14.2%	21.1%	7.8%	6.0%	2.3%	0.8%	3.2%	0.3%	1.1%	273.4%
4区画		13786	74.7%	16.2%	22.8%	11.4%	18.6%	4.6%	28.0%	4.2%	1.9%	15.6%	11.1%	16.6%	5.6%	4.4%	1.8%	0.9%	4.0%	0.2%	1.2%	243.8%
5区画		16068	75.2%	15.2%	22.0%	11.7%	19.6%	5.0%	28.4%	4.7%	1.7%	16.2%	12.2%	16.1%	6.3%	4.7%	1.8%	0.8%	3.9%	0.3%	1.0%	246.7%

6 区画		13887	74.1%	15.9%	23.4%	11.3%	18.3%	4.7%	28.3%	4.4%	1.7%	15.8%	11.0%	16.9%	5.8%	4.5%	1.8%	0.7%	3.7%	0.2%	1.0%	243.7%
7 区画		8049	72.7%	16.9%	21.5%	11.6%	16.5%	4.2%	23.7%	3.5%	1.8%	13.0%	9.3%	14.8%	3.6%	3.7%	1.5%	0.8%	5.4%	0.3%	1.0%	225.9%
8 区画		9547	73.4%	15.6%	20.0%	11.8%	17.2%	4.2%	24.7%	4.4%	1.7%	12.9%	9.4%	14.4%	4.6%	3.6%	1.4%	0.7%	4.6%	0.2%	1.2%	226.1%
9 区画		7734	72.1%	16.9%	21.0%	10.6%	15.9%	3.9%	22.5%	3.4%	1.9%	12.2%	8.9%	15.1%	4.3%	3.3%	1.5%	0.9%	5.3%	0.3%	1.1%	221.2%
定まった位置はない		19998	65.6%	17.6%	18.3%	9.8%	15.7%	4.3%	26.2%	4.1%	2.0%	13.6%	9.8%	19.8%	5.4%	4.2%	1.6%	0.9%	5.4%	0.3%	1.2%	225.7%
無回答・無効		8229	60.8%	18.5%	15.9%	12.0%	14.6%	4.8%	21.6%	4.2%	2.4%	11.5%	8.3%	16.7%	4.5%	3.5%	1.8%	0.6%	5.2%	0.5%	8.3%	215.7%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

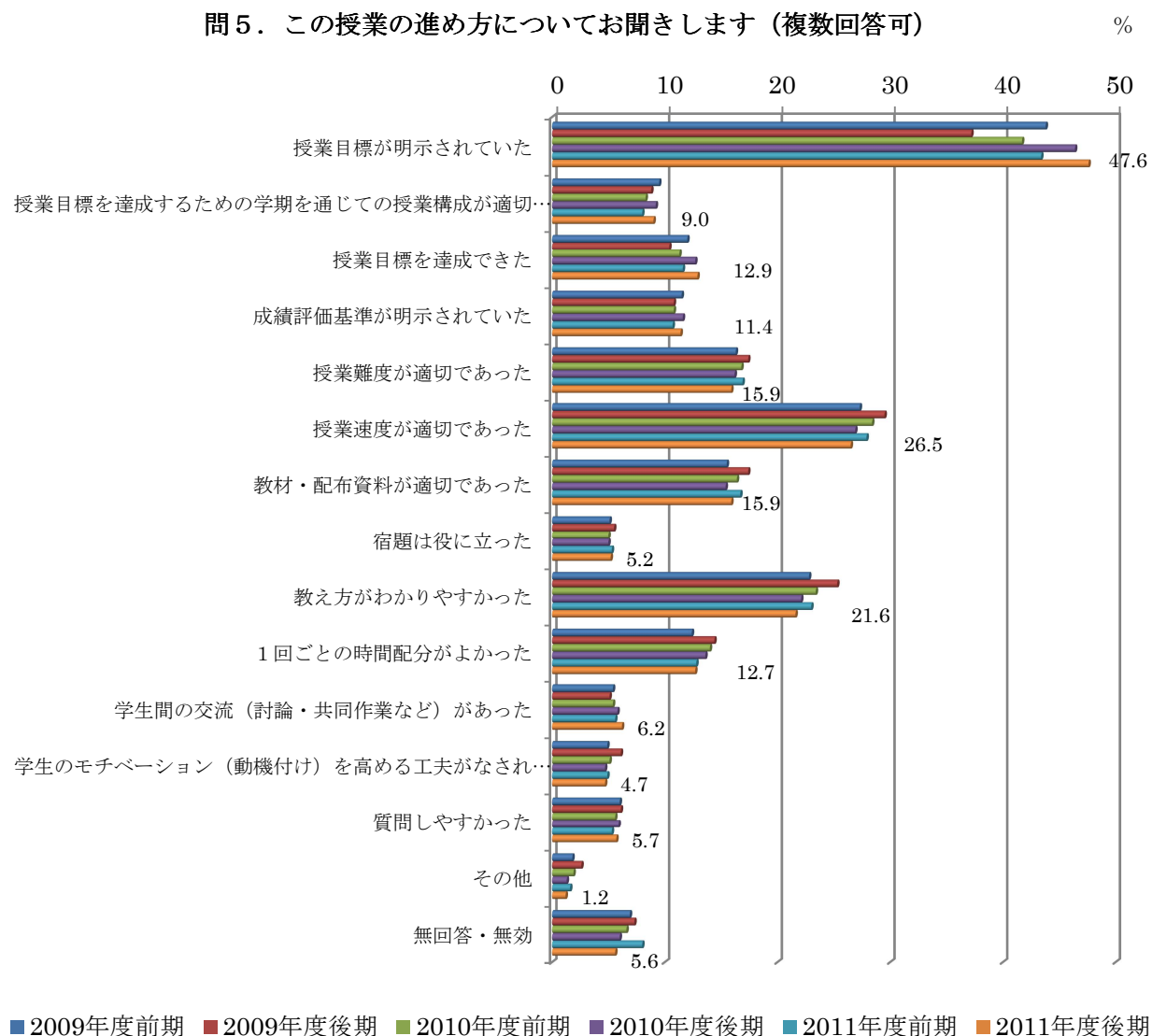
問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、47.6%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても26.5%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても21.6%の学生が回答しています。以上、3つの問いに対しては、20%～40%の学生が回答しており、授業の進め方に対する全学的に平均に近い回答ではないかと思えます。

しかし、「宿題は役立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーション（動機づけ）を高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、さらに、今後の授業改善のための項目として注目する必要があると思います。

「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても4割程度の学生が回答しておりますが、特に、科目種別として「演習」では52.7%、「実験」では57.0%の学生が回答しております。講義科目以外において、よりはっきりとした授業の明確な目標設定がされていることがわかります。

担当教員別について「専任」、「兼任」に関して顕著な差異はありませんでした。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）



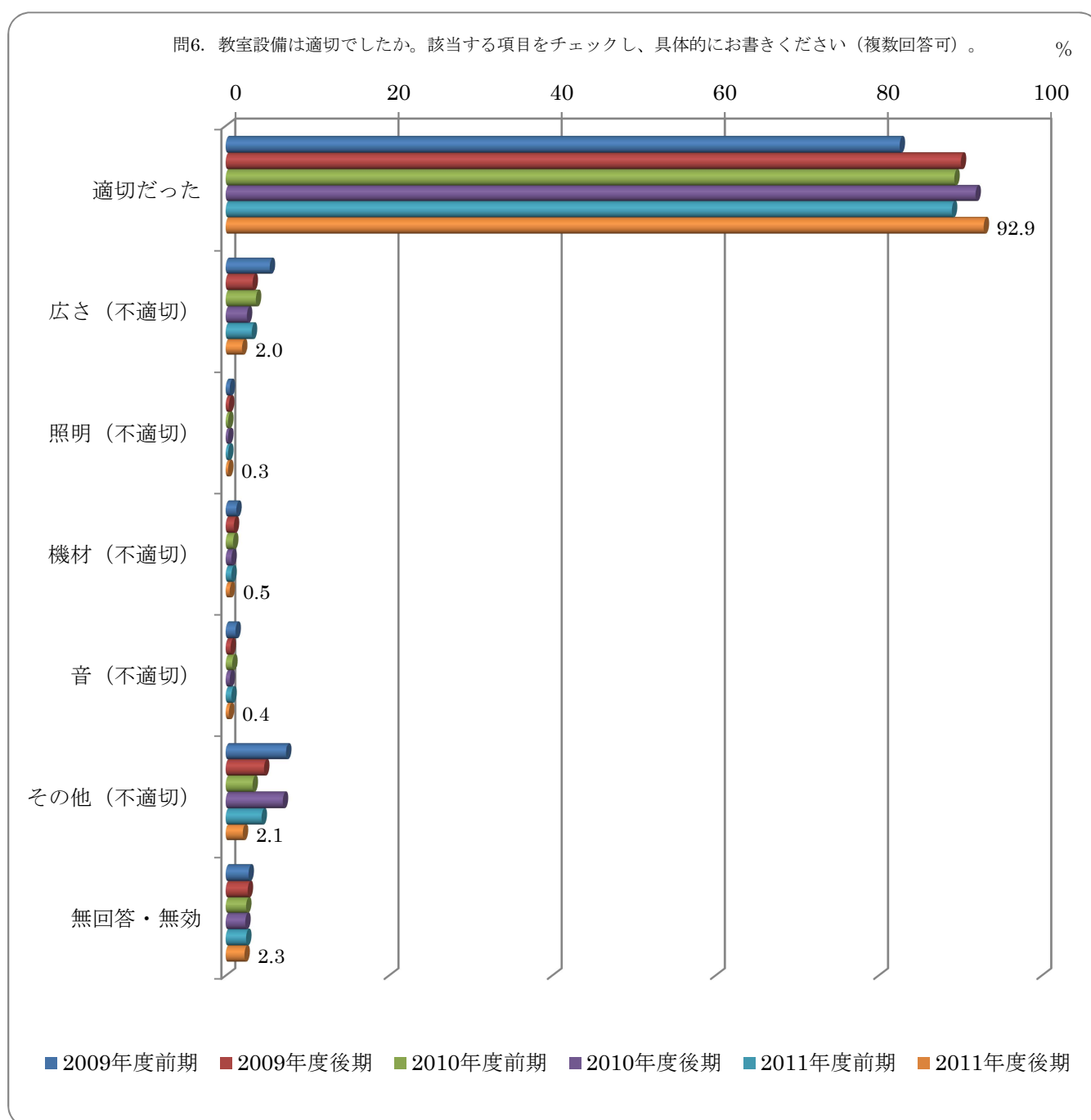
問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

項目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業難度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回ごとの時間配分がよかった	学生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	4268	120845	47.6%	9.0%	12.9%	11.4%	15.9%	26.5%	15.9%	5.2%	21.6%	12.7%	6.2%	4.7%	5.7%	1.2%	5.6%	202.0%
<受講者数 規模別>																		
25 人未満	1759	20044	48.4%	11.6%	16.6%	13.0%	20.1%	29.8%	14.9%	10.4%	26.5%	14.6%	15.6%	8.3%	12.3%	0.8%	3.9%	247.0%
25－49 人	1396	35471	49.7%	9.3%	14.7%	12.1%	16.4%	25.9%	11.7%	5.9%	21.1%	12.7%	7.0%	5.0%	6.7%	1.1%	4.8%	204.2%
50－99 人	536	21450	48.8%	8.6%	11.9%	10.4%	14.2%	25.8%	18.5%	4.5%	20.1%	12.1%	4.4%	3.5%	4.4%	1.4%	6.5%	195.1%
100－199 人	347	22550	46.4%	7.3%	10.3%	10.1%	13.6%	24.8%	18.6%	3.0%	19.6%	12.3%	2.2%	3.4%	3.0%	1.4%	6.8%	182.7%
200－299 人	114	10196	43.4%	7.9%	10.0%	10.5%	14.2%	25.8%	18.6%	2.7%	20.5%	11.8%	2.0%	3.5%	2.2%	1.3%	6.6%	181.0%
300 人以上	116	11134	43.6%	8.0%	10.4%	11.9%	15.9%	28.0%	17.9%	1.6%	22.4%	12.2%	1.6%	2.8%	2.2%	1.2%	6.1%	185.9%
<出席率別>																		
100%		47974	50.5%	9.6%	14.5%	12.0%	16.5%	26.8%	16.8%	6.5%	22.3%	13.5%	7.1%	5.0%	6.5%	1.2%	5.0%	213.9%
80%以上 100%未満		57555	47.1%	8.8%	12.7%	11.1%	16.0%	27.1%	15.4%	4.7%	21.7%	12.5%	6.1%	4.7%	5.4%	1.1%	5.1%	199.4%
60%以上 80%未満		11336	42.3%	8.0%	9.3%	11.0%	14.4%	25.0%	15.2%	3.1%	20.2%	11.6%	4.0%	3.8%	4.5%	1.2%	6.6%	180.1%
40%以上 60%未満		1865	38.2%	6.6%	7.0%	10.3%	12.4%	22.9%	14.2%	2.5%	18.8%	10.9%	2.7%	3.5%	5.1%	1.4%	9.1%	165.6%
20%以上 40%未満		611	35.8%	5.4%	8.2%	10.1%	12.6%	18.2%	15.1%	2.1%	17.0%	11.5%	2.8%	3.8%	5.2%	2.1%	10.5%	160.4%
20%未満		469	29.0%	5.3%	4.5%	7.5%	7.2%	9.4%	8.1%	1.9%	10.7%	9.0%	3.6%	3.6%	5.5%	4.5%	21.3%	131.1%
無回答・無効		1035	33.5%	5.7%	9.1%	7.9%	9.3%	16.6%	10.6%	2.3%	12.9%	9.0%	2.8%	3.1%	4.3%	1.2%	33.8%	162.2%
<学年別>																		
1 年		51839	46.5%	9.0%	13.1%	11.4%	16.6%	26.4%	14.0%	5.9%	20.2%	12.8%	6.6%	4.6%	5.7%	1.2%	5.2%	199.1%
2 年		36942	49.0%	7.9%	12.3%	10.8%	14.2%	25.6%	15.5%	4.5%	20.7%	12.3%	5.1%	4.2%	5.0%	1.2%	6.0%	194.4%
3 年		23495	47.7%	9.5%	12.9%	12.2%	16.3%	27.8%	19.3%	4.9%	24.0%	13.5%	6.3%	4.9%	6.4%	0.9%	5.3%	211.8%

4年		6754	48.5%	12.7%	15.2%	13.0%	19.0%	30.4%	21.4%	4.6%	30.7%	12.4%	7.8%	7.5%	8.2%	1.5%	4.9%	237.8%
その他／不明		1815	45.6%	8.8%	10.7%	8.9%	10.9%	18.8%	13.4%	5.0%	17.4%	10.5%	5.5%	4.2%	4.8%	2.0%	15.6%	182.4%
＜科目種類別＞																		
講義	2066	78455	46.6%	8.5%	11.7%	10.9%	14.9%	26.8%	18.6%	3.7%	21.8%	12.8%	3.6%	3.9%	4.2%	1.3%	6.2%	195.5%
25人未満	525	5154	49.5%	11.7%	16.8%	12.6%	17.3%	29.8%	19.0%	9.1%	28.1%	15.4%	12.9%	8.3%	12.9%	1.0%	4.8%	249.2%
25-49人	493	11380	50.3%	10.0%	15.1%	11.9%	15.9%	27.1%	16.9%	5.0%	23.9%	13.7%	6.1%	4.8%	6.9%	1.1%	5.7%	214.5%
50-99人	483	19181	48.0%	8.6%	11.6%	10.6%	14.7%	27.0%	19.4%	4.4%	21.0%	12.6%	3.7%	3.5%	4.1%	1.4%	6.3%	196.6%
100-199人	335	21410	45.6%	7.3%	10.1%	10.1%	13.9%	25.5%	19.1%	2.8%	20.1%	12.5%	1.9%	3.4%	2.9%	1.4%	6.7%	183.2%
200-299人	114	10196	43.4%	7.9%	10.0%	10.5%	14.2%	25.8%	18.6%	2.7%	20.5%	11.8%	2.0%	3.5%	2.2%	1.3%	6.6%	181.0%
300人以上	116	11134	43.6%	8.0%	10.4%	11.9%	15.9%	28.0%	17.9%	1.6%	22.4%	12.2%	1.6%	2.8%	2.2%	1.2%	6.1%	185.9%
演習	520	9582	52.7%	10.5%	17.2%	9.7%	12.4%	19.1%	10.4%	7.8%	20.3%	9.9%	18.8%	8.3%	11.0%	1.2%	5.0%	214.3%
語学	1460	27633	48.2%	9.9%	14.3%	13.6%	20.7%	30.3%	11.6%	8.6%	22.1%	13.7%	7.1%	5.0%	7.8%	0.9%	4.2%	218.0%
実験	91	2200	57.0%	10.9%	19.2%	11.3%	12.2%	17.2%	14.7%	8.4%	20.2%	9.8%	14.7%	5.4%	11.4%	0.9%	4.2%	217.4%
実技	121	2906	46.4%	6.8%	15.1%	9.6%	10.6%	15.1%	2.1%	1.2%	18.0%	13.1%	16.5%	9.6%	5.0%	0.8%	4.7%	174.5%
＜担当教員別＞																		
専任	1826	58174	48.2%	9.0%	12.6%	10.8%	14.3%	25.3%	16.5%	5.0%	21.0%	12.0%	6.6%	4.7%	5.3%	1.2%	6.0%	198.3%
兼任	2442	62671	47.1%	8.9%	13.2%	12.0%	17.3%	27.7%	15.3%	5.4%	22.2%	13.4%	5.8%	4.6%	6.2%	1.1%	5.2%	205.5%
＜科目設置 主体別＞																		
学部	3053	93976	48.7%	9.0%	12.9%	11.2%	14.6%	25.2%	15.9%	5.0%	20.5%	12.1%	6.0%	4.6%	5.4%	1.2%	5.7%	198.0%
市ヶ谷 教養教育	1187	25678	43.6%	8.6%	12.7%	12.2%	19.9%	30.8%	14.9%	5.8%	24.7%	14.7%	7.0%	4.9%	6.9%	1.0%	5.2%	212.9%
通信教育	28	1191	47.9%	16.0%	17.0%	14.5%	26.3%	37.3%	30.6%	5.9%	40.0%	18.3%	4.3%	9.5%	10.5%	6.5%	4.5%	289.2%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
＜座席位置別＞																		
1区画		7755	51.7%	10.3%	15.2%	13.2%	18.8%	29.7%	18.5%	6.5%	25.9%	14.2%	5.8%	5.1%	6.8%	1.0%	4.5%	227.1%
2区画		7710	51.1%	12.1%	16.0%	14.7%	19.9%	29.9%	20.1%	7.1%	27.7%	15.2%	6.8%	6.5%	8.8%	1.2%	4.4%	241.6%
3区画		8082	49.0%	10.9%	13.9%	13.7%	19.1%	30.4%	19.5%	7.4%	26.6%	14.7%	6.7%	5.4%	8.2%	1.2%	3.8%	230.6%
4区画		13786	47.0%	8.9%	13.0%	11.8%	16.8%	29.0%	17.3%	5.6%	22.1%	13.1%	5.7%	4.4%	5.6%	1.0%	5.1%	206.4%
5区画		16068	48.1%	9.3%	13.3%	11.7%	15.5%	26.9%	17.6%	4.7%	22.2%	13.0%	4.5%	4.3%	4.9%	1.2%	4.9%	202.1%
6区画		13887	46.7%	8.7%	12.4%	11.9%	17.2%	28.7%	17.3%	5.2%	22.5%	12.7%	5.5%	4.4%	5.6%	1.0%	4.7%	204.4%
7区画		8049	48.8%	8.2%	12.3%	10.7%	15.2%	24.8%	13.6%	5.0%	19.6%	11.7%	5.2%	4.0%	4.5%	1.2%	4.9%	189.8%
8区画		9547	49.7%	8.5%	12.5%	10.7%	15.0%	24.7%	13.5%	4.4%	18.5%	11.8%	5.5%	3.7%	5.0%	1.3%	4.5%	189.3%
9区画		7734	46.9%	8.3%	12.4%	10.4%	15.0%	25.9%	13.2%	4.8%	19.0%	12.0%	5.3%	3.8%	5.5%	1.3%	4.7%	188.5%
定まった 位置はない		19998	43.8%	7.9%	11.0%	10.1%	14.1%	24.6%	14.4%	4.3%	20.0%	12.7%	9.0%	5.3%	5.5%	1.3%	5.0%	188.9%
無回答・無効		8229	46.7%	7.3%	13.1%	8.3%	10.1%	17.2%	8.7%	3.8%	15.6%	8.6%	6.2%	4.6%	4.3%	1.5%	17.3%	173.3%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。(複数回答可)

問6は、授業設備について尋ねています。全学的傾向として明らかに、「適切であった」という学生が多いことがわかります。平均では92.9%の学生が「適切だった」と回答しております。「不適切であった」を項目別にみると「広さ」が最も多く2.0%を占めており、教室の広さに関して不満が少しあることが伺えますが、6回のアンケート実施を通じて緩やかな減少傾向が認められます。「その他」の教室設備については2.1%との結果が得られており、従来5%近くで推移してきたものがいったん減少したようにも観察されますが、何が「不適切であった」のかについては調査を詳細化する必要があります。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	4268	120845	92.9%	2.0%	0.3%	0.5%	0.4%	2.1%	2.3%	100.5%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1759	20044	94.9%	1.0%	0.2%	0.4%	0.2%	1.8%	1.9%	100.5%
25－49 人	1396	35471	94.2%	1.4%	0.2%	0.4%	0.2%	1.7%	2.3%	100.3%
50－99 人	536	21450	92.5%	2.0%	0.3%	0.5%	0.4%	2.4%	2.5%	100.6%
100－199 人	347	22550	92.0%	2.6%	0.3%	0.7%	0.4%	2.0%	2.4%	100.5%
200－299 人	114	10196	90.0%	3.9%	0.4%	0.5%	0.8%	3.0%	2.2%	100.8%
300 人以上	116	11134	90.6%	2.8%	0.3%	0.9%	1.5%	2.4%	2.1%	100.7%
<出席率別>										
100%		47974	93.6%	1.7%	0.3%	0.6%	0.4%	2.1%	1.7%	100.5%
80%以上 100%未満		57555	93.1%	2.0%	0.3%	0.5%	0.4%	2.1%	2.1%	100.5%
60%以上 80%未満		11336	92.0%	2.6%	0.2%	0.5%	0.4%	2.1%	2.7%	100.5%
40%以上 60%未満		1865	89.4%	3.5%	0.4%	0.6%	1.2%	2.5%	3.8%	101.3%
20%以上 40%未満		611	90.5%	3.3%	0.2%	0.3%	0.7%	2.3%	3.3%	100.5%
20%未満		469	84.6%	5.3%	0.6%	1.1%	1.1%	2.3%	6.4%	101.5%
無回答・無効		1035	70.0%	2.3%	0.3%	0.1%	0.3%	1.4%	26.3%	100.7%
<学年別>										
1 年		51839	93.3%	1.7%	0.3%	0.6%	0.5%	2.3%	1.9%	100.5%
2 年		36942	93.5%	2.0%	0.2%	0.4%	0.3%	1.9%	2.1%	100.3%
3 年		23495	92.7%	2.3%	0.2%	0.5%	0.3%	1.8%	2.6%	100.5%
4 年		6754	90.3%	3.3%	0.4%	0.9%	0.5%	2.3%	3.3%	101.0%
その他／不明		1815	84.4%	2.9%	0.5%	0.6%	0.9%	2.6%	9.4%	101.4%
<科目種類別>										
講義	2066	78455	92.3%	2.3%	0.3%	0.6%	0.6%	2.2%	2.3%	100.6%
25 人未満	525	5154	94.4%	1.5%	0.3%	0.5%	0.2%	1.3%	2.5%	100.7%
25－49 人	493	11380	94.5%	1.4%	0.2%	0.3%	0.2%	1.5%	2.2%	100.3%
50－99 人	483	19181	92.7%	1.9%	0.3%	0.5%	0.4%	2.4%	2.4%	100.6%
100－199 人	335	21410	92.2%	2.4%	0.3%	0.6%	0.4%	2.1%	2.3%	100.5%
200－299 人	114	10196	90.0%	3.9%	0.4%	0.5%	0.8%	3.0%	2.2%	100.8%
300 人以上	116	11134	90.6%	2.8%	0.3%	0.9%	1.5%	2.4%	2.1%	100.7%
演習	520	9582	93.4%	2.6%	0.1%	0.4%	0.2%	1.4%	2.3%	100.4%
語学	1460	27633	94.5%	1.0%	0.2%	0.4%	0.2%	2.0%	2.0%	100.4%
実験	91	2200	94.2%	1.0%	0.1%	0.7%	0.2%	1.9%	2.3%	100.4%

実技	121	2906	92.3%	1.5%	0.2%	0.1%	0.1%	2.4%	3.8%	100.3%
<担当教員別>										
専任	1826	58174	92.6%	2.3%	0.3%	0.6%	0.5%	2.0%	2.3%	100.5%
兼任	2442	62671	93.2%	1.7%	0.3%	0.5%	0.4%	2.2%	2.2%	100.5%
<科目設置主体別>										
学部	3053	93976	93.0%	2.1%	0.3%	0.5%	0.4%	1.9%	2.3%	100.5%
市ヶ谷教養教育	1187	25678	93.5%	1.5%	0.2%	0.4%	0.3%	2.3%	2.0%	100.4%
通信教育	28	1191	77.9%	6.1%	2.1%	2.2%	2.4%	9.0%	4.9%	104.5%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7755	93.8%	2.2%	0.4%	0.7%	0.6%	2.2%	0.8%	100.7%
2 区画		7710	93.5%	2.1%	0.4%	0.8%	0.6%	2.3%	1.1%	100.7%
3 区画		8082	93.7%	2.2%	0.3%	0.7%	0.4%	2.4%	0.8%	100.5%
4 区画		13786	94.3%	1.9%	0.2%	0.5%	0.4%	2.3%	0.8%	100.4%
5 区画		16068	94.5%	1.8%	0.3%	0.5%	0.5%	2.1%	0.8%	100.5%
6 区画		13887	94.2%	1.9%	0.2%	0.6%	0.4%	2.2%	0.9%	100.4%
7 区画		8049	94.7%	1.7%	0.2%	0.3%	0.4%	2.3%	0.8%	100.4%
8 区画		9547	94.8%	1.8%	0.2%	0.5%	0.4%	1.8%	1.0%	100.4%
9 区画		7734	94.4%	2.2%	0.3%	0.3%	0.3%	2.0%	0.9%	100.5%
定まった位置はない		19998	94.5%	2.4%	0.2%	0.5%	0.4%	1.8%	0.7%	100.5%
無回答・無効		8229	74.2%	1.9%	0.2%	0.4%	0.3%	1.7%	21.9%	100.5%

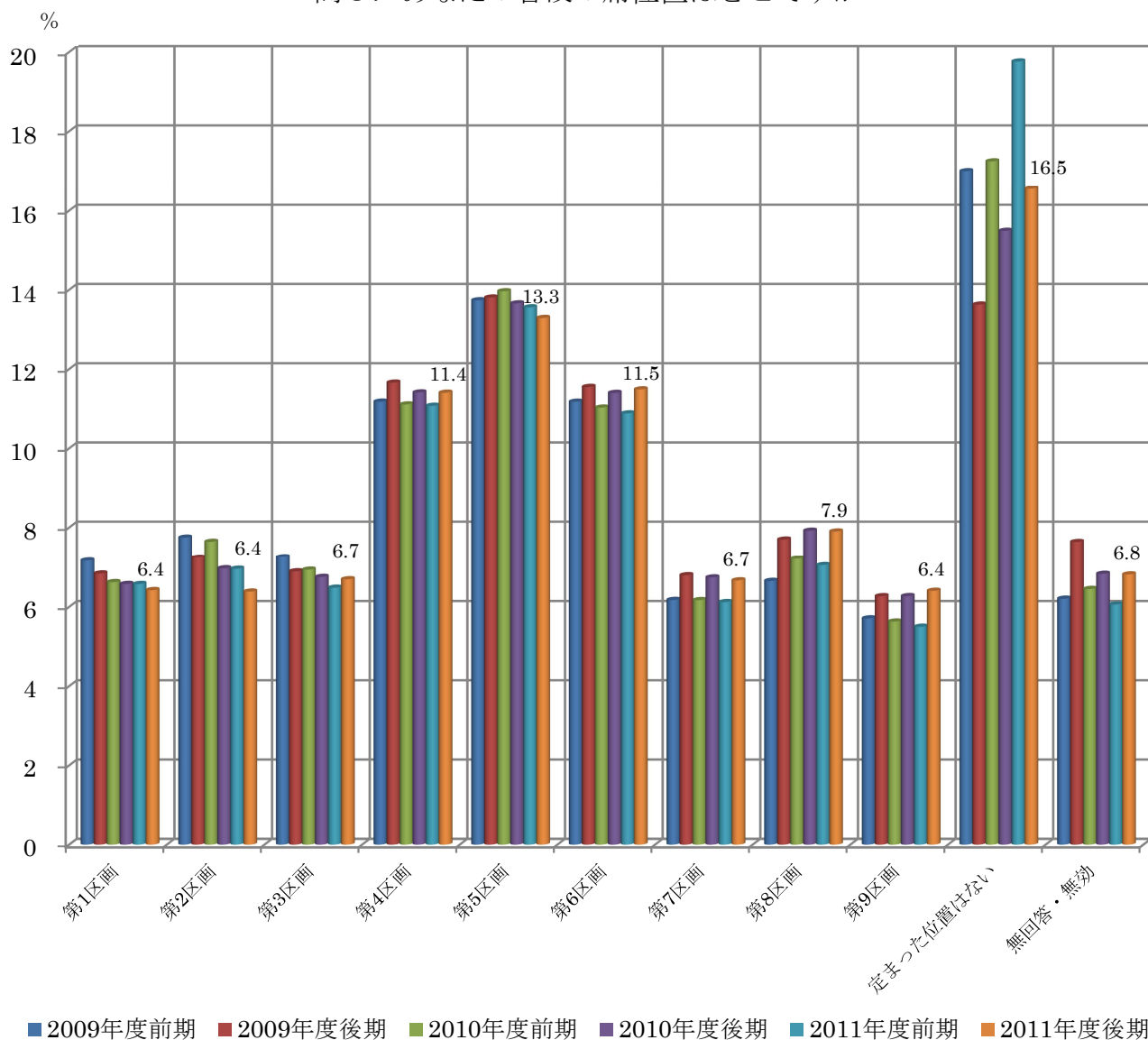
問8. あなたの普段の席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。さらに、13.3%の第5区画が最も高い割合となっています。しかし、16.5%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。

出席率の高い学生ほど、第一列、すなわち第1区画～第3区画に多く座る傾向があります。講義科目においては人数の多い授業ほど真ん中に座る傾向があり、200人以上の授業では40%以上の学生が第4区画、第5区画、第6区画と回答しております。

「定まった位置はない」という問いに対して、「後期」より「前期」の割合が高くなっています。前期は、新入生をはじめとして、学生が授業に多少不慣れな部分が現れていると考えられます。

問8. あなたの普段の席位置はどこですか



問 8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	4268	120845	6.4%	6.4%	6.7%	11.4%	13.3%	11.5%	6.7%	7.9%	6.4%	16.5%	6.8%	100.0%
<受講者数規模別>														
25 人未満	1759	20044	6.6%	5.7%	7.4%	12.4%	10.0%	12.4%	7.6%	7.6%	7.6%	15.4%	7.3%	100.0%
25－49 人	1396	35471	6.9%	6.1%	7.0%	11.3%	10.7%	11.0%	8.0%	7.9%	7.9%	15.4%	8.0%	100.0%
50－99 人	536	21450	6.8%	7.1%	6.9%	11.6%	13.0%	11.9%	6.5%	7.3%	6.1%	15.8%	7.0%	100.0%
100－199 人	347	22550	6.1%	6.4%	6.4%	11.4%	15.0%	11.7%	5.8%	7.9%	5.3%	18.0%	6.1%	100.0%
200－299 人	114	10196	5.3%	6.5%	5.7%	10.8%	18.1%	11.1%	5.0%	8.8%	4.6%	19.2%	5.0%	100.0%
300 人以上	116	11134	5.7%	7.2%	5.6%	10.4%	20.2%	10.7%	4.7%	8.7%	3.9%	18.2%	4.7%	100.0%
<出席率別>														
100%		47974	7.7%	8.5%	7.4%	11.1%	14.1%	11.1%	5.8%	6.9%	5.3%	15.6%	6.4%	100.0%
80%以上 100%未満		57555	5.8%	5.3%	6.5%	11.9%	13.0%	11.8%	7.1%	8.5%	6.9%	16.8%	6.5%	100.0%
60%以上 80%未満		11336	5.0%	3.8%	5.5%	10.9%	12.3%	12.3%	7.6%	9.1%	7.9%	17.7%	7.8%	100.0%
40%以上 60%未満		1865	3.7%	3.2%	4.2%	10.0%	12.2%	10.2%	8.6%	9.0%	8.0%	21.9%	9.0%	100.0%
20%以上 40%未満		611	3.9%	3.4%	3.4%	8.7%	10.5%	10.1%	9.3%	7.2%	9.3%	26.0%	8.0%	100.0%
20%未満		469	3.2%	3.2%	3.0%	7.7%	8.1%	7.7%	9.2%	10.2%	6.2%	32.2%	9.4%	100.0%
無回答・無効		1035	4.8%	3.8%	4.2%	8.6%	9.9%	7.3%	5.4%	6.8%	5.7%	13.1%	30.4%	100.0%
<学年別>														
1 年		51839	6.4%	6.1%	6.6%	11.0%	12.4%	11.1%	7.4%	8.1%	6.8%	18.1%	6.0%	100.0%
2 年		36942	6.4%	6.5%	6.6%	11.7%	14.2%	11.7%	6.5%	8.1%	6.5%	15.3%	6.6%	100.0%
3 年		23495	6.0%	6.4%	6.7%	11.5%	14.2%	12.0%	5.6%	7.7%	5.6%	16.4%	8.0%	100.0%
4 年		6754	7.8%	7.4%	8.1%	12.5%	12.1%	12.6%	6.1%	6.9%	5.9%	12.6%	8.1%	100.0%
その他／不明		1815	6.3%	6.4%	5.8%	11.1%	11.9%	8.0%	5.8%	6.9%	5.9%	15.2%	16.6%	100.0%
<科目種類別>														
講義	2066	78455	6.4%	6.7%	6.5%	11.6%	15.5%	11.6%	6.2%	8.1%	5.7%	16.0%	5.7%	100.0%
25 人未満	525	5154	6.5%	7.1%	7.9%	13.0%	13.2%	12.4%	6.3%	6.7%	6.6%	12.9%	7.5%	100.0%
25－49 人	493	11380	7.7%	6.5%	7.0%	12.2%	13.1%	11.1%	8.2%	8.2%	7.3%	12.7%	6.0%	100.0%
50－99 人	483	19181	6.9%	7.0%	6.9%	12.0%	13.5%	12.3%	6.8%	7.7%	6.3%	14.4%	6.1%	100.0%
100－199 人	335	21410	6.1%	6.4%	6.5%	11.6%	15.4%	11.9%	5.8%	8.0%	5.4%	17.2%	5.7%	100.0%
200－299 人	114	10196	5.3%	6.5%	5.7%	10.8%	18.1%	11.1%	5.0%	8.8%	4.6%	19.2%	5.0%	100.0%
300 人以上	116	11134	5.7%	7.2%	5.6%	10.4%	20.2%	10.7%	4.7%	8.7%	3.9%	18.2%	4.7%	100.0%

演習	520	9582	5.8%	5.4%	6.1%	9.8%	7.3%	9.8%	6.2%	7.1%	5.4%	25.9%	11.2%	100.0%
語学	1460	27633	7.2%	5.8%	8.0%	12.9%	10.7%	13.1%	9.1%	8.6%	9.5%	10.1%	5.1%	100.0%
実験	91	2200	6.4%	8.6%	6.6%	6.3%	7.5%	6.5%	4.1%	4.4%	4.7%	29.7%	15.1%	100.0%
実技	121	2906	1.5%	4.3%	1.0%	1.1%	4.2%	1.3%	0.8%	1.7%	0.9%	52.2%	31.0%	100.0%
<担当教員別>														
専任	1826	58174	6.3%	6.5%	6.4%	11.0%	13.9%	11.1%	6.0%	7.9%	5.6%	18.3%	7.0%	100.0%
兼任	2442	62671	6.5%	6.3%	7.0%	11.8%	12.8%	11.8%	7.3%	7.9%	7.1%	14.9%	6.6%	100.0%
<科目設置主体別>														
学部	3053	93976	6.3%	6.6%	6.6%	11.0%	14.1%	10.9%	6.2%	8.3%	6.0%	17.0%	6.9%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1187	25678	6.8%	5.2%	7.0%	13.1%	10.3%	13.5%	8.3%	6.3%	7.8%	15.2%	6.4%	100.0%
通信教育	28	1191	10.0%	12.4%	9.2%	10.1%	14.8%	10.6%	6.5%	8.1%	5.9%	7.5%	5.0%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>														
1 区画		7755	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2 区画		7710	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
3 区画		8082	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 区画		13786	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5 区画		16068	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6 区画		13887	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 区画		8049	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 区画		9547	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9 区画		7734	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
定まった位置はない		19998	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		8229	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

教壇正面

①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

2. おわりに

2011 年度後期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 6 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしましたが、座席位置にして第一列または第二列目の学生は比較的高かったという傾向がわかりました（あくまで自己申告に基づいています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、6 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入する等、ある程度の対応をとっていますので継続的に議論して参りたいと思います。

これまでのアンケートについての傾向について、いくつか考察してみたいと思います。問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」について、「知識が身についた」という回答が常に 70%を超えています。よい傾向ではありますが、大学の授業は知識を身につける「だけ」ではありませんので、比べて、他の項目があまり高くないことを考えますと、今後、細かな分析が必要にも思います。次に、問 2「あなたはこの授業にどの程度出席しましたか」に対しては「80%以上出席」が 8 割以上あり、問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」に対しては「知識が身についた」が 7 割あります。さらに、問 5「この授業の進め方についてお聞きます」に対しては「授業の目標が明示されていた」が 5 割弱ありますが、「授業目標を達成できた」は 1 割強しかありません。「8 割以上出席」して「知識は身についた」学生は約 75%いるものの、「授業目標を達成できた」と感じている学生は 1 割程度しかいないことになります。以上の点につきまして、より詳細な分析をする必要があると考えますが、「知識を身につける」だけでなく、さらに発展した教授法を検討する等、今後継続して議論して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。



2011 年度後期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（大学院）

2012 年 9 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

6 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2011 年 12 月 9 日（金）から 2012 年 1 月 16 日（月）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 3 年が経ち、6 回目のアンケートが実施されました。前期 3 回、後期 3 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と、後期アンケート結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

6 回のアンケート結果についてそれほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化しましたので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 大学院の全学集計結果について

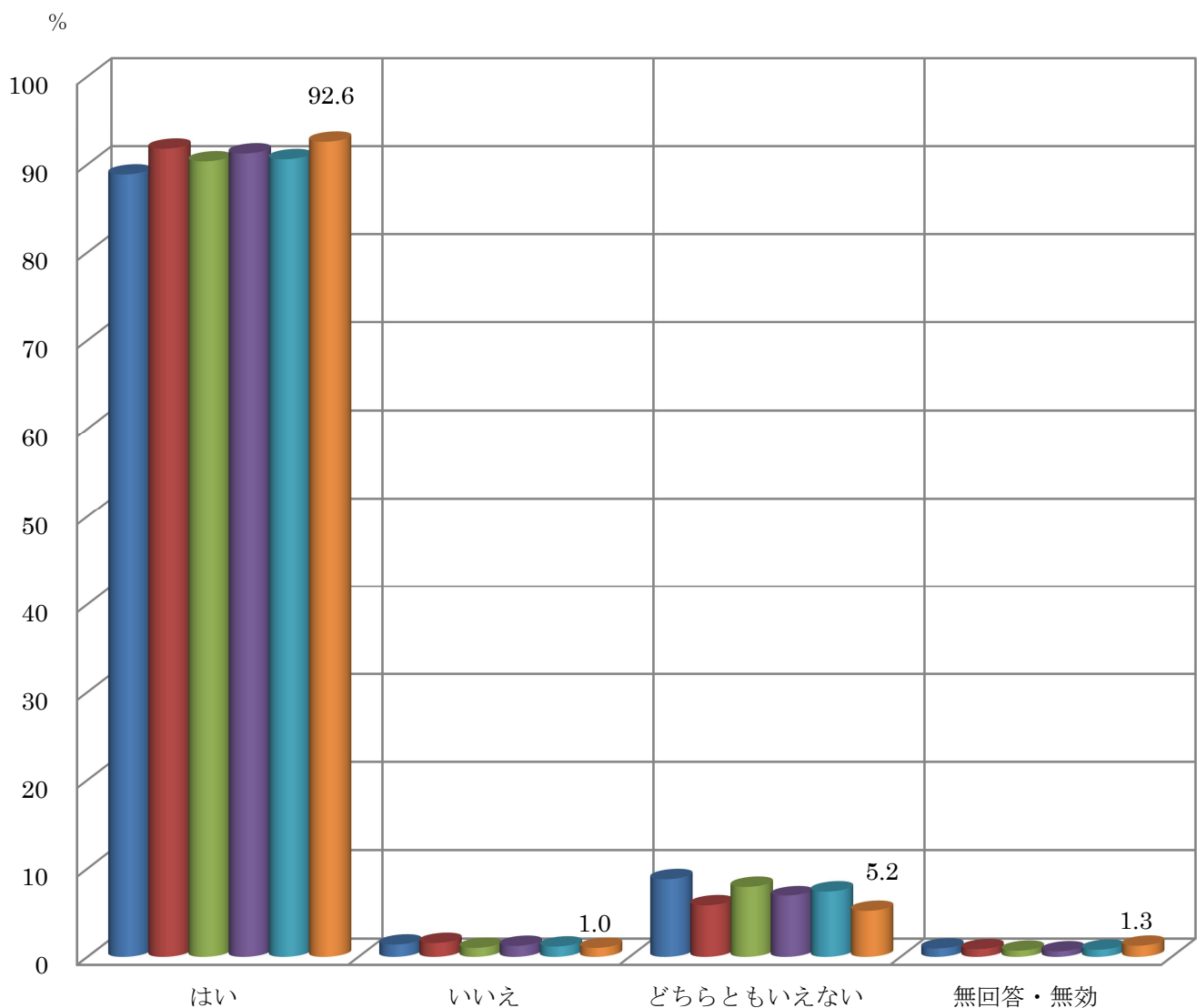
アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 6 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、「前期」は 100%出席したという回答が多かったのに対し、「後期」は 80%以上 100%未満出席という回答が多くなっています。いずれにしても、回答した学生は高い出席率となっています。

問 1 では、授業の履修に関して尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が 95%近くいることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 2 割程度いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では履修して感じたことを尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 56%おり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 5 割程度います。この傾向は年々増加しています。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割程度いることがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で92.6%の学生が「この授業を履修してよかった」と回答しており、学生と授業のマッチングがうまく機能していると考えられます。受講者数別規模を見てみますと、少人数になるにつれて「はい」と回答した学生の割合が高く、大学院の少人数教育が効果的であることを示唆します。出席率別では60%以上出席している学生の90%以上で「はい」と回答し、学年別でも9割程度の学生が「はい」と回答しています。また、専任と兼任の担当別でもこの傾向は同じでした。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか



■ 2009年度前期 ■ 2009年度後期 ■ 2010年度前期 ■ 2010年度後期 ■ 2011年度前期 ■ 2011年度後期

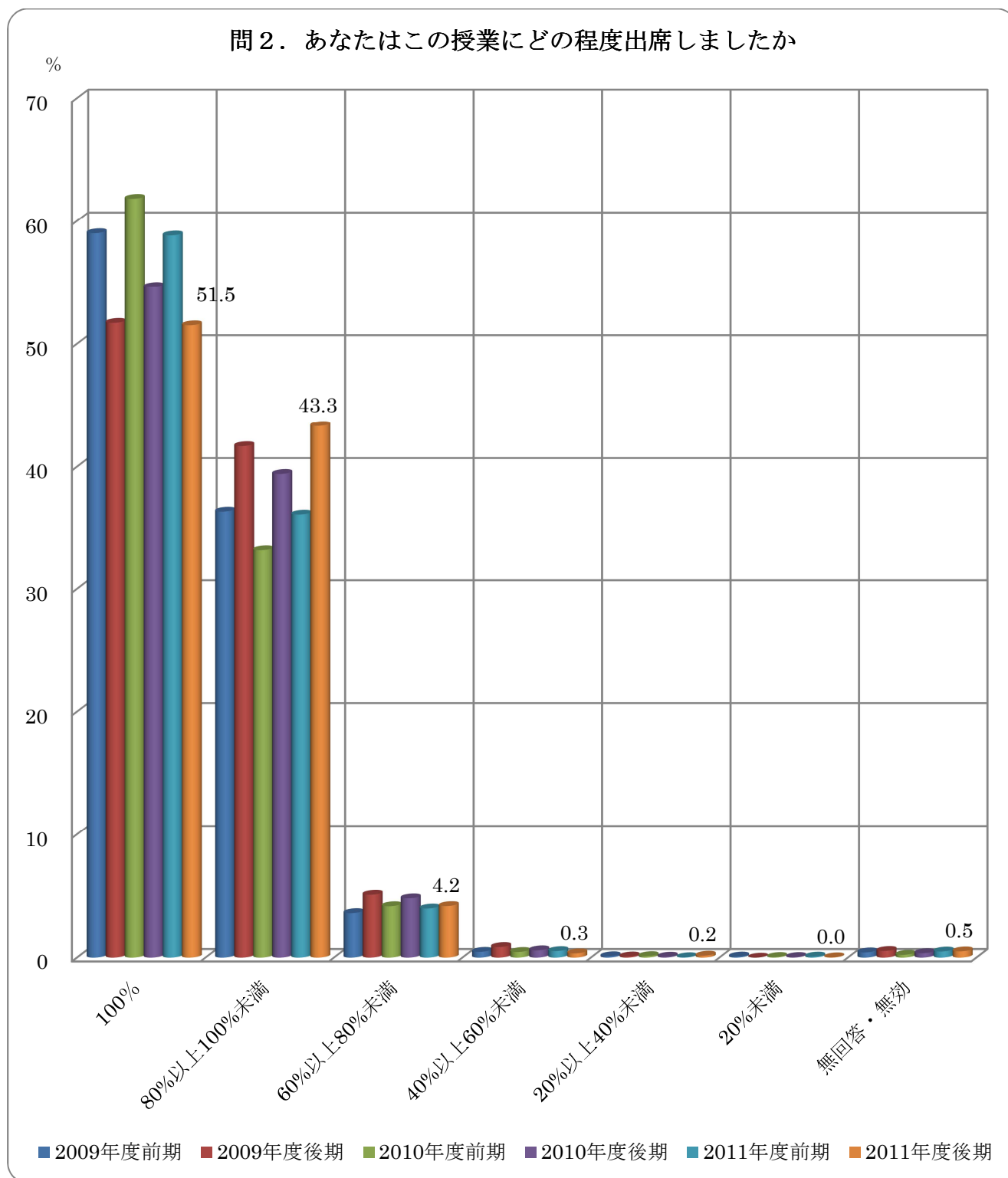
註： 図中の数値は2011年度後期のものを表しています。

問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	368	3749	92.6%	1.0%	5.2%	1.3%	100.0%
<受講者数規模別>							
10 人未満	153	691	96.5%	0.1%	2.5%	0.9%	100.0%
10~24 人	173	2058	92.6%	1.0%	4.8%	1.7%	100.0%
25 人以上	42	1000	89.7%	1.7%	7.9%	0.7%	100.0%
<出席率別>							
100%		1931	94.0%	0.6%	4.6%	0.8%	100.0%
80%以上 100%未満		1623	91.3%	1.2%	6.0%	1.5%	100.0%
60%以上 80%未満		156	90.4%	3.8%	3.8%	1.9%	100.0%
40%以上 60%未満		13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		6	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
20%未満		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		19	73.7%	0.0%	5.3%	21.1%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		1754	92.6%	0.9%	5.7%	0.9%	100.0%
修士 2・3 年		352	95.2%	0.9%	2.6%	1.4%	100.0%
博士後期		38	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		198	91.9%	2.5%	5.1%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 1 年		397	93.2%	0.8%	5.3%	0.8%	100.0%
専門職学位課程 2 年		492	92.7%	1.4%	4.1%	1.8%	100.0%
専門職学位課程 3 年		241	89.2%	0.8%	9.1%	0.8%	100.0%
その他		19	94.7%	0.0%	0.0%	5.3%	100.0%
不明		258	89.9%	1.2%	4.7%	4.3%	100.0%
<担当教員別>							
専任	253	2650	92.8%	1.1%	4.9%	1.2%	100.0%
兼任	115	1099	92.1%	0.8%	5.7%	1.4%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率の自己申告をしてもらっています。全体では51.5%の学生が100%出席である回答をし、80%以上の出席した学生は94.8%となります。学年別で見ても、どの学年も同じ傾向で80%以上の出席した学生は9割以上でした。この回答の傾向は、専任と兼任の担当別でも同じでした。



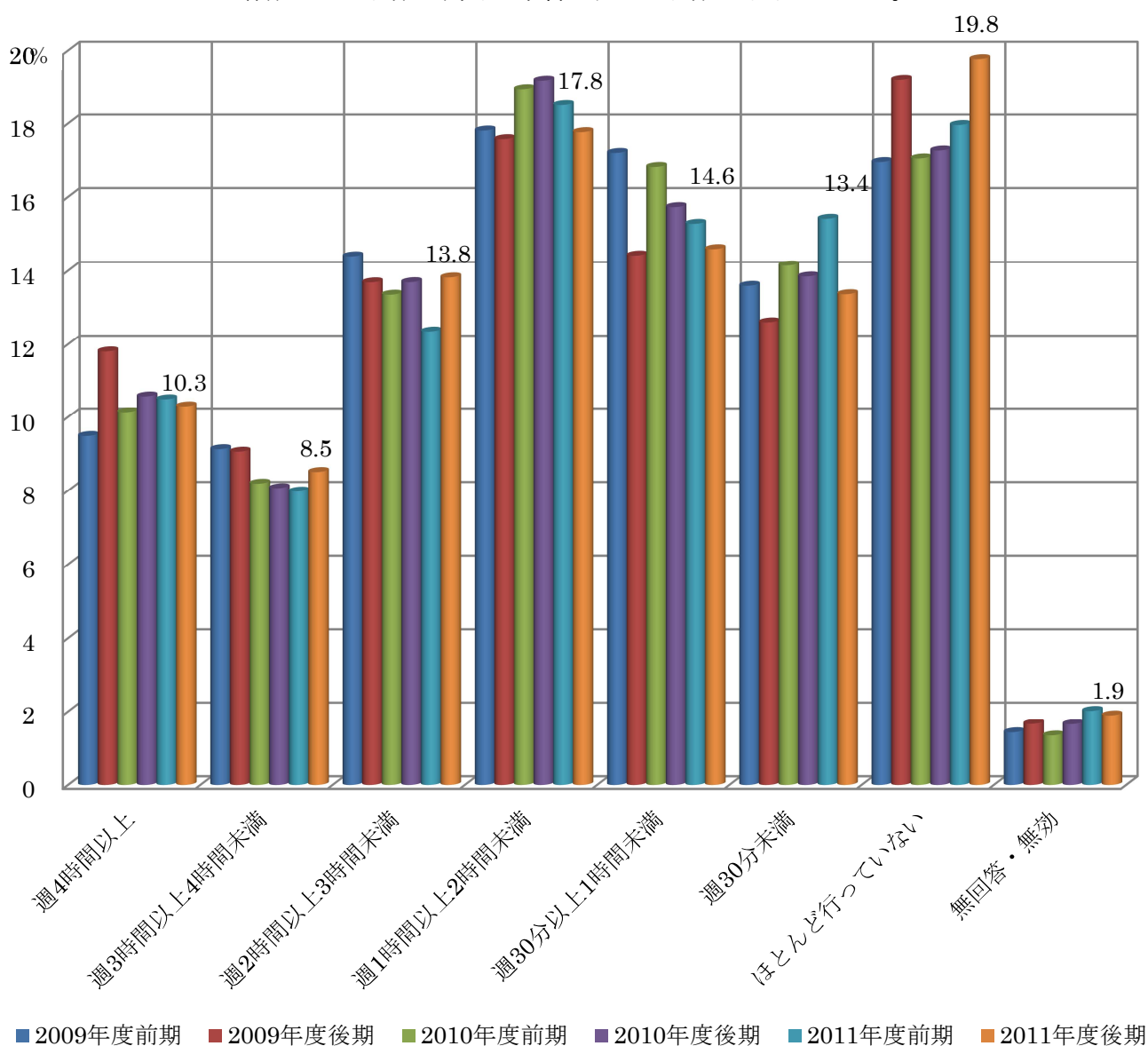
問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	368	3749	51.5%	43.3%	4.2%	0.3%	0.2%	0.0%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	153	691	56.0%	39.4%	3.5%	0.1%	0.0%	0.1%	0.9%	100.0%
10-24 人	173	2058	50.6%	43.9%	4.3%	0.4%	0.2%	0.0%	0.5%	100.0%
25 人以上	42	1000	50.2%	44.8%	4.3%	0.4%	0.1%	0.0%	0.2%	100.0%
<出席率別>										
100%		1931	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1623	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		156	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		13	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		6	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		19	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		1754	52.3%	42.6%	4.0%	0.4%	0.3%	0.1%	0.3%	100.0%
修士 2・3 年		352	46.6%	44.3%	7.7%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
博士後期		38	44.7%	44.7%	7.9%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		198	58.1%	39.4%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
専門職学位課程 1 年		397	59.4%	36.8%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 2 年		492	45.1%	49.8%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	100.0%
専門職学位課程 3 年		241	47.3%	49.4%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	100.0%
その他		19	57.9%	31.6%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	100.0%
不明		258	52.3%	41.9%	5.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%	100.0%
<担当教員別>										
専任	253	2650	52.3%	42.8%	3.7%	0.4%	0.2%	0.0%	0.5%	100.0%
兼任	115	1099	49.5%	44.5%	5.2%	0.3%	0.1%	0.0%	0.5%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習（授業時間外の学習）の時間について尋ねています。全体の19.8%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。3時間程度の授業時間外の学習が望まれますが、全体の3割強の学生しか該当しません。また、兼任が担当する科目の授業時間外の学習がやや少ない傾向です。学部の授業の実体ほどではないにしても、予習・復習などの授業時間外の学習が少ないことに対しては、授業内容の充実を図るなどの対策を検討する必要があります。そのために、特別集計なども活用した細かな分析が期待できるでしょう。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。



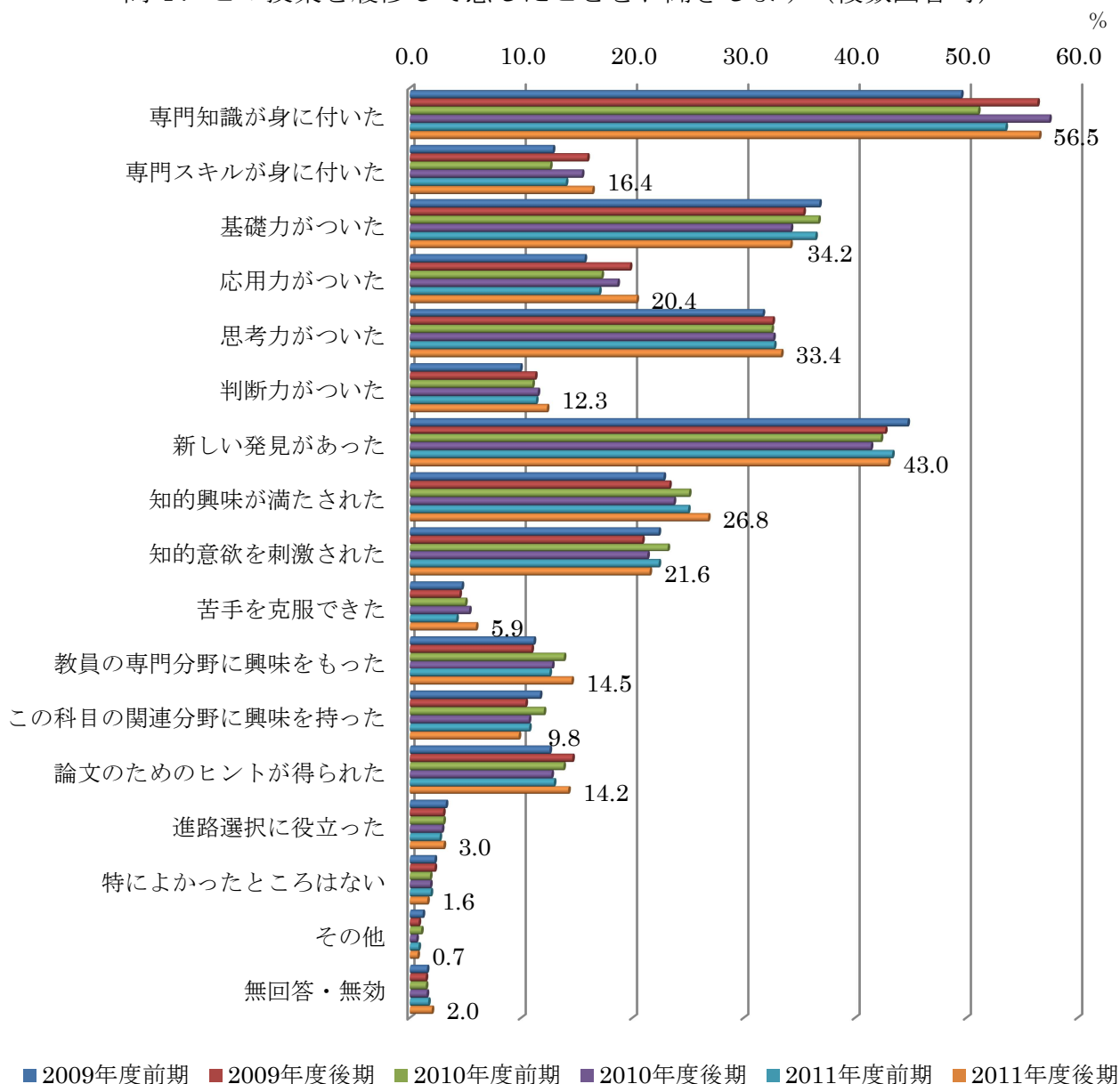
問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間以上	週 3 時間以上 4 時間未満	週 2 時間以上 3 時間未満	週 1 時間以上 2 時間未満	週 30 分以上 1 時間未満	週 30 分未満	ほとんど行っていない	無回答・無効	回答総数 (無回答を含む)
<総計>	368	3749	10.3%	8.5%	13.8%	17.8%	14.6%	13.4%	19.8%	1.9%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	153	691	12.9%	9.7%	16.9%	21.7%	15.8%	10.1%	11.1%	1.7%	100.0%
10-24 人	173	2058	11.7%	10.0%	15.5%	17.3%	14.4%	11.9%	17.0%	2.1%	100.0%
25 人以上	42	1000	5.7%	4.6%	8.1%	15.9%	14.1%	18.6%	31.5%	1.5%	100.0%
<出席率別>											
100%		1931	14.0%	9.0%	14.3%	18.1%	13.1%	11.2%	18.5%	1.7%	100.0%
80%以上 100%未満		1623	6.7%	8.3%	14.1%	17.9%	15.7%	15.0%	20.4%	1.9%	100.0%
60%以上 80%未満		156	3.8%	3.8%	5.1%	16.0%	19.9%	22.4%	28.2%	0.6%	100.0%
40%以上 60%未満		13	0.0%	15.4%	7.7%	7.7%	30.8%	7.7%	30.8%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		6	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%
20%未満		1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		19	5.3%	10.5%	5.3%	5.3%	26.3%	10.5%	5.3%	31.6%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		1754	8.0%	6.1%	12.6%	17.3%	15.8%	16.1%	22.8%	1.4%	100.0%
修士 2・3 年		352	8.8%	8.8%	15.1%	20.7%	18.2%	11.9%	15.6%	0.9%	100.0%
博士後期		38	10.5%	5.3%	21.1%	28.9%	7.9%	13.2%	10.5%	2.6%	100.0%
その他		198	10.6%	5.1%	5.6%	10.1%	18.2%	14.6%	35.4%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 1 年		397	11.1%	8.8%	13.6%	23.2%	16.1%	11.3%	13.6%	2.3%	100.0%
専門職学位課程 2 年		492	17.9%	15.9%	20.7%	19.9%	8.3%	6.9%	7.7%	2.6%	100.0%
専門職学位課程 3 年		241	6.6%	12.9%	14.9%	14.9%	11.6%	12.9%	24.5%	1.7%	100.0%
その他		19	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	31.6%	10.5%	52.6%	5.3%	100.0%
不明		258	16.3%	9.7%	12.8%	12.8%	10.9%	12.0%	19.8%	5.8%	100.0%
<担当教員別>											
専任	253	2650	12.5%	10.1%	15.7%	19.8%	14.9%	10.9%	14.0%	2.0%	100.0%
兼任	115	1099	5.1%	4.6%	9.2%	12.9%	13.7%	19.2%	33.6%	1.6%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問4では、授業において感じたことを複数回答で尋ねています。全体として最も多い回答は56.5%の「専門知識が身に付いた」で、次いで43.0%の「新しい発見があった」、34.2%の「基礎力がついた」、33.4%の「思考力がついた」となります。大学院での専門教育の教授が、知的好奇心を刺激しながら基礎力習得をうまく達成していると考えられます。この回答の傾向は、80%以上出席した学生では同じですが、80%未満の出席だった学生では若干異なっています。専門職学位の学生では学年進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が増え、「新しい発見があった」の回答が減少します。これに対して、修士および博士後期では学年進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が減少し、「新しい発見があった」の回答が増加しており、異なる印象をもつことがわかります。また、兼任が担当する科目では、「知的興味を満たされた」の回答率が「思考力がついた」の回答率より若干高い結果でした。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

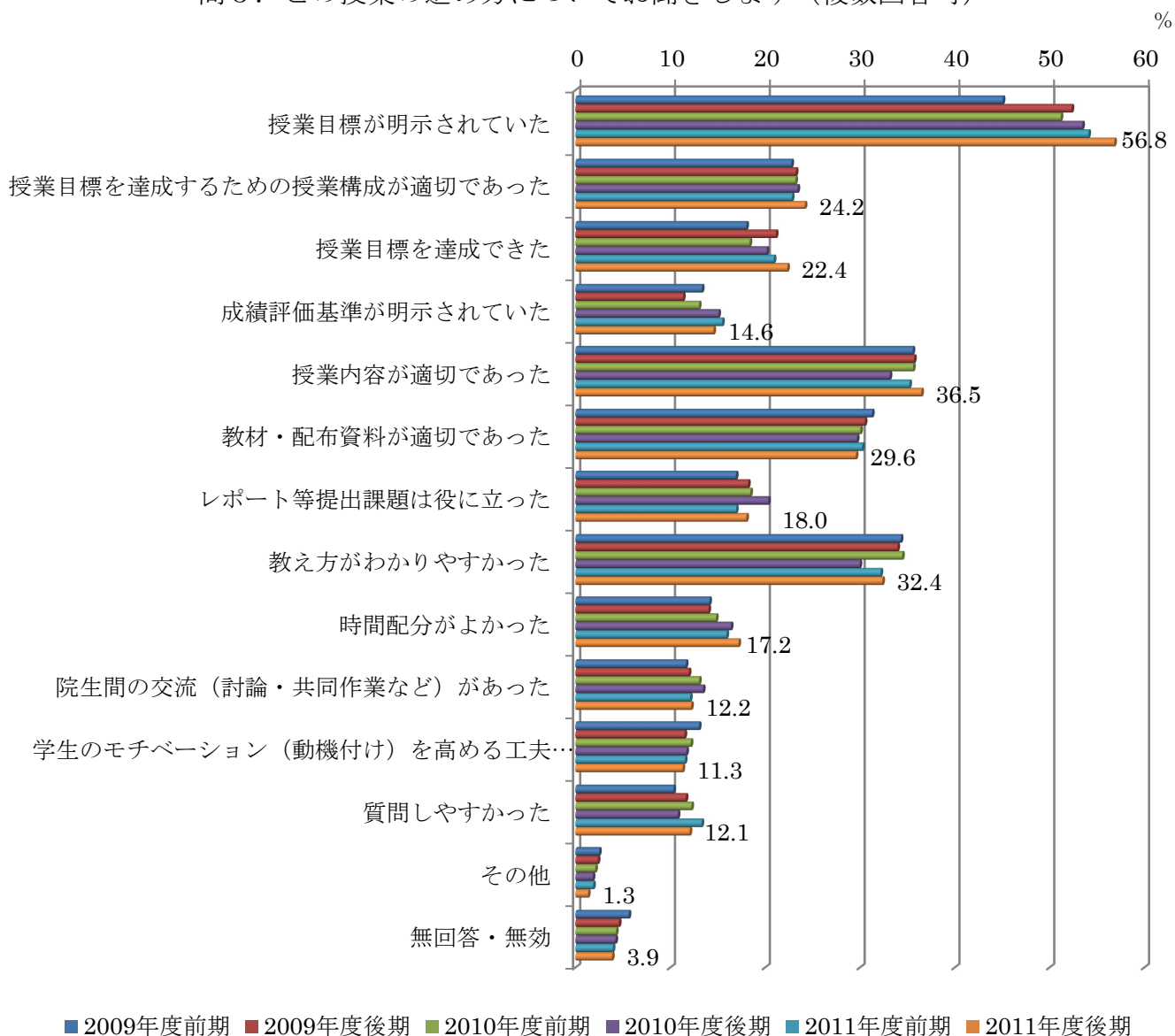
項目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	368	3749	56.5%	16.4%	34.2%	20.4%	33.4%	12.3%	43.0%	26.8%	21.6%	5.9%	14.5%	9.8%	14.2%	3.0%	1.6%	0.7%	2.0%	316.4%
<受講者数 規模別>																				
10人未満	153	691	64.1%	24.5%	39.2%	30.4%	44.0%	16.6%	50.5%	36.5%	31.4%	8.4%	23.9%	15.9%	21.4%	6.8%	1.0%	0.4%	0.6%	415.6%
10~24人	173	2058	55.8%	15.5%	35.0%	21.2%	34.1%	12.6%	41.0%	25.9%	21.1%	6.1%	13.0%	9.1%	13.2%	2.8%	1.5%	0.8%	2.6%	311.4%
25人以上	42	1000	52.9%	12.6%	29.0%	11.8%	24.6%	8.8%	41.9%	21.9%	15.6%	3.9%	11.3%	6.9%	11.5%	1.0%	2.1%	0.6%	1.7%	258.1%
<出席率別>																				
100%		1931	60.4%	18.6%	35.4%	23.7%	35.2%	14.2%	44.0%	25.4%	21.3%	6.0%	14.6%	9.8%	14.8%	3.3%	1.0%	0.8%	2.0%	330.6%
80%以上 100%未満		1623	53.9%	14.3%	33.8%	17.5%	31.5%	10.8%	42.3%	28.2%	21.8%	5.9%	14.0%	9.8%	13.9%	2.7%	2.0%	0.5%	1.5%	304.3%
60%以上 80%未満		156	46.2%	12.8%	25.6%	10.9%	32.1%	7.1%	36.5%	30.1%	21.8%	5.1%	19.2%	8.3%	11.5%	3.2%	4.5%	1.3%	2.6%	278.8%
40%以上 60%未満		13	15.4%	0.0%	38.5%	7.7%	30.8%	0.0%	61.5%	30.8%	23.1%	7.7%	15.4%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	261.5%
20%以上 40%未満		6	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
20%未満		1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	500.0%
無回答 ・無効		19	26.3%	15.8%	31.6%	21.1%	21.1%	5.3%	36.8%	26.3%	26.3%	10.5%	21.1%	15.8%	10.5%	5.3%	0.0%	0.0%	31.6%	305.3%
<学年別>																				
修士1年		1754	58.7%	17.7%	31.4%	17.8%	32.4%	10.2%	47.5%	31.3%	23.5%	5.2%	16.5%	12.2%	16.3%	3.5%	1.7%	0.5%	1.0%	327.6%
修士2・3年		352	54.8%	19.0%	34.1%	25.6%	45.7%	16.5%	54.8%	39.5%	36.4%	7.7%	25.6%	15.3%	19.3%	3.4%	1.1%	1.1%	0.6%	400.6%
博士後期		38	44.7%	21.1%	36.8%	15.8%	26.3%	18.4%	52.6%	47.4%	28.9%	2.6%	7.9%	10.5%	42.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	355.3%
その他		198	73.2%	19.7%	40.4%	19.2%	30.8%	9.6%	34.3%	23.7%	17.2%	7.1%	11.6%	8.1%	9.6%	3.5%	1.5%	0.5%	0.5%	310.6%
専門職 学位課程1年		397	47.9%	12.1%	38.5%	24.9%	33.8%	16.6%	42.8%	19.4%	17.1%	7.8%	9.6%	5.5%	14.4%	1.3%	1.0%	1.3%	1.3%	295.2%

専門職 学位課程2年		492	49.4%	15.9%	38.2%	25.8%	40.2%	17.9%	37.8%	18.7%	19.9%	7.9%	10.0%	5.9%	10.4%	3.3%	1.4%	0.6%	5.3%	308.5%
専門職 学位課程3年		241	52.3%	12.0%	39.0%	17.4%	22.4%	10.4%	29.0%	17.0%	9.1%	3.3%	8.7%	2.1%	6.6%	1.7%	1.2%	0.8%	5.0%	238.2%
その他		19	63.2%	0.0%	31.6%	10.5%	31.6%	0.0%	31.6%	47.4%	15.8%	0.0%	21.1%	10.5%	10.5%	15.8%	0.0%	0.0%	0.0%	289.5%
不明		258	64.0%	13.6%	29.5%	18.2%	22.5%	7.8%	25.6%	12.8%	12.0%	4.3%	10.5%	8.1%	7.4%	2.3%	3.1%	0.8%	4.3%	246.5%
<担当 教員別>																				
専任	253	2650	54.4%	16.3%	34.1%	22.2%	36.4%	13.7%	42.8%	26.2%	22.1%	6.1%	14.5%	9.2%	15.1%	3.0%	1.5%	0.8%	2.3%	320.6%
兼任	115	1099	61.7%	16.7%	34.5%	16.0%	26.1%	9.0%	43.5%	28.4%	20.3%	5.6%	14.7%	11.1%	12.3%	3.2%	1.6%	0.4%	1.3%	306.3%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について複数回答で尋ねています。全体として「授業内容が適切であった」「教材・配付資料が適切であった」「教え方がわかりやすかった」の回答が3割程度でした。一方で、「授業目標が明示されていた」の回答は56.8%であり、授業における学習意義が概ね周知されていると考えられます。しかし、「授業目標を達成するための授業構成が適切であった」「授業目標を達成できた」の回答は2割程度に留まっています。これらの傾向から、授業の目的・方針・方法はある程度の学生に理解されているが、その習熟や達成への充足感が少ないことが示唆されます。「成績評価基準が明示されていた」「レポート等提出課題は役に立った」の回答が2割弱であることから学生の習熟度や達成度を満たす方策が必要かもしれません。また、「時間配分がよかった」「院生間の交流があった」「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」「質問しやすかった」の回答も2割を満たさず、授業方法などの改善の検討も必要でしょう。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業 数	回答 者数	授業 目標が明示されていた	授業目標を達成するための授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院 生 間 の 交 流 (討 論 ・ 共 同 作 業 な ど) が あ っ た	学生 の モチベーション(動機付け)を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無 回 答 ・ 無 効	回答 総 数 (無 回 答 を 含 む)
<総計>	368	3749	56.8%	24.2%	22.4%	14.6%	36.5%	29.6%	18.0%	32.4%	17.2%	12.2%	11.3%	12.1%	1.3%	3.9%	292.4%
<受講者数規模別>																	
10 人未満	153	691	59.6%	33.0%	32.1%	18.1%	50.4%	38.6%	23.7%	40.1%	21.4%	23.4%	19.0%	22.3%	0.9%	1.2%	383.8%
10-24 人	173	2058	56.6%	23.8%	22.4%	14.3%	35.1%	30.0%	17.3%	32.8%	16.3%	11.4%	10.7%	11.7%	1.3%	4.8%	288.5%
25 人以上	42	1000	55.4%	18.9%	15.4%	12.7%	29.8%	22.4%	15.5%	26.3%	16.1%	6.1%	7.3%	5.8%	1.7%	3.9%	237.3%
<出席率別>																	
100%		1931	59.3%	26.8%	24.3%	15.5%	37.0%	29.9%	19.1%	33.1%	17.3%	12.4%	12.1%	12.7%	1.2%	3.6%	304.5%
80%以上 100%未満		1623	55.0%	21.4%	20.9%	13.7%	36.7%	29.5%	17.0%	32.5%	16.9%	11.8%	10.4%	11.1%	1.4%	3.6%	281.8%
60%以上 80%未満		156	51.9%	21.2%	15.4%	12.8%	29.5%	26.3%	16.7%	25.0%	19.9%	13.5%	10.9%	13.5%	1.9%	7.1%	265.4%
40%以上 60%未満		13	38.5%	38.5%	0.0%	7.7%	23.1%	30.8%	15.4%	23.1%	7.7%	15.4%	7.7%	15.4%	0.0%	0.0%	223.1%
20%以上 40%未満		6	50.0%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	250.0%
20%未満		1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	400.0%
無回答・無効		19	26.3%	15.8%	15.8%	5.3%	36.8%	31.6%	10.5%	26.3%	21.1%	10.5%	10.5%	15.8%	5.3%	26.3%	257.9%
<学年別>																	
修士 1 年		1754	60.7%	27.4%	22.1%	15.3%	36.8%	30.7%	19.5%	31.2%	17.8%	14.7%	12.4%	12.9%	1.4%	2.9%	305.6%
修士 2・3 年		352	63.1%	33.5%	28.7%	19.6%	50.9%	36.9%	25.3%	40.9%	24.7%	24.7%	18.2%	14.8%	1.7%	2.3%	385.2%
博士後期		38	71.1%	31.6%	23.7%	5.3%	52.6%	44.7%	10.5%	39.5%	31.6%	13.2%	10.5%	28.9%	2.6%	0.0%	365.8%
その他		198	56.1%	22.2%	19.7%	11.1%	36.4%	25.3%	16.2%	31.8%	15.7%	10.6%	5.6%	6.1%	1.0%	2.5%	260.1%
専門職学位課程 1 年		397	51.1%	21.2%	21.9%	17.4%	36.5%	24.4%	21.9%	33.2%	18.6%	10.8%	11.6%	11.1%	1.0%	4.0%	284.9%
専門職学位課程 2 年		492	45.9%	20.3%	25.8%	13.2%	36.4%	32.1%	13.6%	37.4%	14.4%	5.3%	8.7%	14.0%	1.2%	5.9%	274.4%
専門職学位課程 3 年		241	52.7%	12.0%	16.6%	11.2%	27.4%	22.8%	8.7%	23.2%	11.6%	2.1%	5.4%	6.6%	2.5%	8.3%	211.2%
その他		19	36.8%	10.5%	5.3%	15.8%	42.1%	31.6%	15.8%	21.1%	10.5%	5.3%	5.3%	10.5%	0.0%	0.0%	210.5%
不明		258	55.8%	14.3%	17.8%	8.1%	20.9%	22.5%	12.0%	26.7%	10.9%	5.0%	9.3%	7.8%	0.4%	6.6%	218.2%
<担当教員別>																	
専任	253	2650	55.6%	23.7%	22.9%	14.8%	36.1%	26.2%	19.9%	31.4%	16.5%	13.3%	11.9%	12.5%	1.3%	4.0%	290.2%
兼任	115	1099	59.9%	25.3%	21.1%	13.9%	37.4%	37.8%	13.5%	34.8%	18.8%	9.6%	9.8%	11.1%	1.5%	3.5%	297.9%

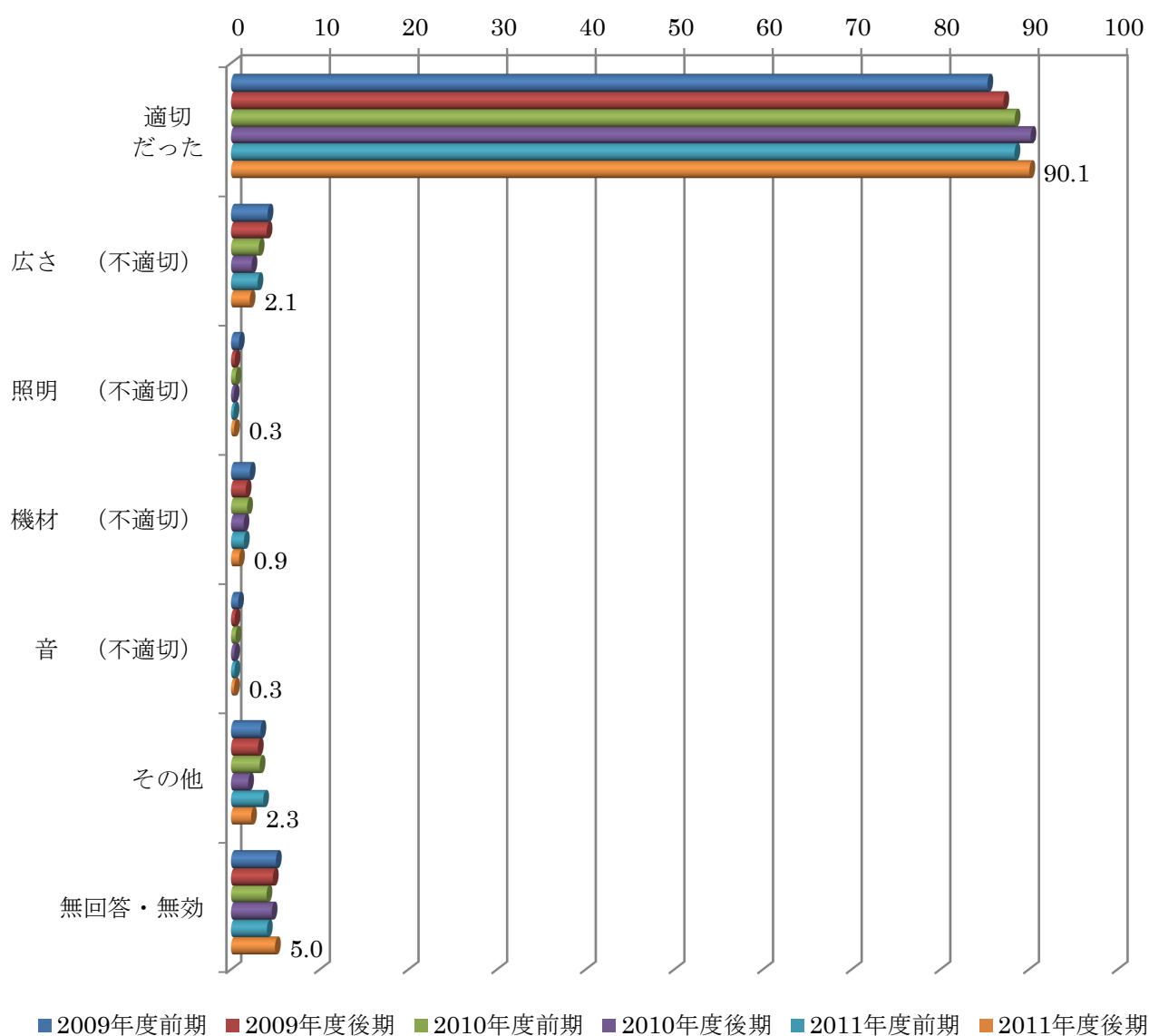
問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答可)

問6では、授業設備について尋ねています。全体の90.1%の学生が「適切だった」と回答しており、設備に関して概ね満足度を得ていると考えられます。出席率別で見ると、出席率が少なくなるにつれて「不適切だった」の回答が増え、特に「広さ」と「その他」の理由があげられています。また、学年別を見ると、修士および博士後期における学年進行に伴い、「不適切だった」の回答が増えています。その理由は「照明」以外の「広さ」「機材」「音」「その他」であります。回答した科目が講義科目もしくは実験・実習科目などのそれ以外であるか、または文系もしくは理系科目かなどの詳細な分析が必要ではありますが、大学院での高度な研究活動を実施するにあたって設備への多少の不満があると考えられます。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください (複数回答可)

%



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	368	3749	90.1%	2.1%	0.3%	0.9%	0.3%	2.3%	5.0%	101.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	153	691	92.0%	1.6%	0.7%	1.3%	0.4%	2.3%	3.8%	102.2%
10-24 人	173	2058	89.5%	1.9%	0.2%	1.1%	0.2%	2.2%	5.7%	100.8%
25 人以上	42	1000	90.0%	2.8%	0.3%	0.3%	0.6%	2.3%	4.3%	100.6%
<出席率別>										
100%		1931	90.9%	2.3%	0.3%	0.8%	0.3%	2.1%	4.4%	101.0%
80%以上 100%未満		1623	90.4%	1.8%	0.4%	1.0%	0.4%	2.3%	4.7%	101.1%
60%以上 80%未満		156	84.6%	2.6%	0.0%	1.3%	0.6%	1.3%	9.6%	100.0%
40%以上 60%未満		13	69.2%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	100.0%
20%以上 40%未満		6	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
20%未満		1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		19	47.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.5%	42.1%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		1754	90.5%	2.1%	0.5%	1.2%	0.4%	2.6%	3.9%	101.1%
修士 2・3 年		352	92.3%	1.1%	0.0%	1.1%	0.6%	2.6%	2.8%	100.6%
博士後期		38	81.6%	5.3%	0.0%	7.9%	2.6%	5.3%	0.0%	102.6%
その他		198	90.4%	5.1%	2.0%	0.5%	0.5%	4.5%	2.0%	105.1%
専門職学位課程 1 年		397	91.4%	3.0%	0.0%	0.3%	0.3%	1.3%	4.0%	100.3%
専門職学位課程 2 年		492	90.9%	0.8%	0.2%	0.6%	0.2%	0.8%	6.9%	100.4%
専門職学位課程 3 年		241	86.7%	1.2%	0.0%	0.4%	0.0%	2.5%	10.0%	100.8%
その他		19	89.5%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		258	84.9%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	11.2%	100.0%
<担当教員別>										
専任	253	2650	90.5%	1.7%	0.4%	1.1%	0.3%	2.0%	5.0%	101.1%
兼任	115	1099	89.1%	3.0%	0.2%	0.5%	0.4%	2.8%	4.8%	100.7%

2. おわりに

2011 年度後期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 6 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、問 4. この授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5 割程度の学生が「知識が身についた」と回答し、続いて「新しい発見があった」が 4 割強「基礎力が身についた」「思考力がついた」がそれぞれ 3 割強程度の学生が回答しています。授業時間外学習については、ほぼ 20%の学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。