



2012 年度前期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2013 年 5 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

7 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2012 年 7 月 2 日（月）から 2012 年 7 月 21 日（土）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 4 年目にはいり、7 回目のアンケートが実施されました。前期 4 回、後期 3 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と後期アンケートの結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

7 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。グラフ化したので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善のために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

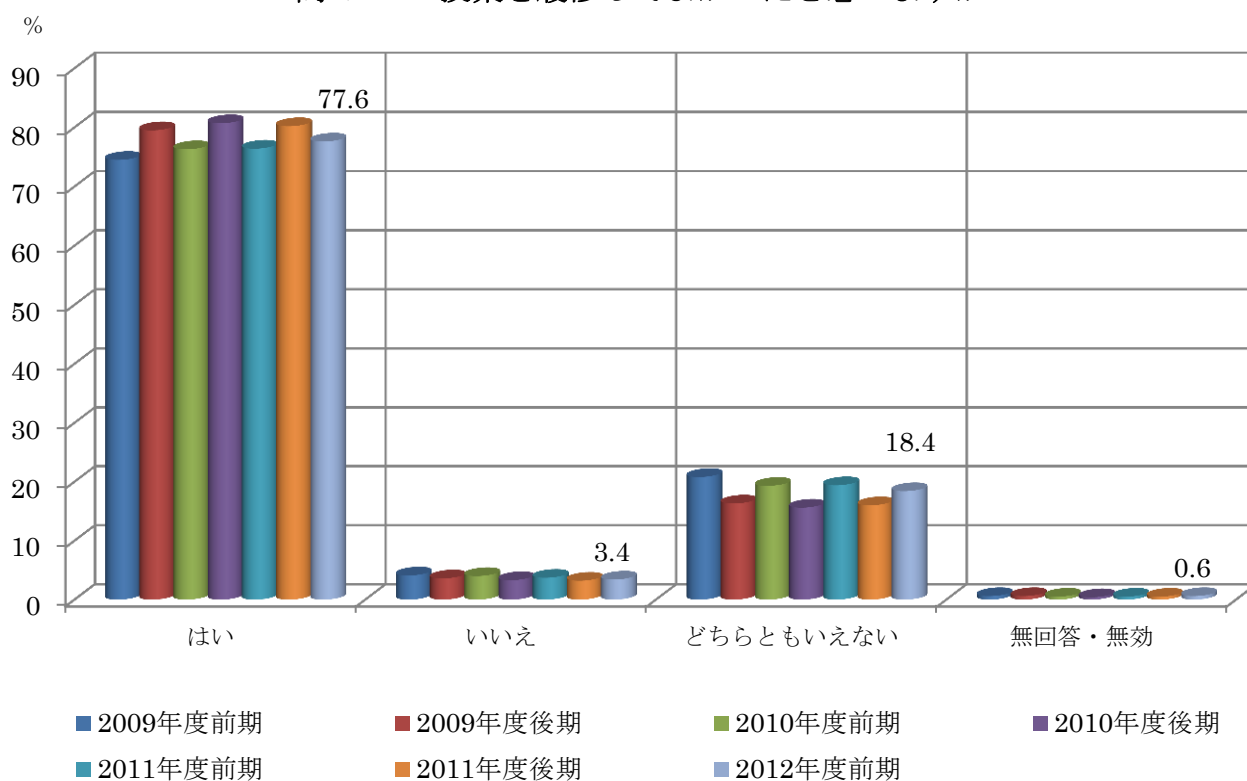
アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 7 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 出席率に関して、例年の傾向としては「後期」よりも「前期」の 100%出席率が高めとなっています。いずれにしても、アンケートに回答した学生は高い出席率となっています。

問 1 では、授業の履修に対して尋ねていますが、8 割近い学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席した学生が 87%以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない学生」が依然として 5 割いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 7.5%程度しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 7 割おり、問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 44.2%います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割以上おり、問 8 では、座席位置を尋ねていますが、真ん中（第 5 区画）に最も多く着席していることがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で77.6%が「はい」と回答しており、概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。同じ設問でアンケートを行った2009年、2010年、2011年前期の「はい」の比率は79.5%、76.3%、76.4%で高い比率で安定的に推移しています。「はい」の比率を、受講者数規模別で見えますと、25人未満の少人数授業において83.7%でとくに高くなっていますが、受講者数が50人を超えると75%程度に減少し、さらにそれ以上の規模では、規模による差がほとんど見られなくなります。学年別では、上級学年ほど高くなっています。また、科目種類別では、演習、実技、実験が高く、講義との間で10%近い差が生じています。担当教員別では兼任と専任との間にほとんど差がありませんでした。科目設置主体別では通信教育と学部の差が8%程度あります。座席位置別では前列、中列、後列の順に数値が低下し、定まった位置がないと答えた学生において「はい」と答えた学生の比率がもっとも低くなっています。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



註： 図中の数値は2012年度前期のものを表しています。

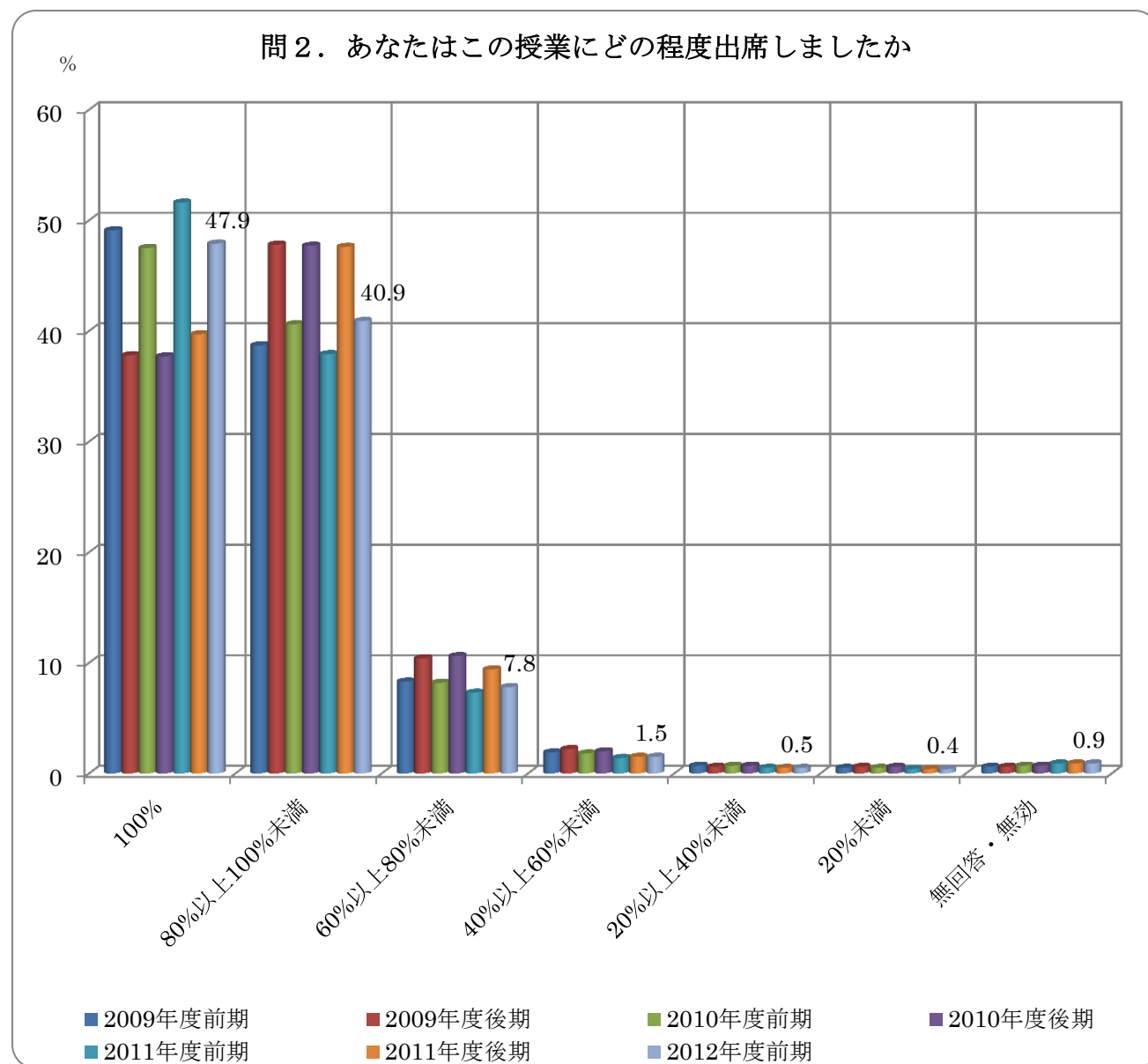
問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	3727	138825	77.6%	3.4%	18.4%	0.6%	100.0%
<受講者数規模別>							
25 人未満	1459	20040	83.7%	2.4%	13.4%	0.4%	100.0%
25－49 人	1094	30563	79.2%	3.4%	16.7%	0.6%	100.0%
50－99 人	545	25886	75.6%	3.8%	19.9%	0.7%	100.0%
100－199 人	378	30265	75.2%	3.7%	20.5%	0.6%	100.0%
200－299 人	125	14130	75.8%	4.1%	19.5%	0.6%	100.0%
300 人以上	126	17941	76.5%	2.9%	19.9%	0.7%	100.0%
<出席率別>							
100%		66506	79.5%	2.9%	17.2%	0.4%	100.0%
80%以上 100%未満		56787	78.0%	3.5%	18.0%	0.5%	100.0%
60%以上 80%未満		10850	71.5%	4.6%	23.3%	0.5%	100.0%
40%以上 60%未満		2170	64.3%	5.6%	29.5%	0.6%	100.0%
20%以上 40%未満		717	58.0%	10.5%	30.3%	1.3%	100.0%
20%未満		555	47.6%	13.5%	37.7%	1.3%	100.0%
無回答・無効		1240	60.4%	4.8%	19.7%	15.2%	100.0%
<学年別>							
1 年		53132	73.9%	3.7%	21.9%	0.5%	100.0%
2 年		43989	78.4%	3.8%	17.2%	0.6%	100.0%
3 年		30516	80.7%	2.8%	15.9%	0.5%	100.0%
4 年		9309	85.7%	1.8%	11.9%	0.6%	100.0%
その他／不明		1879	73.8%	5.7%	16.6%	3.9%	100.0%
<科目種類別>							
講義	1907	100076	76.7%	3.5%	19.1%	0.6%	100.0%
25 人未満	390	4558	86.6%	1.8%	11.1%	0.5%	100.0%
25-49 人	420	11102	81.3%	3.2%	14.8%	0.6%	100.0%
50-99 人	488	23239	75.4%	3.9%	20.1%	0.6%	100.0%
100-199 人	369	29404	75.1%	3.7%	20.6%	0.6%	100.0%
200-299 人	125	14130	75.8%	4.1%	19.5%	0.6%	100.0%
300 人以上	115	17643	76.6%	2.9%	19.8%	0.7%	100.0%
演習	274	6173	85.6%	2.1%	11.8%	0.6%	100.0%
語学	1402	28326	78.1%	3.5%	17.8%	0.6%	100.0%
実験	92	2921	84.0%	1.6%	13.7%	0.7%	100.0%

実技	52	1329	85.1%	2.0%	12.4%	0.5%	100.0%
<担当教員別>							
専任	1511	70625	78.1%	3.3%	18.0%	0.6%	100.0%
兼任	2216	68200	77.2%	3.5%	18.7%	0.6%	100.0%
<科目設置主体別>							
学部	2432	102622	78.1%	3.2%	18.1%	0.6%	100.0%
市ヶ谷リハビリテーションセンター	1270	35168	76.1%	4.0%	19.4%	0.5%	100.0%
通信教育	25	1035	86.4%	3.1%	10.2%	0.3%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>							
1 区画		9094	81.8%	2.7%	15.2%	0.3%	100.0%
2 区画		9442	83.4%	2.7%	13.5%	0.4%	100.0%
3 区画		9223	81.4%	2.7%	15.5%	0.3%	100.0%
4 区画		15458	77.8%	3.2%	18.5%	0.5%	100.0%
5 区画		19109	79.0%	3.4%	17.1%	0.5%	100.0%
6 区画		15346	78.0%	3.5%	18.1%	0.4%	100.0%
7 区画		8498	75.7%	3.7%	20.2%	0.5%	100.0%
8 区画		9995	75.7%	3.6%	20.2%	0.5%	100.0%
9 区画		7798	75.4%	3.9%	20.3%	0.5%	100.0%
定まった位置はない		26487	73.6%	3.4%	22.7%	0.4%	100.0%
無回答・無効		8375	77.4%	5.5%	13.9%	3.2%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で47.9%の学生が「100%出席した」と回答しました。「100%出席した」は前年度後期から8.2%増加していますが、「80%以上100%未満」が6.7%減少しました。前期と後期の間の出席率の変化は、2009年、2010年のアンケートでも同様の傾向を示しています。80%以上出席した学生の比率は88.8%となっており概ね出席率が高いと考えます。100%出席した学生に限って学年別の比較をすると、1年生が59.0%であるのに対して、2年生では46.3%、3年生では40.2%、4年生では17.9%と顕著な減少傾向を示しています。また科目種別で100%出席者の比率を見てみると実験が66.5%でもっとも高く、演習59.0%、実技56.2%、語学50.6%、講義45.8%の順となっています。



問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

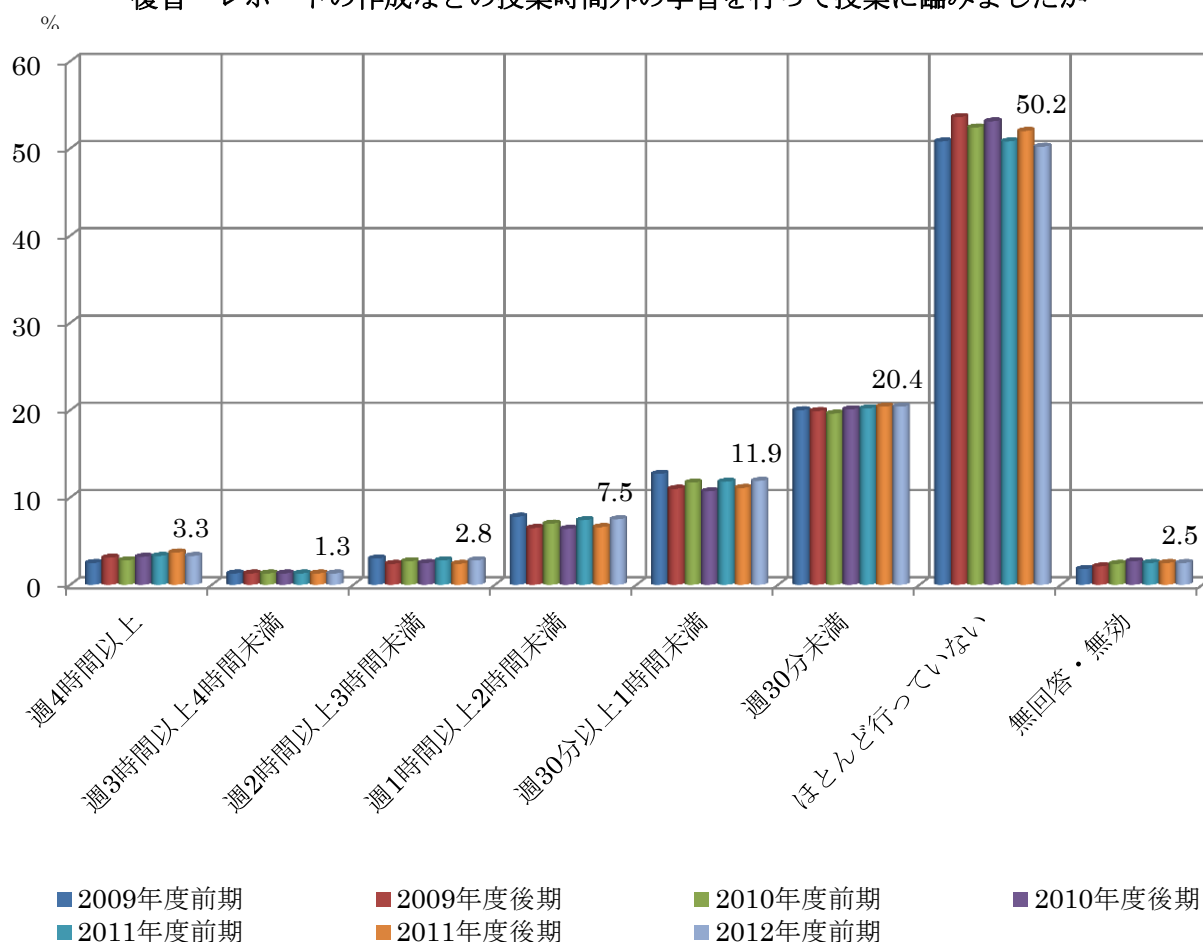
項 目	授業数	回答者数	100%	80% 以上 100%未満	60% 以上 80%未満	40% 以上 60%未満	20% 以上 40%未満	20%未満	無 回 答・ 無効	回答総数 (無 回 答 を含む)
<総計>	3727	138825	47.9%	40.9%	7.8%	1.6%	0.5%	0.4%	0.9%	100.0%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1459	20040	50.8%	42.2%	5.5%	0.6%	0.2%	0.1%	0.7%	100.0%
25－49 人	1094	30563	51.0%	41.2%	6.0%	0.8%	0.2%	0.1%	0.8%	100.0%
50－99 人	545	25886	52.6%	37.7%	6.7%	1.2%	0.4%	0.3%	1.1%	100.0%
100－199 人	378	30265	45.9%	41.4%	8.8%	1.9%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
200－299 人	125	14130	42.9%	42.5%	9.8%	2.5%	0.8%	0.7%	0.9%	100.0%
300 人以上	126	17941	39.9%	41.5%	12.0%	3.4%	1.3%	1.2%	0.8%	100.0%
<出席率別>										
100%		66506	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		56787	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		10850	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		2170	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		717	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		555	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		1240	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1 年		53132	59.0%	34.2%	4.9%	0.9%	0.2%	0.1%	0.7%	100.0%
2 年		43989	46.3%	43.7%	7.2%	1.1%	0.4%	0.4%	0.9%	100.0%
3 年		30516	40.2%	46.4%	9.6%	1.9%	0.5%	0.4%	1.0%	100.0%
4 年		9309	17.9%	47.9%	21.8%	6.7%	2.8%	2.0%	0.9%	100.0%
その他／不明		1879	44.1%	41.2%	7.7%	1.8%	0.7%	1.0%	3.5%	100.0%
<科目種類別>										
講義	1907	100076	45.8%	41.2%	8.8%	2.0%	0.7%	0.5%	1.0%	100.0%
25 人未満	390	4558	47.2%	44.1%	6.2%	1.0%	0.3%	0.1%	1.0%	100.0%
25－49 人	420	11102	50.1%	40.8%	6.5%	1.1%	0.3%	0.2%	1.0%	100.0%
50－99 人	488	23239	50.7%	39.1%	7.1%	1.2%	0.4%	0.4%	1.1%	100.0%
100－199 人	369	29404	45.1%	42.0%	9.0%	1.9%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
200－299 人	125	14130	42.9%	42.5%	9.8%	2.5%	0.8%	0.7%	0.9%	100.0%
300 人以上	115	17643	39.8%	41.3%	12.1%	3.4%	1.4%	1.2%	0.8%	100.0%
演習	274	6173	59.0%	35.1%	4.3%	0.5%	0.1%	0.0%	1.0%	100.0%
語学	1402	28326	50.6%	42.4%	5.7%	0.5%	0.1%	0.0%	0.6%	100.0%
実験	92	2921	66.5%	28.7%	3.2%	0.4%	0.1%	0.1%	1.0%	100.0%

実技	52	1329	56.2%	38.3%	4.5%	0.2%	0.0%	0.1%	0.7%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1511	70625	47.6%	40.1%	8.3%	1.9%	0.7%	0.5%	1.0%	100.0%
兼任	2216	68200	48.2%	41.7%	7.3%	1.3%	0.4%	0.3%	0.8%	100.0%
<科目設置主体別>										
学部	2432	102622	47.1%	41.1%	8.1%	1.7%	0.6%	0.4%	1.0%	100.0%
市ヶ谷リベラルアーツセンター	1270	35168	50.5%	40.2%	6.8%	1.1%	0.3%	0.3%	0.7%	100.0%
通信教育	25	1035	38.9%	42.6%	14.6%	2.5%	0.5%	0.4%	0.5%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		9094	55.3%	37.1%	5.8%	0.8%	0.4%	0.2%	0.5%	100.0%
2 区画		9442	60.8%	32.9%	4.4%	0.8%	0.2%	0.3%	0.6%	100.0%
3 区画		9223	53.5%	38.0%	6.1%	1.1%	0.4%	0.2%	0.7%	100.0%
4 区画		15458	46.7%	42.6%	8.2%	1.2%	0.4%	0.2%	0.6%	100.0%
5 区画		19109	49.7%	40.2%	7.4%	1.4%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
6 区画		15346	46.4%	42.8%	7.9%	1.6%	0.5%	0.3%	0.6%	100.0%
7 区画		8498	43.1%	44.5%	9.0%	1.7%	0.5%	0.3%	0.8%	100.0%
8 区画		9995	41.9%	44.3%	9.5%	2.2%	0.7%	0.6%	0.8%	100.0%
9 区画		7798	43.9%	44.0%	8.6%	1.6%	0.6%	0.6%	0.7%	100.0%
定まった位置はない		26487	45.3%	41.7%	8.8%	2.1%	0.7%	0.7%	0.7%	100.0%
無回答・無効		8375	43.9%	39.4%	8.7%	2.1%	0.7%	0.7%	4.5%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習の時間について尋ねました。これまでのアンケートと同様に5割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に週30分未満の学生が2割程度いますので、7割以上の学生が週30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていないことになります。「授業時間外学習」について、学年による差異はあまりありませんでした。科目種類別では、「実験」について週4時間以上の時間外学習を行った学生が19.2%いることが目立ちます。週2時間以上の区分の合計は全種類の平均で7.4%ですが、「実験」で33.3%、「演習」で20.1%、「語学」で8.1%、「講義」で5.7%、「実技」で5.5%となっています。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか



問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

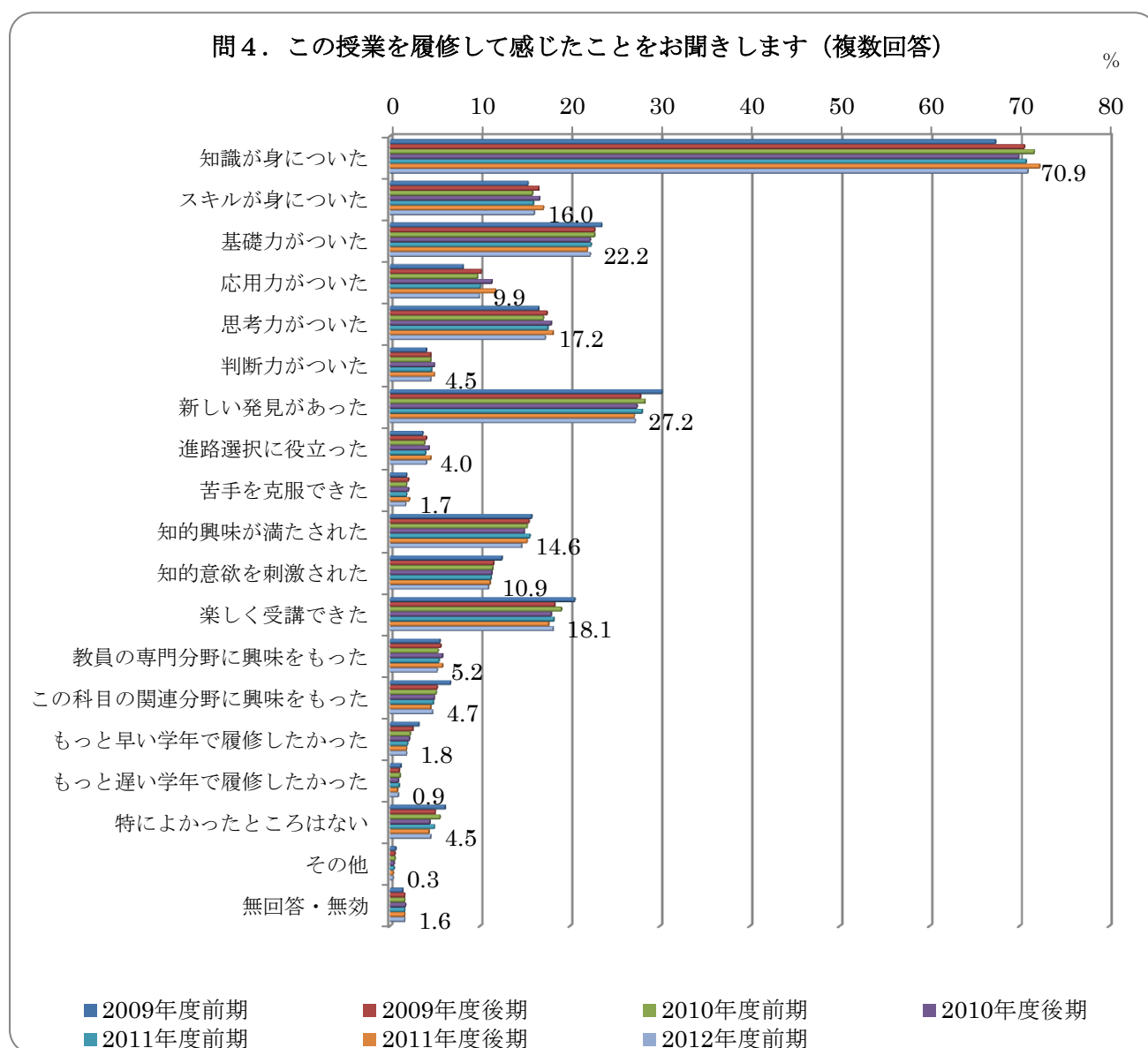
項 目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時 間未満	週 2 時間 以上 3 時 間未満	週 1 時間 以上 2 時 間未満	週 30 分以 上 1 時間 未満	週 30 分 未満	ほとんど 行ってい ない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	3727	138825	3.3%	1.3%	2.8%	7.5%	11.9%	20.4%	50.2%	2.5%	100.0%
<受講者数規模別>											
25 人未満	1459	20040	3.0%	1.9%	5.4%	15.2%	22.2%	23.5%	26.8%	2.0%	100.0%
25－49 人	1094	30563	3.3%	1.4%	3.6%	10.2%	16.1%	23.0%	40.2%	2.2%	100.0%
50－99 人	545	25886	4.8%	1.8%	3.4%	7.8%	10.5%	19.4%	49.4%	2.8%	100.0%
100－199 人	378	30265	3.3%	1.0%	1.6%	4.0%	7.6%	18.8%	60.9%	2.8%	100.0%
200－299 人	125	14130	2.1%	0.7%	1.0%	3.2%	7.2%	18.0%	65.3%	2.6%	100.0%
300 人以上	126	17941	2.4%	0.8%	1.3%	3.1%	6.3%	18.7%	64.8%	2.6%	100.0%
<出席率別>											
100%		66506	5.3%	1.6%	3.6%	9.1%	13.5%	20.6%	44.2%	2.2%	100.0%
80%以上 100%未満		56787	1.7%	1.1%	2.3%	6.6%	11.4%	21.6%	53.3%	2.0%	100.0%
60%以上 80%未満		10850	0.7%	1.1%	1.7%	4.1%	8.0%	17.2%	64.4%	2.8%	100.0%
40%以上 60%未満		2170	0.8%	0.9%	1.4%	3.1%	4.9%	14.7%	71.2%	3.0%	100.0%
20%以上 40%未満		717	1.1%	0.3%	0.6%	2.9%	3.9%	9.6%	77.8%	3.8%	100.0%
20%未満		555	1.8%	0.0%	0.7%	0.5%	2.3%	2.2%	87.7%	4.7%	100.0%
無回答・無効		1240	1.8%	1.4%	1.8%	3.3%	5.3%	14.8%	35.5%	36.1%	100.0%
<学年別>											
1 年		53132	2.6%	1.2%	3.5%	9.6%	15.1%	20.3%	46.0%	1.6%	100.0%
2 年		43989	3.7%	1.2%	2.2%	6.5%	10.7%	21.0%	52.1%	2.7%	100.0%
3 年		30516	3.8%	1.5%	2.6%	5.7%	9.2%	20.0%	53.9%	3.2%	100.0%
4 年		9309	3.4%	1.4%	2.6%	5.7%	9.1%	20.9%	53.8%	3.1%	100.0%
その他／不明		1879	5.1%	2.2%	3.3%	6.7%	10.0%	16.3%	49.0%	7.5%	100.0%
<科目種類別>											
講義	1907	100076	2.6%	1.0%	2.1%	5.3%	8.7%	19.3%	58.3%	2.7%	100.0%
25 人未満	390	4558	3.3%	2.1%	5.4%	11.6%	15.2%	21.4%	38.8%	2.2%	100.0%
25－49 人	420	11102	2.8%	1.3%	3.2%	8.5%	11.1%	19.9%	50.5%	2.6%	100.0%
50－99 人	488	23239	3.1%	1.2%	3.0%	7.5%	10.8%	20.3%	51.3%	2.8%	100.0%
100－199 人	369	29404	2.5%	0.9%	1.4%	3.9%	7.6%	18.9%	62.0%	2.8%	100.0%
200－299 人	125	14130	2.1%	0.7%	1.0%	3.2%	7.2%	18.0%	65.3%	2.6%	100.0%
300 人以上	115	17643	2.3%	0.7%	1.2%	2.9%	6.0%	18.7%	65.5%	2.6%	100.0%
演習	274	6173	10.5%	3.1%	6.5%	10.8%	10.6%	13.3%	42.5%	2.7%	100.0%
語学	1402	28326	2.4%	1.4%	4.3%	14.6%	24.4%	27.6%	23.5%	1.8%	100.0%

実験	92	2921	19.2%	6.3%	7.8%	8.3%	7.9%	11.9%	35.5%	3.0%	100.0%
実技	52	1329	4.1%	0.6%	0.8%	1.4%	2.0%	5.9%	83.5%	1.7%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1511	70625	3.9%	1.4%	3.0%	7.0%	10.5%	19.6%	52.0%	2.6%	100.0%
兼任	2216	68200	2.7%	1.2%	2.7%	8.0%	13.4%	21.3%	48.4%	2.4%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	2432	102622	3.8%	1.4%	2.8%	6.8%	10.8%	20.2%	51.6%	2.7%	100.0%
市ヶ谷リハビリアートセンター	1270	35168	2.0%	0.9%	2.8%	9.2%	15.1%	20.9%	47.0%	2.1%	100.0%
通信教育	25	1035	4.2%	4.0%	9.9%	16.7%	19.0%	21.9%	23.2%	1.2%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		9094	5.7%	1.3%	3.5%	9.2%	14.1%	22.0%	42.4%	1.7%	100.0%
2 区画		9442	5.6%	2.1%	4.4%	9.0%	13.3%	21.0%	42.7%	1.8%	100.0%
3 区画		9223	2.8%	1.2%	3.7%	10.4%	15.0%	22.0%	43.2%	1.7%	100.0%
4 区画		15458	2.3%	1.1%	2.9%	7.9%	12.8%	22.6%	48.1%	2.3%	100.0%
5 区画		19109	2.7%	1.3%	2.5%	7.1%	11.6%	21.4%	51.1%	2.2%	100.0%
6 区画		15346	2.1%	1.1%	2.7%	8.3%	13.4%	21.3%	48.8%	2.3%	100.0%
7 区画		8498	2.9%	1.0%	2.4%	7.7%	12.5%	20.6%	50.9%	2.1%	100.0%
8 区画		9995	3.1%	1.1%	2.5%	5.7%	10.6%	20.6%	54.4%	2.1%	100.0%
9 区画		7798	2.7%	1.2%	2.5%	7.7%	12.3%	21.5%	49.9%	2.1%	100.0%
定まった位置はない		26487	2.8%	1.2%	2.3%	5.9%	9.7%	17.5%	58.3%	2.2%	100.0%
無回答・無効		8375	6.9%	2.0%	3.2%	6.0%	8.5%	16.5%	48.3%	8.6%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。70.9%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけは達成されているように思います。この傾向は、徐々に高まっています。回答率の高い項目として「新しい発見があった」が27.2%、「基礎力がついた」22.2%、「楽しく受講できた」18.1%、「思考力がついた」17.2%、「スキルが身についた」16.0%が続いています。科目種類別との関係では「知識が身についた」ことを、「演習」、「語学」、「実験」で59%を超える学生が、「楽しく受講できた」ことを「実技」で50%以上の学生が感じています。また、「スキルが身についた」ことを「実験」と「実技」で40%近い学生が、「基礎力がついた」ことを「語学」で35%の越える学生が感じています。

問4についても、全体的な傾向は過去6回のアンケートで大きな変化はありませんが、「知識が身についた」ことを70%程度の学生が感じているのに対して、「知的興味が満たされた」や「知的意欲を刺激された」と感じる学生が15%以下であることは気になる点です。



問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	3727	138825	70.9%	16.0%	22.2%	9.9%	17.2%	4.5%	27.2%	4.0%	1.7%	14.6%	10.9%	18.1%	5.2%	4.7%	1.8%	0.9%	4.5%	0.3%	1.6%	236.1%
<受講者数 規模別>																						
25人未満	1459	20040	68.2%	29.1%	33.2%	16.2%	19.5%	6.0%	26.5%	3.4%	3.4%	15.1%	12.1%	28.4%	4.7%	4.2%	1.9%	0.7%	3.1%	0.5%	1.2%	277.4%
25－49人	1094	30563	67.3%	24.1%	27.9%	11.2%	14.4%	4.2%	23.3%	2.6%	2.4%	12.0%	9.0%	22.3%	3.8%	3.7%	1.9%	0.6%	4.2%	0.4%	1.5%	236.8%
50－99人	545	25886	73.7%	15.9%	20.3%	10.3%	17.8%	4.4%	27.8%	4.1%	1.5%	14.9%	11.0%	14.7%	6.1%	5.2%	1.8%	1.2%	4.7%	0.4%	1.9%	237.6%
100－ 199人	378	30265	73.2%	9.3%	16.7%	7.7%	17.8%	4.2%	29.1%	5.3%	1.0%	15.8%	11.3%	14.3%	6.1%	5.1%	1.6%	1.2%	5.1%	0.2%	1.7%	226.6%
200－ 299人	125	14130	71.6%	6.4%	17.2%	6.2%	17.4%	4.3%	31.2%	5.9%	0.7%	16.3%	12.3%	14.8%	5.9%	5.6%	1.5%	1.0%	5.5%	0.2%	1.8%	225.9%
300人以上	126	17941	71.6%	6.5%	16.0%	6.3%	17.7%	4.0%	27.9%	3.1%	1.0%	14.9%	10.9%	13.4%	5.0%	4.5%	1.7%	0.6%	4.4%	0.2%	1.6%	211.2%
<出席率別 >																						
100%		66506	73.4%	18.9%	25.6%	11.0%	18.4%	5.2%	28.4%	4.3%	2.0%	15.2%	11.4%	20.3%	5.7%	5.1%	1.4%	0.9%	3.9%	0.3%	1.3%	252.5%
80%以上 100%未満		56787	70.6%	14.5%	20.4%	9.5%	16.8%	4.1%	27.0%	3.9%	1.5%	14.5%	10.6%	17.2%	5.0%	4.3%	1.9%	0.9%	4.4%	0.3%	1.3%	228.7%
60%以上 80%未満		10850	65.9%	9.5%	15.3%	6.7%	14.6%	2.9%	25.0%	3.1%	1.4%	13.9%	10.5%	13.0%	4.5%	4.1%	2.5%	0.9%	5.9%	0.3%	1.8%	201.9%
40%以上 60%未満		2170	58.8%	6.2%	12.2%	5.2%	13.2%	2.4%	21.9%	2.3%	1.1%	12.5%	8.9%	10.3%	4.2%	4.1%	3.6%	1.3%	9.5%	0.6%	2.2%	180.6%
20%以上 40%未満		717	50.3%	5.0%	8.6%	4.3%	11.3%	2.9%	20.1%	1.0%	1.3%	9.6%	6.8%	9.3%	2.8%	4.3%	6.0%	1.7%	13.7%	0.8%	3.9%	163.9%
20%未満		555	37.1%	3.4%	6.5%	4.3%	7.2%	2.0%	9.9%	1.8%	0.5%	4.7%	6.7%	5.0%	2.7%	3.2%	6.8%	0.7%	28.3%	1.8%	6.8%	139.6%
無回答・ 無効		1240	45.2%	11.8%	12.2%	6.0%	15.0%	4.3%	16.0%	2.7%	1.3%	7.3%	6.9%	9.2%	3.1%	3.1%	1.4%	0.8%	6.6%	0.6%	28.1%	181.5%
<学年別>																						

1 年		53132	67. 0%	19. 7%	27. 3%	8. 8%	17. 2%	4. 7%	28. 0%	4. 1%	1. 7%	13. 7%	11. 4%	22. 6%	4. 3%	5. 3%	0. 3%	1. 3%	5. 2%	0. 4%	1. 0%	244. 0%
2 年		43989	72. 9%	15. 2%	20. 3%	10. 8%	16. 6%	4. 2%	24. 5%	3. 5%	1. 6%	13. 2%	9. 4%	14. 5%	4. 9%	3. 8%	1. 4%	1. 0%	4. 7%	0. 3%	1. 7%	224. 4%
3 年		30516	73. 8%	12. 7%	17. 7%	10. 5%	17. 6%	4. 5%	28. 6%	4. 5%	1. 7%	16. 3%	11. 0%	15. 8%	6. 6%	4. 6%	3. 2%	0. 4%	3. 5%	0. 2%	2. 0%	235. 2%
4 年		9309	75. 4%	10. 3%	17. 7%	9. 5%	19. 5%	4. 9%	32. 2%	3. 9%	2. 0%	21. 3%	14. 8%	18. 4%	7. 5%	5. 6%	6. 5%	0. 3%	2. 6%	0. 4%	1. 9%	254. 8%
その他／ 不明		1879	64. 7%	11. 8%	16. 1%	8. 8%	15. 5%	4. 6%	22. 7%	3. 4%	2. 2%	12. 0%	10. 1%	12. 3%	4. 9%	4. 0%	2. 4%	0. 6%	6. 5%	0. 4%	7. 2%	210. 1%
<科目種類 別>																						
講義	1907	100076	72. 9%	11. 6%	18. 5%	8. 6%	18. 0%	4. 3%	29. 6%	4. 6%	1. 3%	16. 0%	11. 7%	15. 4%	6. 1%	5. 3%	1. 9%	1. 0%	4. 7%	0. 3%	1. 7%	233. 4%
25 人未満	390	4558	74. 0%	27. 8%	27. 5%	16. 0%	25. 0%	7. 2%	36. 3%	5. 9%	3. 5%	21. 4%	16. 2%	27. 4%	9. 1%	6. 8%	2. 9%	1. 0%	2. 4%	0. 3%	1. 2%	311. 9%
25-49 人	420	11102	71. 7%	23. 0%	23. 0%	13. 1%	17. 9%	4. 9%	30. 6%	4. 0%	2. 6%	16. 4%	12. 0%	19. 5%	6. 4%	5. 3%	2. 7%	0. 7%	3. 6%	0. 3%	1. 5%	259. 3%
50-99 人	488	23239	74. 8%	13. 7%	20. 2%	9. 8%	17. 6%	4. 0%	28. 5%	4. 0%	1. 4%	15. 3%	11. 4%	14. 4%	6. 3%	5. 4%	1. 8%	1. 2%	4. 7%	0. 4%	1. 9%	237. 0%
100-199 人	369	29404	73. 1%	8. 6%	16. 4%	7. 3%	17. 6%	4. 1%	29. 3%	5. 2%	0. 9%	15. 9%	11. 3%	14. 3%	6. 2%	5. 2%	1. 7%	1. 2%	5. 1%	0. 2%	1. 7%	225. 5%
200-299 人	125	14130	71. 6%	6. 4%	17. 2%	6. 2%	17. 4%	4. 3%	31. 2%	5. 9%	0. 7%	16. 3%	12. 3%	14. 8%	5. 9%	5. 6%	1. 5%	1. 0%	5. 5%	0. 2%	1. 8%	225. 9%
300 人以上	115	17643	71. 5%	6. 3%	15. 7%	6. 2%	17. 8%	3. 9%	28. 1%	3. 1%	1. 0%	15. 0%	11. 0%	13. 4%	5. 0%	4. 6%	1. 7%	0. 6%	4. 4%	0. 2%	1. 6%	211. 2%
演習	274	6173	59. 3%	31. 8%	22. 4%	16. 2%	21. 3%	7. 5%	27. 8%	5. 1%	3. 2%	13. 0%	10. 5%	30. 5%	6. 0%	4. 2%	1. 7%	0. 6%	2. 7%	0. 5%	1. 7%	266. 1%
語学	1402	28326	69. 1%	24. 5%	35. 2%	12. 5%	13. 9%	4. 0%	19. 1%	1. 7%	2. 6%	10. 7%	8. 4%	23. 2%	1. 9%	2. 7%	1. 4%	0. 6%	4. 5%	0. 5%	1. 3%	237. 7%
実験	92	2921	67. 8%	42. 7%	23. 7%	16. 3%	20. 2%	7. 6%	27. 1%	5. 6%	1. 9%	14. 2%	10. 5%	20. 8%	6. 2%	4. 7%	1. 7%	0. 6%	2. 4%	0. 3%	1. 2%	275. 7%
実技	52	1329	19. 0%	36. 8%	14. 7%	6. 5%	4. 7%	5. 9%	19. 8%	0. 5%	3. 8%	5. 8%	3. 5%	50. 6%	3. 0%	1. 6%	1. 1%	0. 7%	4. 5%	0. 8%	1. 6%	184. 8%
<担当教員 別>																						
専任	1511	70625	73. 2%	14. 6%	20. 7%	10. 2%	18. 9%	4. 8%	28. 6%	5. 0%	1. 5%	15. 5%	11. 5%	15. 9%	6. 2%	5. 0%	1. 7%	1. 1%	4. 3%	0. 3%	1. 7%	240. 5%
兼任	2216	68200	68. 5%	17. 5%	23. 7%	9. 5%	15. 5%	4. 2%	25. 8%	2. 9%	1. 9%	13. 7%	10. 3%	20. 5%	4. 2%	4. 3%	1. 8%	0. 7%	4. 7%	0. 4%	1. 5%	231. 7%
<科目設置 主体別>																						
学部	2432	102622	72. 5%	15. 2%	20. 5%	10. 1%	18. 1%	4. 6%	27. 6%	4. 6%	1. 6%	14. 8%	10. 9%	16. 2%	5. 9%	4. 8%	1. 8%	0. 9%	4. 3%	0. 3%	1. 7%	236. 2%
市ヶ谷リベラ 7-フエンター	1270	35168	66. 3%	18. 6%	26. 8%	9. 2%	14. 6%	4. 0%	25. 6%	2. 3%	2. 0%	13. 8%	10. 4%	23. 3%	3. 3%	4. 0%	1. 6%	0. 8%	5. 0%	0. 4%	1. 3%	233. 4%
通信教育	25	1035	69. 1%	8. 3%	26. 9%	7. 1%	18. 4%	5. 7%	49. 1%	1. 7%	3. 7%	28. 0%	28. 2%	35. 2%	9. 7%	15. 9%	6. 5%	0. 8%	4. 1%	2. 0%	0. 5%	320. 8%
その他	0	0	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%	0. 0%
<座席位置 別>																						
1 区画		9094	74. 6%	17. 9%	26. 8%	11. 6%	20. 1%	5. 3%	30. 1%	4. 5%	1. 8%	17. 3%	13. 9%	20. 5%	6. 8%	5. 7%	2. 2%	1. 0%	3. 2%	0. 5%	1. 1%	264. 8%
2 区画		9442	75. 8%	18. 5%	27. 8%	13. 1%	22. 6%	6. 9%	33. 6%	6. 3%	2. 8%	21. 8%	17. 6%	24. 9%	9. 4%	8. 2%	2. 4%	0. 9%	3. 2%	0. 4%	1. 1%	297. 4%
3 区画		9223	74. 2%	18. 1%	27. 8%	10. 9%	19. 6%	5. 4%	31. 3%	4. 3%	2. 3%	18. 3%	13. 8%	22. 1%	7. 0%	6. 3%	2. 3%	0. 8%	3. 4%	0. 3%	1. 0%	269. 5%
4 区画		15458	72. 8%	14. 9%	23. 3%	9. 5%	17. 6%	4. 2%	28. 1%	3. 8%	1. 7%	14. 9%	10. 9%	16. 9%	4. 9%	4. 1%	1. 8%	1. 1%	4. 2%	0. 3%	1. 0%	235. 8%
5 区画		19109	73. 5%	14. 5%	21. 1%	9. 8%	18. 8%	4. 6%	28. 6%	4. 5%	1. 5%	15. 3%	10. 8%	16. 6%	5. 3%	4. 7%	1. 4%	1. 0%	4. 0%	0. 3%	1. 0%	237. 4%

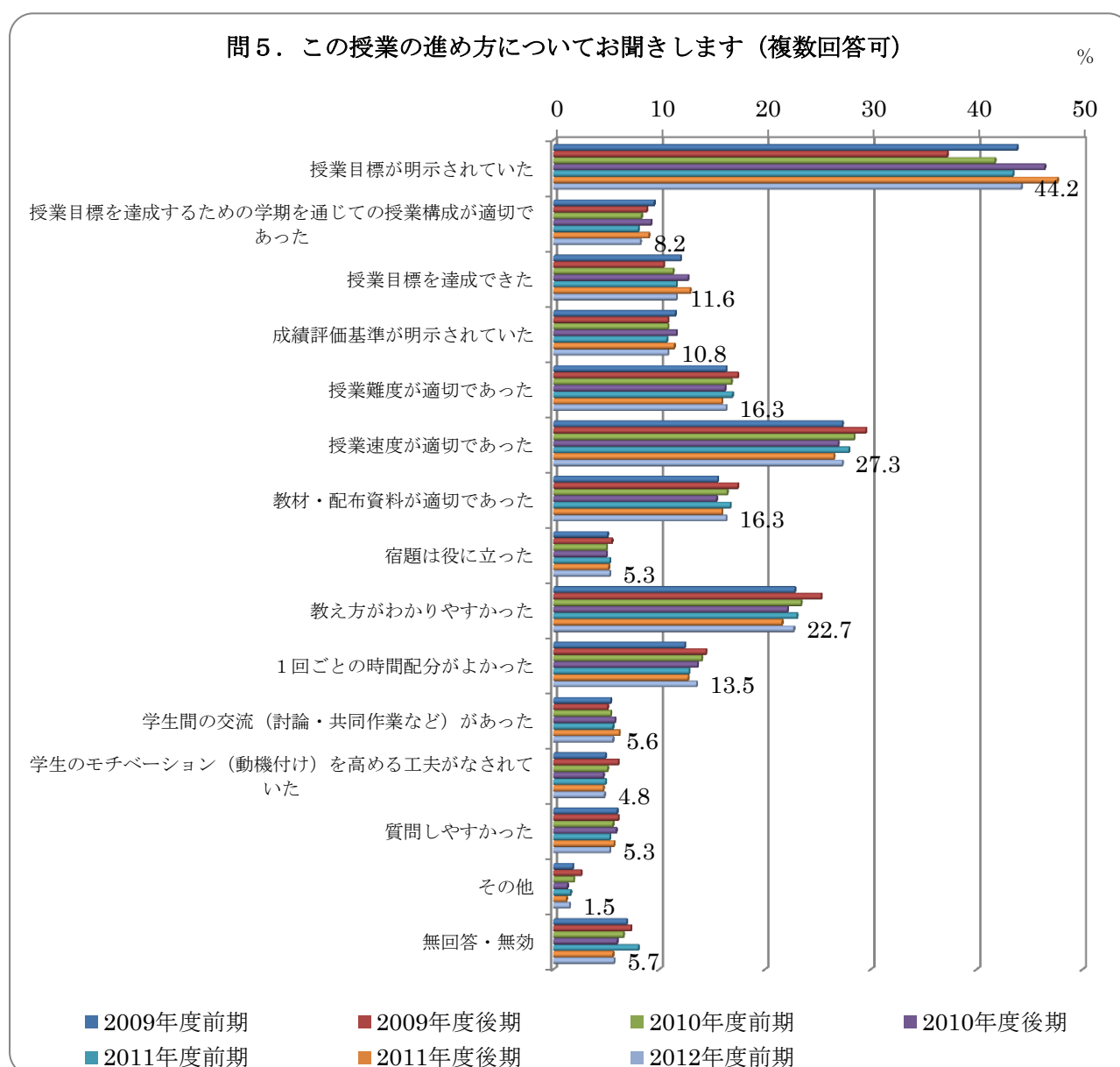
6 区画		15346	72.8%	15.6%	23.7%	9.5%	17.3%	4.1%	28.4%	3.9%	1.5%	15.1%	10.8%	17.2%	5.3%	4.4%	1.8%	0.8%	4.2%	0.2%	1.2%	237.9%
7 区画		8498	70.9%	15.4%	21.6%	9.4%	14.6%	3.6%	22.5%	3.1%	1.4%	12.3%	8.4%	15.1%	3.4%	3.7%	1.5%	0.9%	5.2%	0.3%	1.3%	214.6%
8 区画		9995	71.4%	14.9%	19.6%	9.9%	15.6%	3.9%	23.9%	3.6%	1.7%	12.1%	8.9%	14.0%	4.1%	3.8%	1.5%	0.8%	4.8%	0.3%	1.2%	216.0%
9 区画		7798	70.3%	16.4%	23.0%	10.2%	14.5%	3.5%	22.7%	3.0%	1.5%	11.2%	8.3%	15.5%	3.5%	3.5%	1.7%	0.8%	5.4%	0.3%	1.2%	216.7%
定まった 位置はない		26487	66.4%	15.8%	18.9%	8.0%	15.4%	4.0%	26.6%	3.6%	1.4%	13.0%	9.8%	19.6%	4.5%	4.2%	1.6%	0.9%	5.5%	0.3%	1.1%	220.7%
無回答・ 無効		8375	59.2%	17.0%	15.2%	10.5%	14.2%	4.6%	20.9%	3.4%	2.0%	10.8%	7.8%	16.0%	4.1%	3.4%	1.7%	0.7%	5.5%	0.6%	9.2%	206.6%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、44.2%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても27.3%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても22.7%の学生が回答しています。

しかし、「宿題は役に立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーション（動機づけ）を高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、授業時間外の学習や教員・学生間の相互コミュニケーションを活性化させていくためにも、今後の授業改善のための項目として注目していく必要があると思われます。「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても4割程度の学生が回答しておりますが、特に、科目種別として「演習」では52.3%、「実験」では60.0%の学生が回答しております。講義科目以外において、よりはっきりした授業の明確な目標設定がされていることがわかります。

担当教員別について「専任」、「兼任」に関して顕著な差異はありませんでした。



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業難度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回ごとの時間配分がよかった	学生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなさ	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	3727	138825	44.2%	8.2%	11.6%	10.8%	16.3%	27.3%	16.3%	5.3%	22.7%	13.5%	5.6%	4.8%	5.3%	1.5%	5.7%	199.1%
<受講者数 規模別>																		
25人未満	1459	20040	44.0%	10.4%	14.6%	13.3%	22.8%	32.1%	15.8%	12.3%	28.0%	16.6%	14.3%	8.1%	11.7%	1.2%	3.8%	248.9%
25-49人	1094	30563	45.8%	9.2%	13.9%	12.0%	18.2%	27.9%	13.4%	7.0%	22.9%	13.8%	8.0%	5.4%	7.0%	1.6%	4.9%	211.0%
50-99人	545	25886	46.3%	7.6%	12.0%	10.4%	14.2%	24.8%	17.1%	4.9%	20.4%	12.6%	4.0%	3.6%	4.7%	1.9%	6.6%	191.2%
100-199人	378	30265	43.4%	7.1%	9.8%	9.8%	13.7%	26.1%	17.8%	3.0%	20.5%	12.6%	2.9%	3.9%	3.3%	1.5%	6.7%	182.2%
200-299人	125	14130	40.4%	7.1%	8.6%	8.8%	14.7%	26.8%	19.5%	1.6%	23.2%	13.4%	3.0%	4.7%	2.2%	1.6%	6.4%	181.8%
300人以上	126	17941	43.1%	7.2%	9.5%	10.1%	14.8%	26.8%	16.0%	1.7%	22.8%	12.1%	0.9%	3.1%	1.9%	1.1%	5.9%	177.0%
<出席率別>																		
100%		66506	45.8%	8.7%	12.8%	11.5%	17.5%	28.1%	17.3%	6.6%	23.7%	14.6%	6.6%	5.2%	6.1%	1.6%	5.0%	211.2%
80以上 100%未満		56787	44.3%	8.0%	11.2%	10.3%	16.0%	27.5%	15.8%	4.4%	22.3%	12.8%	5.2%	4.6%	4.8%	1.3%	5.3%	193.7%
60%以上 80%未満		10850	39.1%	6.7%	8.7%	10.1%	14.1%	25.1%	15.4%	2.7%	20.6%	11.7%	3.3%	3.8%	4.1%	1.5%	7.1%	174.0%
40%以上 60%未満		2170	36.0%	6.4%	6.6%	10.0%	12.0%	21.8%	12.9%	2.5%	18.8%	10.6%	2.3%	3.7%	3.0%	2.2%	8.8%	157.6%
20%以上 40%未満		717	33.5%	5.6%	6.3%	8.8%	11.9%	16.0%	12.1%	2.9%	18.5%	11.3%	2.0%	3.2%	2.9%	2.2%	12.7%	149.9%
20%未満		555	30.8%	4.5%	3.2%	8.8%	5.8%	8.5%	8.6%	3.1%	11.4%	9.2%	1.6%	4.5%	3.8%	5.2%	20.4%	129.4%
無回答・無効		1240	29.1%	4.2%	8.0%	6.8%	8.5%	15.6%	9.8%	3.5%	13.1%	9.3%	2.8%	3.2%	3.6%	2.2%	34.3%	154.0%
<学年別>																		
1年		53132	38.1%	8.4%	11.4%	11.5%	19.4%	29.4%	16.4%	6.6%	24.1%	15.2%	7.6%	5.6%	6.4%	1.9%	4.9%	207.0%
2年		43989	48.0%	7.6%	11.4%	10.0%	14.1%	25.0%	14.9%	4.6%	20.2%	11.9%	4.1%	3.7%	4.2%	1.3%	6.2%	187.3%
3年		30516	48.4%	8.2%	12.2%	10.6%	14.4%	26.7%	17.1%	4.3%	22.5%	13.1%	4.7%	4.6%	4.8%	1.0%	5.8%	198.4%

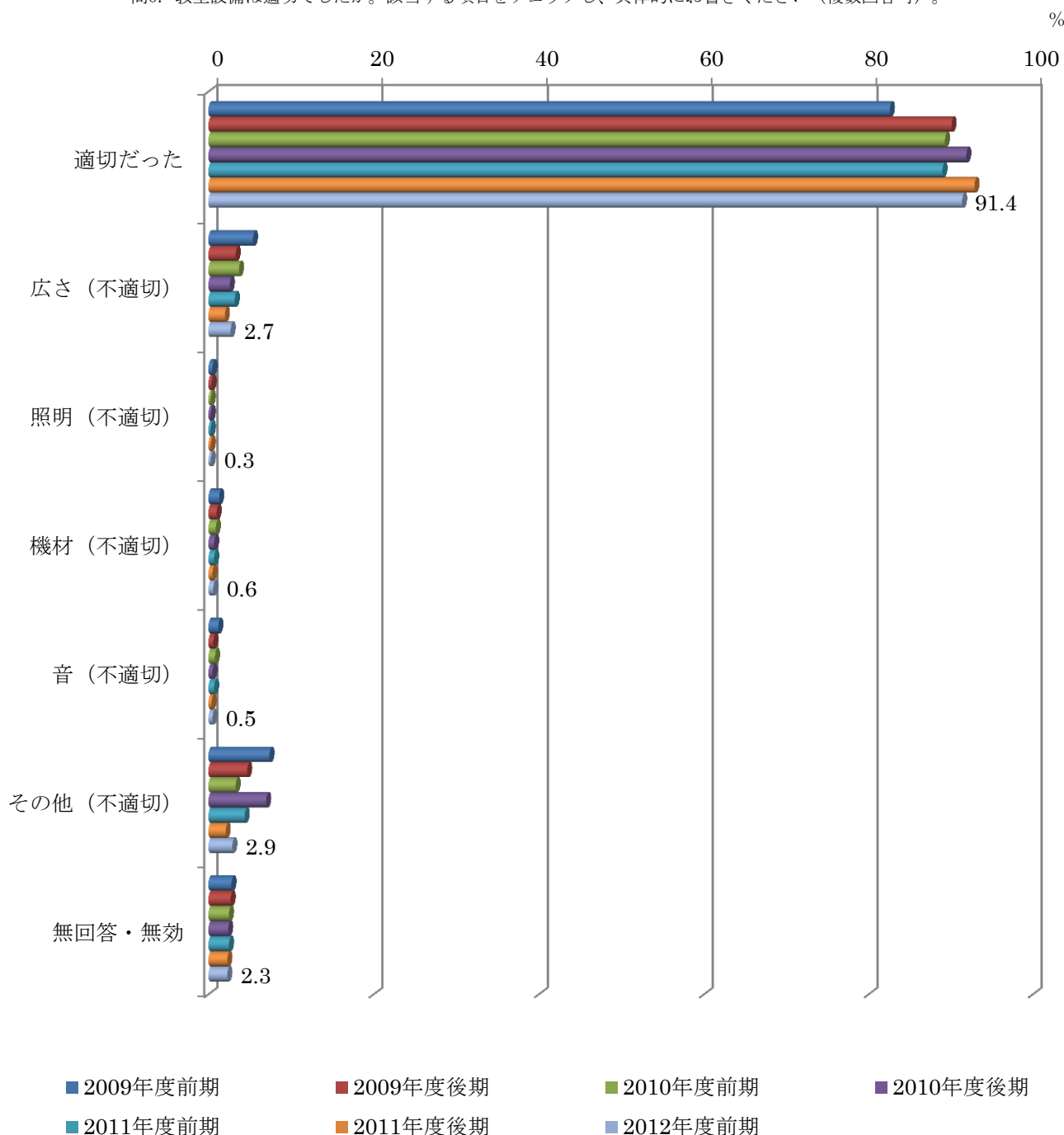
4 年		9309	47.5%	9.6%	12.4%	12.2%	16.7%	29.4%	20.8%	4.3%	27.8%	12.8%	4.9%	5.9%	6.1%	1.3%	5.4%	217.1%
その他／不明		1879	44.1%	7.6%	11.2%	7.9%	11.2%	18.6%	12.7%	4.2%	15.7%	10.4%	5.2%	4.8%	5.6%	2.2%	15.0%	176.4%
＜科目種類別＞																		
講義	1907	100076	43.8%	7.7%	10.7%	10.2%	14.9%	26.8%	18.1%	3.7%	22.4%	13.2%	3.6%	4.2%	4.0%	1.6%	6.3%	191.0%
25 人未満	390	4558	48.1%	11.7%	15.9%	13.0%	19.7%	31.5%	22.0%	11.4%	30.9%	16.7%	13.8%	8.0%	12.0%	1.2%	4.1%	259.9%
25-49 人	420	11102	47.6%	9.4%	15.2%	11.1%	16.4%	27.5%	18.3%	6.1%	23.8%	14.1%	7.6%	5.3%	7.9%	1.7%	5.6%	217.7%
50-99 人	488	23239	45.2%	7.6%	11.3%	10.6%	14.8%	26.0%	18.0%	4.8%	21.2%	13.1%	3.3%	3.6%	4.4%	2.0%	6.6%	192.4%
100-199 人	369	29404	42.9%	7.1%	9.6%	9.8%	13.9%	26.4%	18.0%	2.9%	20.8%	12.8%	2.8%	3.9%	3.1%	1.5%	6.8%	182.2%
200-299 人	125	14130	40.4%	7.1%	8.6%	8.8%	14.7%	26.8%	19.5%	1.6%	23.2%	13.4%	3.0%	4.7%	2.2%	1.6%	6.4%	181.8%
300 人以上	115	17643	42.8%	7.2%	9.4%	10.2%	14.8%	26.9%	16.2%	1.5%	22.9%	12.2%	0.8%	3.1%	1.9%	1.2%	5.9%	176.9%
演習	274	6173	52.3%	9.7%	17.5%	10.1%	13.4%	21.7%	10.4%	8.5%	21.0%	12.0%	17.8%	8.3%	9.5%	1.2%	5.0%	218.3%
語学	1402	28326	42.5%	9.4%	12.6%	13.5%	22.9%	31.9%	12.8%	10.4%	24.7%	15.2%	8.8%	5.8%	8.6%	1.5%	4.2%	224.5%
実験	92	2921	60.0%	9.5%	19.7%	10.4%	9.2%	15.0%	9.8%	6.5%	17.0%	9.1%	11.1%	5.2%	8.6%	1.0%	4.1%	196.2%
実技	52	1329	40.0%	6.9%	13.9%	7.8%	13.7%	16.7%	1.0%	1.0%	20.9%	17.5%	22.7%	11.8%	4.8%	1.0%	4.1%	183.9%
＜担当教員別＞																		
専任	1511	70625	45.6%	8.1%	11.4%	10.1%	14.5%	25.7%	16.6%	5.0%	21.9%	12.4%	5.0%	4.4%	4.3%	1.5%	6.2%	192.7%
兼任	2216	68200	42.8%	8.2%	11.8%	11.5%	18.3%	28.9%	16.0%	5.6%	23.4%	14.6%	6.3%	5.2%	6.4%	1.5%	5.2%	205.8%
＜科目設置 主体別＞																		
学部	2432	102622	46.4%	8.2%	11.8%	10.6%	14.7%	25.9%	16.7%	4.9%	21.5%	12.5%	5.0%	4.5%	4.7%	1.4%	5.9%	194.8%
市ヶ谷リベラル アーツセンター	1270	35168	38.0%	7.7%	11.0%	11.4%	20.7%	31.0%	14.7%	6.6%	25.6%	16.0%	7.5%	5.4%	6.9%	1.6%	5.1%	209.1%
通信教育	25	1035	44.2%	15.6%	13.9%	12.2%	28.0%	41.0%	34.6%	3.9%	41.3%	20.2%	7.0%	10.0%	7.8%	7.1%	3.9%	290.4%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
＜座席位置別＞																		
1 区画		9094	46.6%	9.6%	12.5%	12.2%	19.7%	30.6%	19.7%	7.0%	26.8%	14.2%	5.6%	5.2%	6.7%	1.4%	4.2%	222.0%
2 区画		9442	45.7%	11.5%	14.7%	13.8%	20.9%	31.2%	20.8%	7.6%	30.3%	16.2%	5.7%	6.9%	8.4%	1.8%	4.7%	240.3%
3 区画		9223	44.7%	9.8%	13.4%	13.2%	20.1%	31.7%	20.1%	7.3%	26.8%	15.2%	6.5%	5.9%	6.8%	1.5%	4.2%	227.2%
4 区画		15458	44.2%	7.7%	11.6%	11.2%	16.8%	29.0%	17.3%	5.4%	22.7%	13.3%	5.1%	4.4%	5.2%	1.5%	4.7%	200.1%
5 区画		19109	45.4%	8.3%	11.6%	11.2%	15.8%	27.2%	17.0%	4.5%	22.8%	13.9%	4.5%	4.6%	4.5%	1.7%	4.9%	197.7%
6 区画		15346	43.4%	8.1%	11.7%	11.2%	17.1%	28.9%	17.1%	5.7%	23.6%	13.7%	5.0%	4.6%	5.1%	1.3%	5.0%	201.6%
7 区画		8498	45.5%	7.0%	10.7%	9.5%	14.9%	25.7%	14.3%	4.9%	19.5%	12.5%	4.7%	3.8%	4.7%	1.6%	4.7%	183.9%
8 区画		9995	47.4%	8.1%	11.4%	10.1%	14.6%	24.9%	13.6%	4.4%	19.0%	11.7%	5.0%	3.9%	4.5%	1.4%	4.7%	184.6%
9 区画		7798	45.6%	7.2%	10.7%	10.1%	15.4%	26.3%	13.6%	5.5%	20.0%	12.7%	5.1%	3.8%	5.3%	1.5%	4.7%	187.6%
定まった 位置はない		26487	40.7%	7.2%	10.0%	9.3%	15.0%	26.0%	15.7%	4.3%	22.1%	14.1%	7.6%	5.0%	4.8%	1.4%	5.4%	188.6%
無回答・無効		8375	43.1%	7.0%	12.3%	8.7%	11.2%	17.9%	8.8%	3.7%	15.0%	8.8%	5.5%	4.5%	3.8%	1.5%	19.2%	170.8%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。(複数回答可)

問6は、教室設備について尋ねています。全学的傾向として明らかに、「適切であった」という学生が多いことがわかります。平均では91.4%の学生が「適切だった」と回答しております。「不適切であった」項目は「その他」が最も多く2.9%で、「広さ」の2.7%がそれに次いでいます。二つの項目ともに、前年度後期より若干増加していますが、省エネ対策による暑さが影響している可能性も考えられます。

上記以外の項目「照明」、「機材」、「音」については1%未満で前回の調査とほとんど変化がありませんでした。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい(複数回答可)。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	3727	138825	91.4%	2.7%	0.3%	0.6%	0.5%	2.9%	2.3%	100.7%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1459	20040	94.6%	1.0%	0.2%	0.5%	0.2%	2.1%	1.9%	100.6%
25－49 人	1094	30563	93.2%	1.6%	0.2%	0.5%	0.2%	2.6%	2.2%	100.5%
50－99 人	545	25886	91.5%	2.6%	0.4%	0.7%	0.4%	2.6%	2.4%	100.6%
100－199 人	378	30265	89.9%	3.8%	0.3%	0.6%	0.8%	3.1%	2.3%	100.8%
200－299 人	125	14130	88.4%	3.6%	0.3%	0.8%	0.8%	4.6%	2.4%	101.0%
300 人以上	126	17941	89.3%	4.1%	0.2%	0.7%	0.8%	3.5%	2.4%	101.0%
<出席率別>										
100%		66506	92.2%	2.3%	0.3%	0.7%	0.5%	3.0%	1.7%	100.7%
80%以上 100%未満		56787	91.4%	2.9%	0.3%	0.6%	0.5%	2.8%	2.1%	100.7%
60%以上 80%未満		10850	89.6%	3.4%	0.4%	0.6%	0.6%	3.1%	3.3%	100.9%
40%以上 60%未満		2170	88.6%	4.1%	0.3%	0.5%	0.7%	2.8%	4.1%	101.0%
20%以上 40%未満		717	89.5%	3.5%	0.3%	0.7%	1.3%	2.6%	3.8%	101.7%
20%未満		555	87.4%	4.9%	0.9%	1.1%	1.1%	2.9%	4.9%	103.1%
無回答・無効		1240	68.5%	1.3%	0.2%	0.6%	0.2%	1.9%	27.5%	100.2%
<学年別>										
1 年		53132	90.5%	2.5%	0.4%	0.9%	0.7%	4.2%	1.8%	100.9%
2 年		43989	92.4%	2.6%	0.2%	0.4%	0.4%	2.3%	2.2%	100.6%
3 年		30516	92.0%	3.2%	0.2%	0.5%	0.4%	1.9%	2.3%	100.5%
4 年		9309	90.9%	3.1%	0.3%	0.7%	0.4%	2.2%	3.3%	100.7%
その他／不明		1879	83.6%	3.1%	0.3%	0.7%	0.6%	3.1%	9.6%	101.1%
<科目種類別>										
講義	1907	100076	90.6%	3.2%	0.3%	0.6%	0.6%	3.1%	2.3%	100.8%
25 人未満	390	4558	95.3%	1.2%	0.2%	0.4%	0.2%	1.4%	1.9%	100.6%
25－49 人	420	11102	93.7%	1.4%	0.2%	0.5%	0.3%	2.0%	2.3%	100.5%
50－99 人	488	23239	91.7%	2.4%	0.4%	0.7%	0.4%	2.7%	2.3%	100.6%
100－199 人	369	29404	89.8%	3.8%	0.3%	0.6%	0.8%	3.1%	2.3%	100.8%
200－299 人	125	14130	88.4%	3.6%	0.3%	0.8%	0.8%	4.6%	2.4%	101.0%
300 人以上	115	17643	89.3%	4.1%	0.2%	0.7%	0.8%	3.4%	2.4%	101.0%
演習	274	6173	92.5%	2.3%	0.2%	0.7%	0.3%	2.0%	2.6%	100.7%
語学	1402	28326	93.5%	1.4%	0.2%	0.5%	0.2%	2.7%	1.9%	100.5%
実験	92	2921	93.5%	1.2%	0.0%	0.7%	0.2%	2.1%	2.8%	100.4%

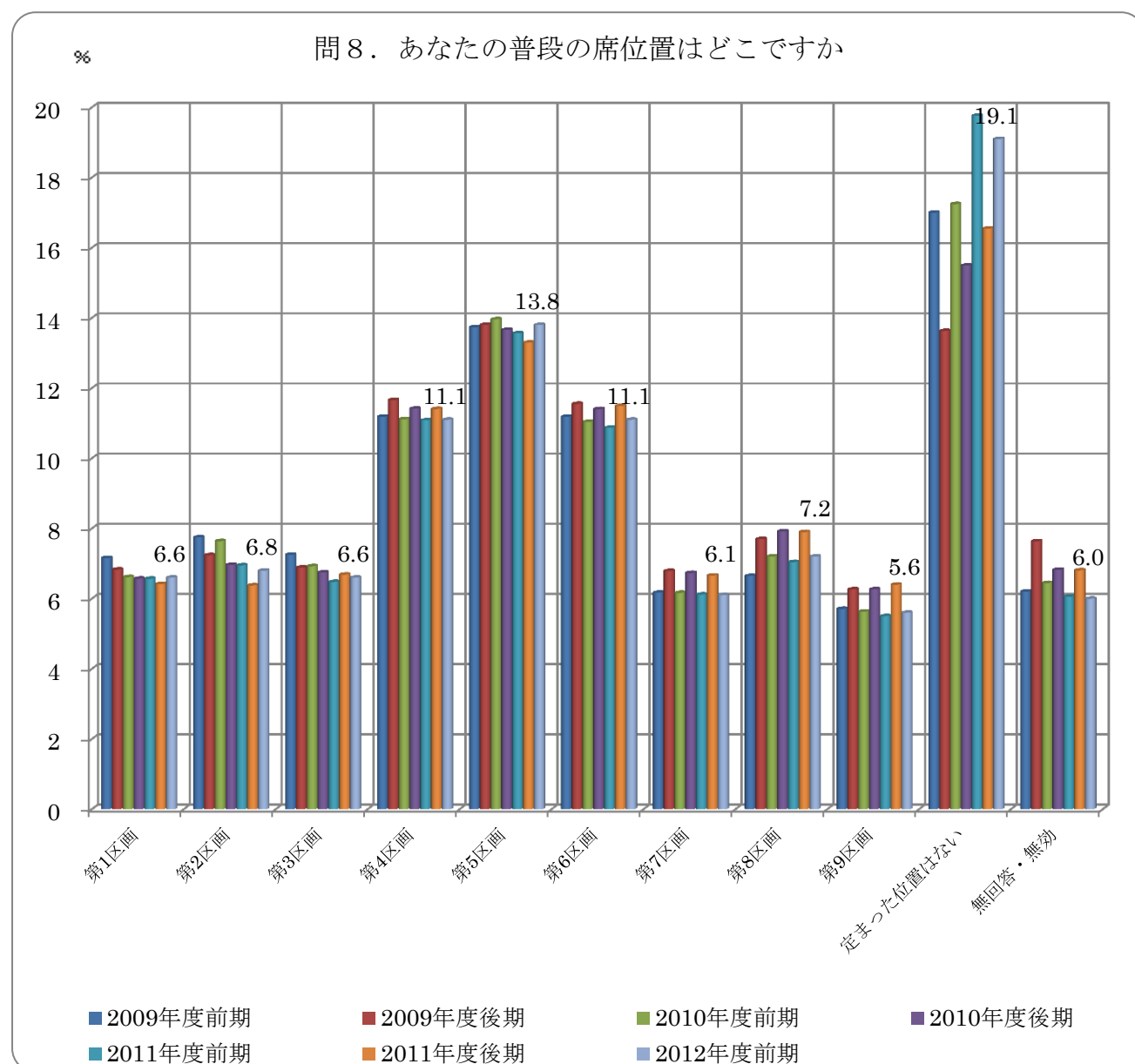
実技	52	1329	91.0%	2.9%	0.1%	0.2%	0.0%	4.0%	2.2%	100.4%
<担当教員別>										
専任	1511	70625	90.8%	3.0%	0.2%	0.6%	0.6%	3.0%	2.4%	100.7%
兼任	2216	68200	91.9%	2.4%	0.3%	0.6%	0.5%	2.9%	2.1%	100.7%
<科目設置主体別>										
学部	2432	102622	91.7%	2.7%	0.2%	0.6%	0.5%	2.6%	2.3%	100.6%
市ヶ谷リハビリアートセンター	1270	35168	90.8%	2.9%	0.3%	0.6%	0.5%	3.8%	2.0%	100.9%
通信教育	25	1035	76.3%	2.4%	2.8%	3.5%	3.4%	10.1%	4.7%	103.3%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		9094	92.8%	2.8%	0.4%	0.6%	0.6%	2.8%	0.6%	100.7%
2 区画		9442	91.7%	2.8%	0.6%	1.0%	0.5%	3.4%	1.0%	101.0%
3 区画		9223	92.6%	2.7%	0.3%	0.7%	0.5%	3.1%	0.7%	100.7%
4 区画		15458	93.4%	2.5%	0.3%	0.5%	0.5%	2.7%	0.7%	100.6%
5 区画		19109	92.5%	2.4%	0.3%	0.7%	0.7%	3.2%	0.9%	100.7%
6 区画		15346	92.8%	2.5%	0.2%	0.6%	0.6%	3.0%	0.9%	100.6%
7 区画		8498	93.6%	2.2%	0.2%	0.4%	0.5%	2.9%	0.8%	100.7%
8 区画		9995	92.7%	2.5%	0.3%	0.6%	0.6%	3.2%	0.9%	100.7%
9 区画		7798	93.2%	2.5%	0.2%	0.6%	0.4%	3.0%	0.8%	100.7%
定まった位置は ない		26487	92.4%	3.5%	0.2%	0.6%	0.5%	2.9%	0.6%	100.7%

問8. あなたの普段の席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。とくに、第5区画の13.8%が最も高い割合となっています。

教壇に向かって左側（第1、第4、第7区画）、中央（第2、第5、第8区画）、右側（第3、第6、第9区画）それぞれの比率の合計は23.8%、27.8%、23.3%であり、教壇からの距離で分けると前（第1、第2、第3区画）、中央（第4、第5、第6区画）、後（第7、第8、第9区画）それぞれの比率の合計は20.0%、36.0%、18.9%でした。

一方で、19.1%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。「定まった位置はない」という回答の比率は、「後期」より「前期」の割合が高くなっています。前期は、新生生をはじめとして、学生が授業に多少不慣れな部分が現れていると考えられます。



問 8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	3727	138825	6.6%	6.8%	6.6%	11.1%	13.8%	11.1%	6.1%	7.2%	5.6%	19.1%	6.0%	100.0%
<受講者数規模別>														
25人未満	1459	20040	7.0%	5.7%	7.6%	12.1%	10.8%	12.2%	7.6%	7.2%	7.4%	16.1%	6.3%	100.0%
25—49人	1094	30563	7.1%	6.1%	7.1%	11.4%	10.5%	11.6%	7.9%	6.9%	7.4%	16.9%	7.1%	100.0%
50—99人	545	25886	6.9%	7.4%	7.0%	11.5%	12.7%	11.5%	6.1%	6.1%	5.4%	18.5%	6.9%	100.0%
100—199人	378	30265	6.3%	7.0%	6.5%	11.3%	14.8%	10.9%	5.3%	7.4%	4.7%	20.3%	5.4%	100.0%
200—299人	125	14130	5.7%	7.1%	5.7%	9.8%	18.2%	9.9%	4.5%	8.1%	3.9%	22.2%	4.9%	100.0%
300人以上	126	17941	5.8%	7.7%	5.2%	10.0%	19.1%	9.3%	4.3%	8.1%	3.6%	22.3%	4.6%	100.0%
<出席率別>														
100%		66506	7.6%	8.6%	7.4%	10.9%	14.3%	10.7%	5.5%	6.3%	5.2%	18.1%	5.5%	100.0%
80%以上 100%未満		56787	5.9%	5.5%	6.2%	11.6%	13.5%	11.6%	6.7%	7.8%	6.0%	19.4%	5.8%	100.0%
60%以上 80%未満		10850	4.8%	3.9%	5.2%	11.7%	13.0%	11.1%	7.1%	8.8%	6.2%	21.4%	6.7%	100.0%
40%以上 60%未満		2170	3.3%	3.3%	4.7%	8.7%	12.3%	11.5%	6.7%	10.0%	5.8%	25.5%	8.2%	100.0%
20%以上 40%未満		717	4.5%	2.9%	4.6%	8.8%	11.7%	10.2%	6.1%	10.0%	6.3%	27.2%	7.7%	100.0%
20%未満		555	3.1%	4.9%	3.1%	6.8%	8.6%	7.0%	4.9%	10.5%	7.7%	32.3%	11.2%	100.0%
無回答・無効		1240	4.0%	4.7%	4.9%	7.3%	10.0%	7.4%	5.7%	6.5%	4.2%	14.7%	30.6%	100.0%
<学年別>														
1年		53132	6.8%	7.2%	6.8%	10.7%	13.0%	10.7%	6.4%	6.8%	5.8%	21.3%	4.5%	100.0%
2年		43989	6.3%	6.6%	6.2%	11.4%	14.3%	11.2%	6.5%	7.9%	5.8%	17.4%	6.5%	100.0%
3年		30516	6.4%	6.6%	6.7%	11.4%	14.8%	11.6%	5.2%	7.1%	5.1%	18.4%	6.9%	100.0%
4年		9309	7.3%	6.4%	7.9%	11.8%	12.5%	11.2%	6.0%	6.9%	5.4%	16.7%	7.8%	100.0%
その他／不明		1879	5.6%	6.9%	5.7%	10.3%	12.5%	9.2%	5.2%	7.5%	5.4%	16.4%	15.5%	100.0%
<科目種類別>														
講義	1907	100076	6.4%	7.2%	6.4%	11.2%	15.5%	11.0%	5.6%	7.3%	4.9%	19.2%	5.3%	100.0%
25人未満	390	4558	7.1%	8.4%	7.2%	11.7%	15.0%	12.1%	6.9%	7.0%	6.4%	12.5%	5.7%	100.0%
25—49人	420	11102	7.2%	6.7%	7.1%	12.1%	12.3%	11.8%	7.6%	6.8%	6.8%	15.3%	6.3%	100.0%
50—99人	488	23239	7.0%	7.4%	7.1%	12.1%	13.2%	12.2%	6.3%	6.4%	5.7%	16.9%	5.7%	100.0%
100—199人	369	29404	6.3%	6.9%	6.5%	11.4%	14.9%	11.1%	5.3%	7.4%	4.7%	20.2%	5.3%	100.0%
200—299人	125	14130	5.7%	7.1%	5.7%	9.8%	18.2%	9.9%	4.5%	8.1%	3.9%	22.2%	4.9%	100.0%
300人以上	115	17643	5.7%	7.7%	5.2%	9.9%	19.3%	9.3%	4.2%	8.2%	3.6%	22.4%	4.6%	100.0%

演習	274	6173	5.5%	6.1%	5.4%	7.6%	8.0%	7.6%	5.1%	5.8%	4.6%	31.4%	12.9%	100.0%
語学	1402	28326	7.7%	5.4%	8.1%	12.9%	10.3%	13.1%	8.8%	7.6%	8.7%	12.6%	4.7%	100.0%
実験	92	2921	5.3%	7.9%	6.4%	4.8%	6.3%	5.2%	4.0%	5.1%	3.6%	32.6%	18.8%	100.0%
実技	52	1329	1.9%	5.3%	1.0%	0.5%	3.1%	1.1%	0.8%	1.0%	0.5%	58.9%	26.0%	100.0%
<担当教員別>														
専任	1511	70625	6.2%	7.2%	6.3%	10.8%	14.8%	10.7%	5.5%	7.3%	4.9%	20.2%	6.2%	100.0%
兼任	2216	68200	6.9%	6.3%	7.0%	11.5%	12.7%	11.5%	6.8%	7.1%	6.4%	18.0%	5.9%	100.0%
<科目設置主体別>														
学部	2432	102622	6.4%	7.2%	6.5%	10.8%	14.8%	10.7%	5.6%	7.6%	5.2%	19.1%	6.1%	100.0%
市ヶ谷リハビリテーション	1270	35168	6.9%	5.5%	7.1%	12.0%	10.6%	12.3%	7.5%	6.1%	6.8%	19.2%	5.9%	100.0%
通信教育	25	1035	8.7%	12.1%	8.7%	11.3%	17.3%	9.5%	5.8%	7.1%	4.9%	8.7%	5.9%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>														
1 区画		9094	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2 区画		9442	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
3 区画		9223	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 区画		15458	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5 区画		19109	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6 区画		15346	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 区画		8498	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 区画		9995	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9 区画		7798	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
定まった位置はない		26487	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		8375	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

教壇正面

①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

2. おわりに

2012 年度前期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 7 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしましたが、座席位置にして第一列または第二列目の学生は比較的高出席率が高かったという傾向がわかりました（あくまで自己申告に基づいています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、7 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入する等、ある程度の対応をとっていますので継続的に議論して参りたいと思います。

これまでのアンケートについての傾向について、いくつか考察してみたいと思います。問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」について、「知識が身についた」という回答が常に 70%を超えています。これに対し「基礎力がついた」「新しい発見があった」はいずれも 30%に達していません。また授業の楽しさや知的興味の充足への学生の回答傾向など、今後の細かな分析が必要にも思います。次に、問 2「あなたはこの授業にどの程度出席しましたか」に対しては「80%以上出席」が 9 割ちかくあり、問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」に対しては「知識が身についた」が 7 割あります。さらに、問 5「この授業の進め方についてお聞きます」に対しては「授業の目標が明示されていた」が 5 割弱ありますが、「授業目標を達成できた」は 1 割強しかありません。「8 割以上出席」して「知識は身についた」学生は約 75%いるものの、「授業目標を達成できた」と感じている学生は 1 割程度しかいないことになります。以上の点につきまして、より詳細な分析をする必要があると考えますが、「知識を身につける」だけでなく、さらに発展した教授法を検討する等、今後継続して議論して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。

2013 年 5 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

7 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2012 年 7 月 2 日（月）から 2012 年 7 月 21 日（土）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 5 月～6 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 4 年目になり、7 回目のアンケートが実施されました。前期 4 回、後期 3 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と、後期アンケート結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

7 回のアンケート結果についてそれほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化しましたので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 大学院の全学集計結果について

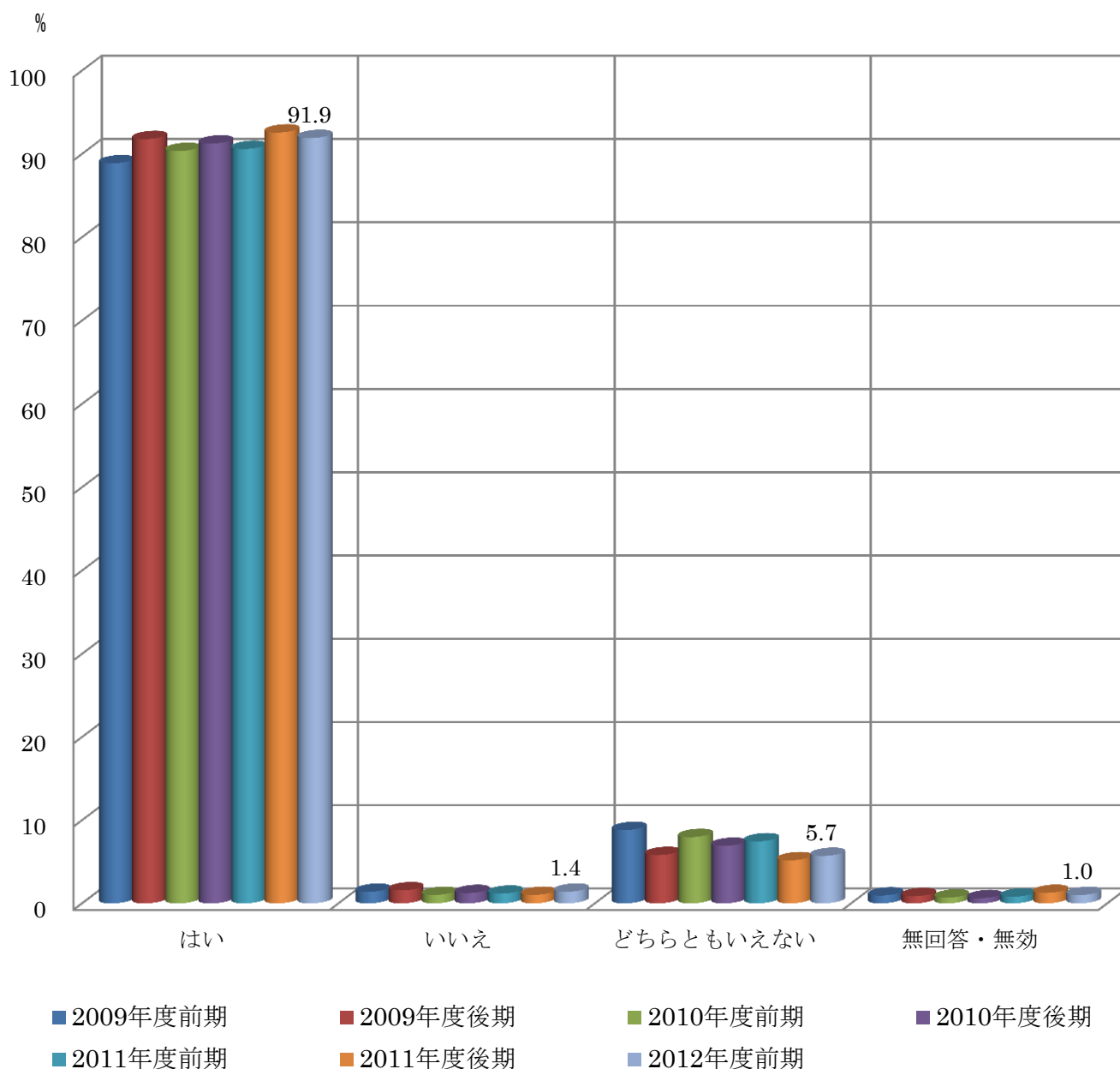
アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 7 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、「前期」は約 6 割の学生が 100%出席したと回答しております。例年の傾向としては「後期」よりも「前期」の 100%出席率が高めとなっています。

問 1 では、授業の履修に関して尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が 95%いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 15%近くいる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では履修して感じたことを尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 55%おり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 55%います。この傾向はほぼ落ち着いてきたようです。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割程度いることがわかりました。

問 1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で 91.9%の学生が「この授業を履修してよかった」と回答しており、学生と授業のマッチングがうまく機能していると考えられます。受講者数別規模を見てみますと、少人数になるにつれて「はい」と回答した学生の割合が高く、大学院の少人数教育が効果的であることを示唆します。出席率別では 80%以上出席している学生の 90%以上で「はい」と回答し、学年別でも 9 割程度の学生が「はい」と回答しています。また、専任と兼任の担当別でもこの傾向は同じでした。

問 1. この授業を履修してよかったとおもいますか



註： 図中の数値は2012年度前期のものを表しています。

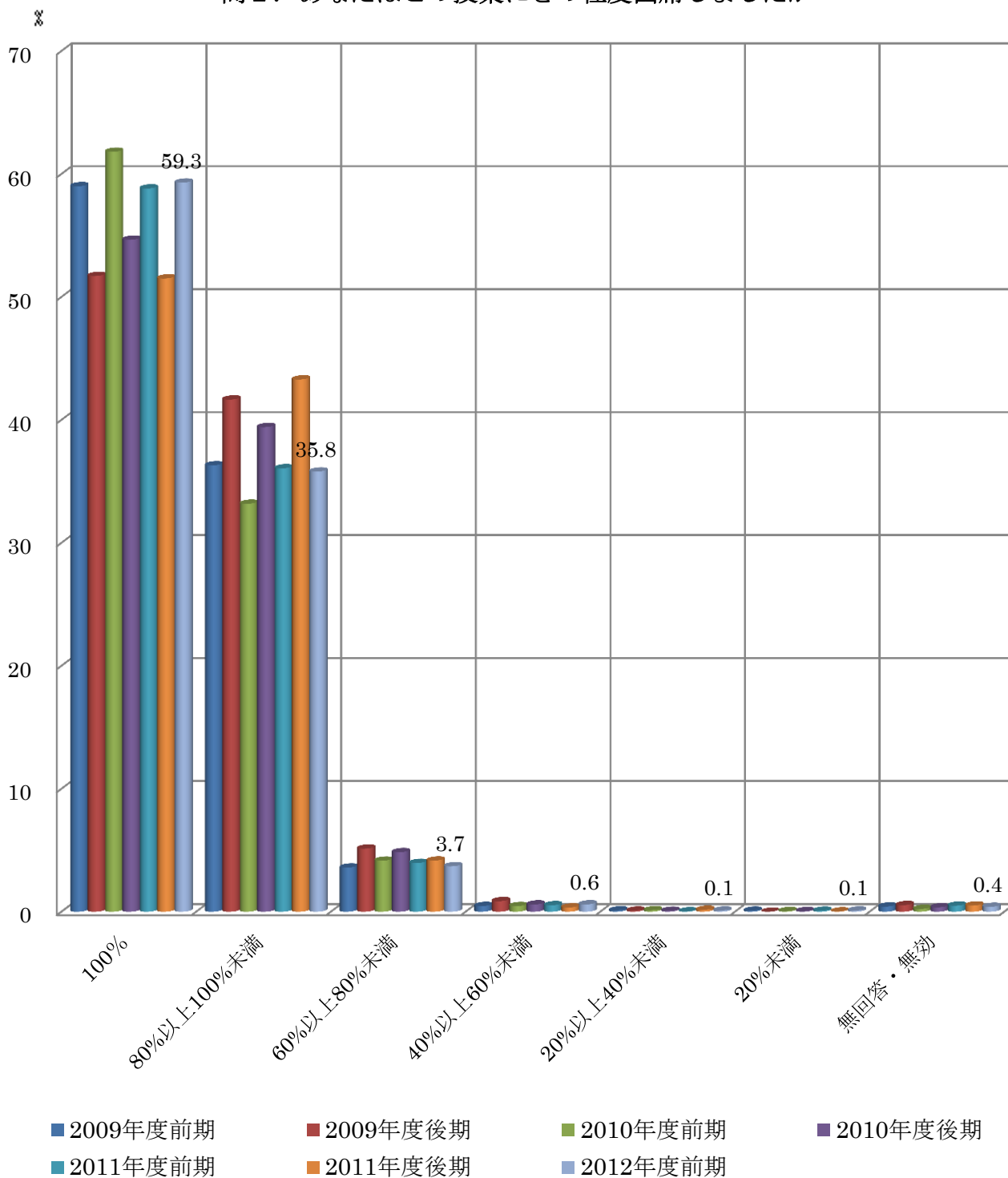
問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	433	5152	91.9%	1.4%	5.7%	1.0%	100.0%
<受講者数規模別>							
10 人未満	164	831	96.0%	0.2%	2.8%	1.0%	100.0%
10-24 人	204	2600	91.6%	1.7%	5.7%	1.0%	100.0%
25 人以上	65	1721	90.4%	1.6%	7.1%	0.9%	100.0%
<出席率別>							
100%		3056	93.0%	1.0%	5.1%	0.9%	100.0%
80%以上 100%未満		1846	90.8%	1.5%	6.7%	1.0%	100.0%
60%以上 80%未満		191	88.5%	4.7%	5.2%	1.6%	100.0%
40%以上 60%未満		29	86.2%	0.0%	13.8%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	81.8%	0.0%	9.1%	9.1%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		2037	93.1%	1.0%	5.1%	0.8%	100.0%
修士 2・3 年		599	94.5%	0.7%	4.0%	0.8%	100.0%
博士後期		68	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		271	88.9%	1.1%	9.6%	0.4%	100.0%
専門職学位課程 1 年		634	94.0%	1.1%	4.4%	0.5%	100.0%
専門職学位課程 2 年		663	87.0%	2.7%	8.3%	2.0%	100.0%
専門職学位課程 3 年		505	91.1%	2.2%	5.7%	1.0%	100.0%
その他		14	92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	100.0%
不明		361	87.8%	2.8%	7.5%	1.9%	100.0%
<担当教員別>							
専任	308	3852	92.2%	1.5%	5.4%	0.9%	100.0%
兼任	125	1300	90.9%	1.3%	6.7%	1.1%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率の自己申告をしてもらっています。全体では 59.3%の学生が 100%出席である回答をし、80%以上の出席した学生は 95.1%となります。学年別で見ると、どの学年においても 80%以上の出席した学生は 9 割以上でした。この回答の傾向は、専任と兼任の担当別でも同じでした。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか

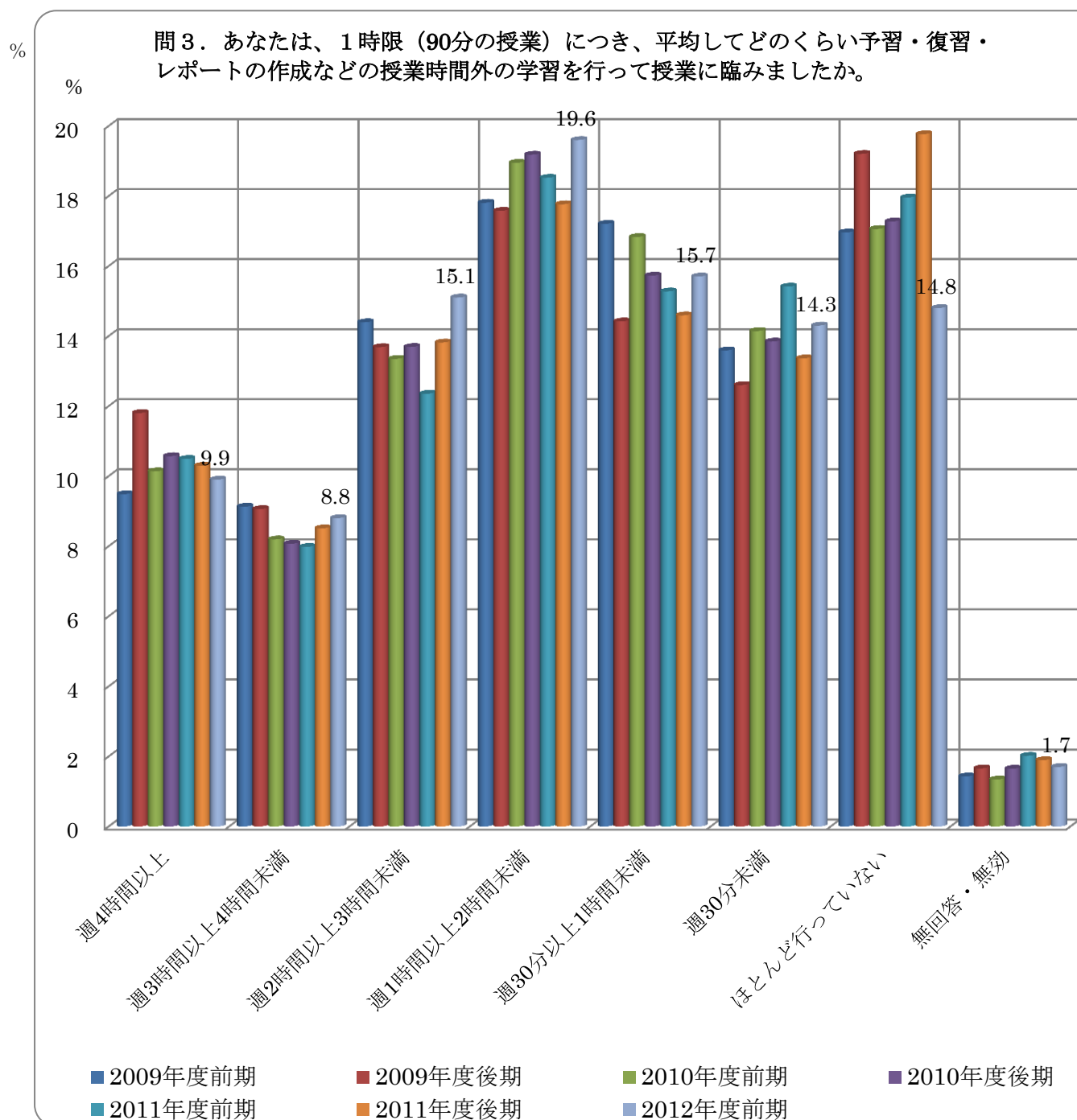


問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	433	5152	59.3%	35.8%	3.7%	0.6%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	164	831	60.0%	34.7%	4.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%
10-24 人	204	2600	58.5%	37.0%	3.4%	0.4%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
25 人以上	65	1721	60.2%	34.6%	4.1%	0.5%	0.1%	0.1%	0.5%	100.0%
<出席率別>										
100%		3056	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1846	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		191	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		29	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2037	61.1%	35.4%	2.8%	0.3%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
修士 2・3 年		599	42.1%	46.1%	9.7%	1.8%	0.0%	0.2%	0.2%	100.0%
博士後期		68	29.4%	57.4%	7.4%	4.4%	0.0%	0.0%	1.5%	100.0%
その他		271	67.9%	28.0%	2.2%	0.4%	0.0%	0.4%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 1 年		634	78.9%	17.8%	2.7%	0.3%	0.2%	0.0%	0.2%	100.0%
専門職学位課程 2 年		663	54.9%	41.8%	2.0%	0.3%	0.3%	0.2%	0.6%	100.0%
専門職学位課程 3 年		505	57.0%	40.2%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		14	42.9%	35.7%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		361	54.8%	37.4%	4.7%	1.1%	0.0%	0.3%	1.7%	100.0%
<担当教員別>										
専任	308	3852	58.5%	36.6%	3.9%	0.5%	0.1%	0.1%	0.4%	100.0%
兼任	125	1300	61.8%	33.5%	3.2%	0.8%	0.0%	0.1%	0.5%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習（授業時間外の学習）の時間について尋ねています。全体の14.8%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。3時間程度の授業時間外の学習が望まれますが、全体の3割強の学生しか該当しません。また、兼任が担当する科目の授業時間外の学習がやや少ない傾向です。学部の授業の実体ほどではないにしても、予習・復習などの授業時間外の学習が少ないことに対しては、授業内容の充実を図るなどの対策を検討する必要があります。そのために、特別集計なども活用した細かな分析が期待できるでしょう。



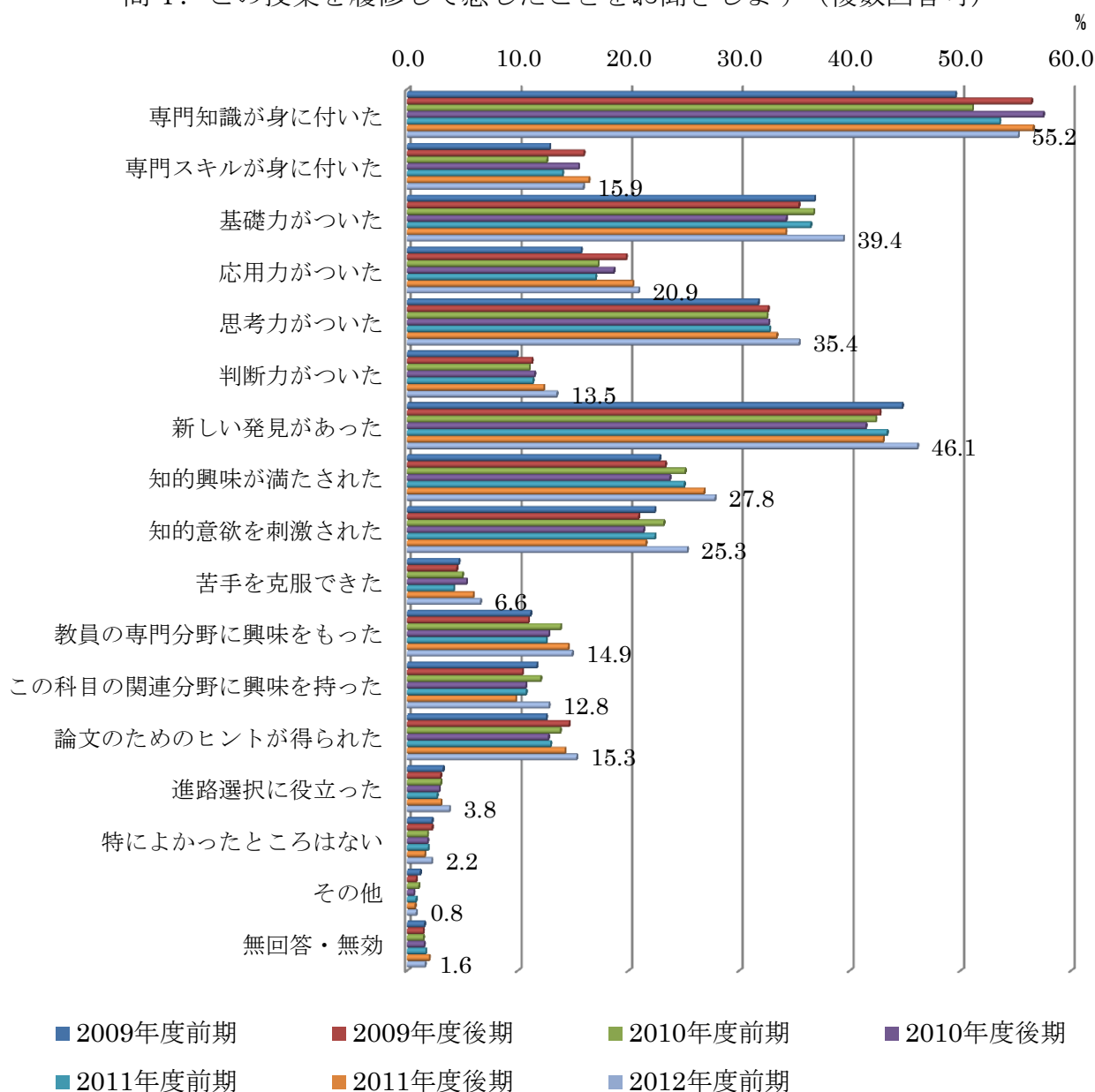
問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時間未満	週 2 時間 以上 3 時間未満	週 1 時間 以上 2 時間未満	週 30 分 以上 1 時間未満	週 30 分 未満	ほとんど 行って いない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	433	5152	9.9%	8.8%	15.1%	19.6%	15.7%	14.3%	14.8%	1.7%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	164	831	10.3%	7.8%	15.4%	20.2%	18.7%	14.4%	11.9%	1.2%	100.0%
10-24 人	204	2600	11.7%	11.4%	17.2%	20.7%	13.5%	11.9%	11.8%	1.8%	100.0%
25 人以上	65	1721	7.1%	5.3%	11.8%	17.6%	17.7%	18.0%	20.6%	1.9%	100.0%
<出席率別>											
100%		3056	12.4%	9.4%	15.9%	20.1%	14.8%	13.1%	13.0%	1.3%	100.0%
80%以上 100%未満		1846	6.9%	8.4%	14.8%	19.6%	16.8%	15.1%	16.7%	1.8%	100.0%
60%以上 80%未満		191	1.0%	5.8%	7.3%	15.2%	20.9%	25.1%	21.5%	3.1%	100.0%
40%以上 60%未満		29	3.4%	0.0%	10.3%	20.7%	20.7%	24.1%	20.7%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	9.1%	4.5%	0.0%	4.5%	4.5%	13.6%	18.2%	45.5%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		2037	8.2%	6.0%	11.7%	17.9%	16.8%	18.5%	19.5%	1.4%	100.0%
修士 2・3 年		599	7.0%	8.5%	16.9%	20.0%	17.4%	15.7%	14.0%	0.5%	100.0%
博士後期		68	17.6%	10.3%	22.1%	11.8%	11.8%	16.2%	7.4%	2.9%	100.0%
その他		271	7.0%	7.7%	12.5%	12.9%	12.5%	18.1%	26.6%	2.6%	100.0%
専門職学位課程 1 年		634	10.7%	7.9%	16.4%	24.1%	19.1%	10.9%	9.8%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 2 年		663	16.0%	14.2%	17.5%	22.8%	13.0%	8.3%	7.2%	1.1%	100.0%
専門職学位課程 3 年		505	12.7%	14.7%	19.6%	20.2%	10.9%	8.3%	9.7%	4.0%	100.0%
その他		14	7.1%	7.1%	21.4%	14.3%	7.1%	0.0%	42.9%	0.0%	100.0%
不明		361	8.9%	9.4%	18.3%	20.8%	16.3%	11.9%	10.2%	4.2%	100.0%
<担当教員別>											
専任	308	3852	11.5%	10.1%	16.3%	20.2%	15.1%	13.2%	11.9%	1.6%	100.0%
兼任	125	1300	5.2%	4.9%	11.5%	17.8%	17.5%	17.8%	23.2%	2.2%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

問4では、授業において感じたことを複数回答で尋ねています。全体として最も多い回答は 55.2%の「専門知識が身に付いた」で、次いで 46.1%の「新しい発見があった」、39.4%の「基礎力がついた」、35.4%の「思考力がついた」となります。大学院での専門教育の教授が、知的好奇心を刺激しながら基礎力習得をうまく達成していると考えられます。出席率別で見ると、この回答の傾向は同じですが、出席率が低くなるにつれて回答の割合が若干異なっています。専門職学位の学生では学生進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が増え、「新しい発見があった」の回答が減少します。これに対して、修士および博士後期では学年進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が減少し、「新しい発見があった」の回答が増加しており、異なる印象をもつことがわかります。また、兼任が担当する科目では、「知的興味を満たされた」の回答率が「思考力がついた」の回答率より高い結果でした。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

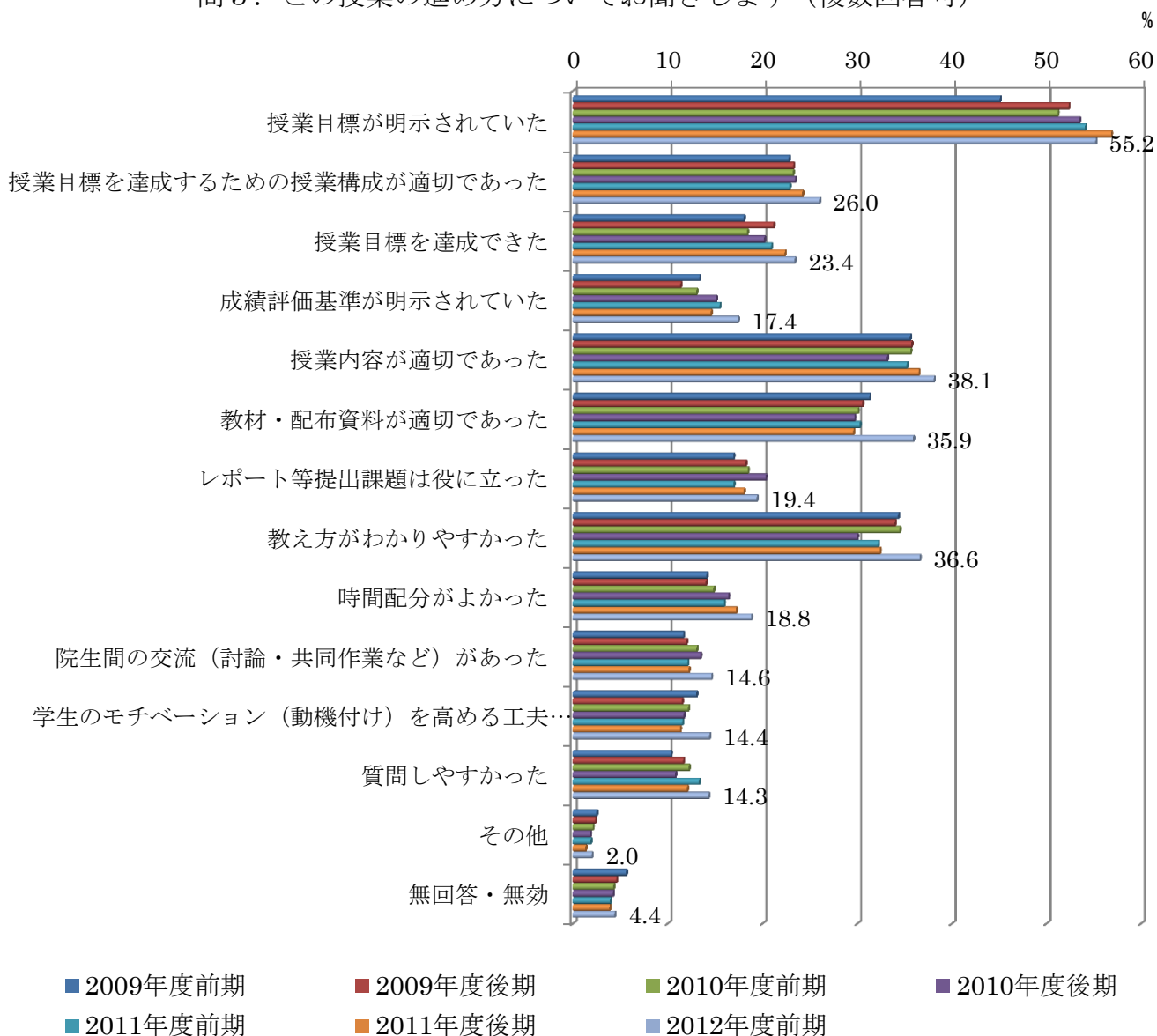
項 目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	433	5152	55.2%	15.9%	39.4%	20.9%	35.4%	13.5%	46.1%	27.8%	25.3%	6.6%	14.9%	12.8%	15.3%	3.8%	2.2%	0.8%	1.6%	337.4%
<受講者 数規模別 >																				
10人未満	164	831	62.8%	21.8%	40.1%	22.4%	35.7%	13.1%	57.0%	37.8%	32.9%	7.7%	18.2%	19.0%	22.6%	5.4%	1.0%	1.4%	0.4%	399.3%
10-24人	204	2600	54.6%	15.5%	40.7%	23.4%	38.3%	15.6%	45.3%	26.3%	24.3%	7.2%	13.5%	12.0%	14.9%	3.6%	2.2%	0.7%	1.7%	339.8%
25人以上	65	1721	52.4%	13.5%	37.0%	16.3%	30.9%	10.4%	42.1%	25.2%	23.3%	5.1%	15.5%	11.0%	12.2%	3.4%	2.7%	0.8%	2.0%	303.8%
<出席率 別>																				
100%		3056	56.8%	17.5%	41.7%	22.9%	37.9%	15.2%	48.1%	29.5%	26.0%	7.8%	16.0%	13.4%	16.6%	4.3%	2.0%	1.0%	1.3%	357.9%
80%以上 100%未満		1846	54.7%	13.8%	37.4%	19.2%	33.0%	11.9%	43.8%	25.8%	24.6%	5.2%	13.5%	11.8%	13.7%	3.5%	1.9%	0.5%	1.6%	315.8%
60%以上 80%未満		191	40.8%	9.9%	27.7%	9.9%	24.1%	3.7%	40.3%	19.9%	23.6%	2.6%	12.0%	9.4%	11.0%	1.6%	5.2%	1.0%	3.7%	246.6%
40%以上 60%未満		29	37.9%	17.2%	20.7%	3.4%	24.1%	6.9%	48.3%	44.8%	31.0%	0.0%	17.2%	31.0%	13.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	296.6%
20%以上 40%未満		4	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	225.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・ 無効		22	40.9%	18.2%	27.3%	0.0%	22.7%	4.5%	13.6%	13.6%	9.1%	0.0%	4.5%	9.1%	4.5%	4.5%	4.5%	0.0%	31.8%	209.1%
<学年別 >																				
修士1年		2037	60.4%	16.2%	40.5%	19.3%	33.7%	11.7%	47.5%	29.9%	27.5%	6.2%	15.9%	14.3%	16.3%	3.3%	1.8%	0.7%	0.9%	346.3%
修士2・3年		599	50.9%	18.5%	33.6%	21.0%	39.7%	14.2%	56.4%	37.6%	32.9%	6.0%	18.0%	16.7%	24.2%	3.2%	1.2%	1.2%	0.5%	375.8%

博士後期		68	48.5%	10.3%	30.9%	13.2%	35.3%	11.8%	58.8%	39.7%	36.8%	4.4%	13.2%	11.8%	29.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	347.1%
その他		271	69.0%	18.8%	38.4%	20.3%	27.3%	12.2%	37.6%	27.3%	24.0%	3.7%	13.7%	13.3%	15.1%	4.8%	2.2%	0.7%	1.1%	329.5%
専門職学 位課程 1 年		634	47.2%	15.8%	47.5%	20.2%	41.2%	17.4%	52.7%	31.4%	32.6%	9.6%	23.0%	19.1%	15.6%	7.1%	2.1%	1.3%	1.1%	384.7%
専門職学 位課程 2 年		663	51.3%	14.6%	35.6%	23.4%	38.6%	13.3%	38.2%	17.8%	14.8%	6.3%	6.6%	4.5%	9.5%	1.8%	2.9%	0.8%	1.8%	281.7%
専門職学 位課程 3 年		505	47.7%	12.5%	41.4%	24.6%	34.7%	18.6%	40.0%	21.8%	20.6%	5.5%	11.5%	6.3%	8.5%	5.7%	3.6%	0.2%	5.1%	308.3%
その他		14	64.3%	14.3%	35.7%	14.3%	35.7%	21.4%	35.7%	14.3%	21.4%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	307.1%
不明		361	55.1%	15.8%	34.9%	22.7%	29.1%	9.4%	37.4%	18.3%	13.0%	8.6%	11.6%	10.5%	11.4%	2.8%	3.3%	1.4%	2.8%	288.1%
<担当教 員別>																				
専任	308	3852	55.3%	15.2%	41.7%	21.8%	37.0%	13.8%	45.4%	26.4%	25.5%	6.6%	14.4%	12.2%	15.6%	3.4%	2.2%	0.8%	1.7%	339.1%
兼任	125	1300	54.7%	17.8%	32.6%	18.2%	30.8%	12.4%	48.4%	31.8%	24.9%	6.5%	16.4%	14.4%	14.3%	5.2%	2.1%	0.8%	1.2%	332.3%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について複数回答で尋ねています。全体として「授業内容が適切であった」「教材・配付資料が適切であった」「教え方がわかりやすかった」の回答が 35%程度でした。一方で、「授業目標が明示されていた」の回答は 55.2%であり、授業における学習意義が概ね周知されていると考えられます。しかし、「授業目標を達成するための授業構成が適切であった」「授業目標を達成できた」の回答は 20%程度に留まっています。これらの傾向から、授業の目的・方針・方法はある程度の学生に理解されているが、その習熟や達成への充足感が少ないことが示唆されます。「成績評価基準が明示されていた」「レポート等提出課題は役に立った」の回答が2割弱であることから学生の習熟度や達成度を満たす方策が必要かもしれません。また、「時間配分がよかった」「院生間の交流があった」「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」「質問しやすかった」の回答も2割を満たさず、授業方法などの改善の検討も必要でしょう。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

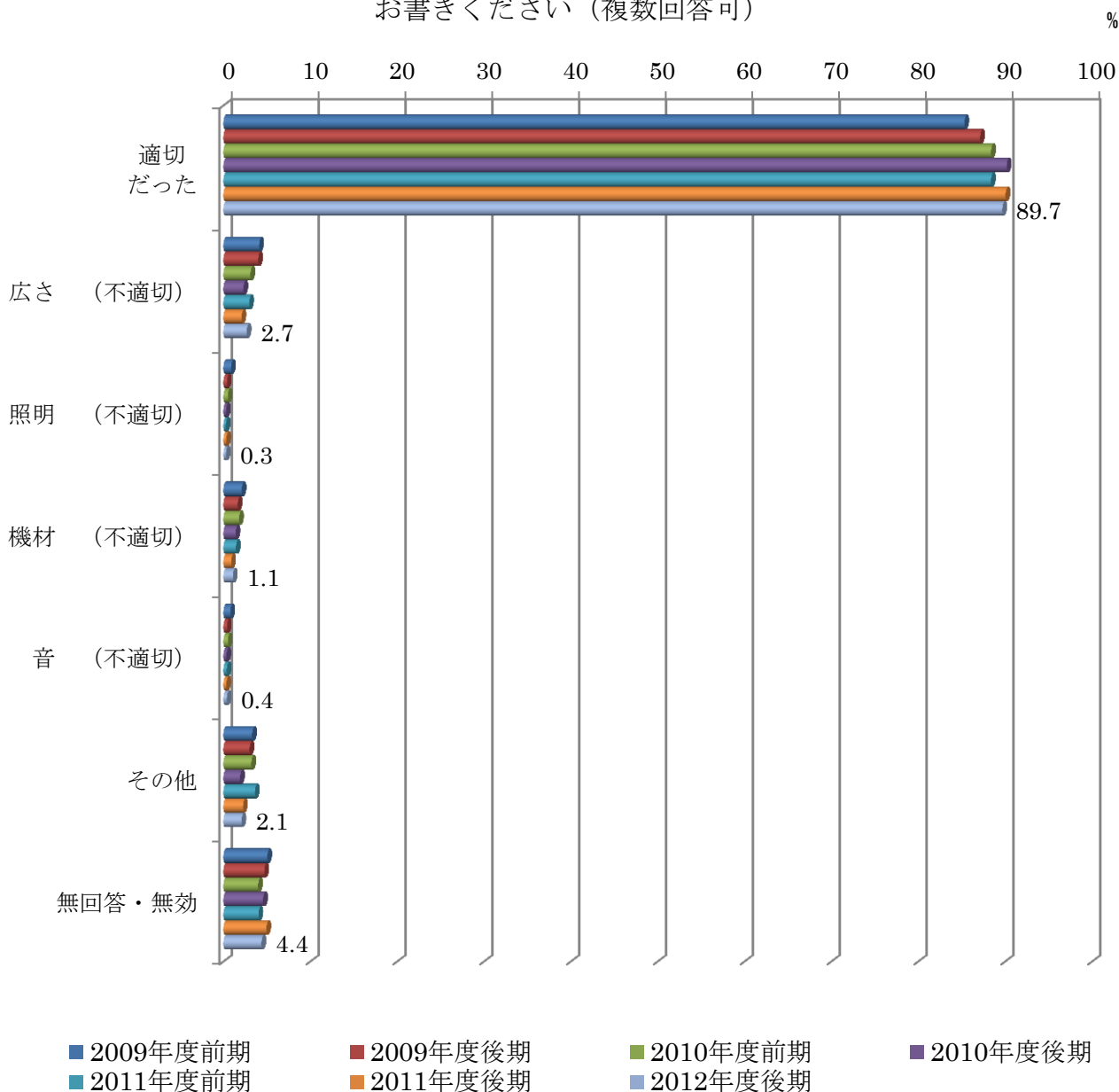
項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流（討論・共同作業など）があった	学生のモチベーション（動機付け）を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	433	5152	55.2%	26.0%	23.4%	17.4%	38.1%	35.9%	19.4%	36.6%	18.8%	14.6%	14.4%	14.4%	2.0%	4.4%	320.8%
<受講者数規模別>																	
10人未満	164	831	59.8%	31.8%	27.6%	18.3%	43.7%	41.8%	23.2%	41.4%	20.9%	22.1%	18.9%	21.4%	3.1%	1.7%	375.7%
10-24人	204	2600	52.8%	25.2%	24.7%	15.0%	38.6%	34.8%	18.0%	38.1%	17.8%	13.5%	13.7%	15.1%	1.8%	5.0%	314.0%
25人以上	65	1721	56.6%	24.6%	19.6%	20.6%	34.6%	34.9%	19.8%	32.1%	19.4%	12.5%	13.4%	9.9%	1.8%	4.9%	304.5%
<出席率別>																	
100%		3056	56.4%	27.4%	25.3%	19.1%	40.2%	38.2%	20.8%	38.5%	20.4%	15.7%	16.2%	15.8%	2.1%	4.0%	340.0%
80%以上 100%未満		1846	55.5%	24.6%	21.9%	15.4%	35.5%	33.5%	17.9%	35.1%	17.2%	13.0%	12.1%	12.3%	1.8%	4.4%	300.2%
60%以上 80%未満		191	41.4%	20.9%	14.1%	9.4%	30.4%	28.8%	14.7%	26.7%	12.0%	13.6%	11.0%	12.6%	1.0%	7.3%	244.0%
40%以上 60%未満		29	34.5%	24.1%	6.9%	13.8%	44.8%	24.1%	10.3%	24.1%	20.7%	17.2%	6.9%	17.2%	6.9%	3.4%	255.2%
20%以上 40%未満		4	75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	275.0%
20%未満		4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	125.0%
無回答・無効		22	27.3%	13.6%	4.5%	9.1%	22.7%	18.2%	9.1%	18.2%	9.1%	0.0%	4.5%	0.0%	4.5%	36.4%	177.3%
<学年別>																	
修士1年		2037	55.9%	26.9%	23.0%	15.8%	37.7%	35.1%	18.5%	35.2%	18.9%	17.6%	14.5%	13.9%	2.3%	3.0%	318.1%
修士2・3年		599	62.3%	35.4%	30.4%	19.5%	46.7%	38.9%	23.9%	42.6%	22.4%	17.0%	19.7%	17.7%	2.3%	2.2%	381.0%
博士後期		68	63.2%	35.3%	19.1%	14.7%	48.5%	47.1%	20.6%	51.5%	17.6%	19.1%	19.1%	20.6%	0.0%	2.9%	379.4%
その他		271	55.4%	19.6%	20.7%	17.3%	36.9%	36.9%	18.1%	31.4%	24.0%	11.1%	14.0%	10.3%	1.1%	4.1%	300.7%
専門職学位課程1年		634	62.8%	34.1%	26.8%	29.3%	41.6%	39.0%	31.2%	39.7%	25.9%	24.3%	22.6%	18.1%	1.9%	2.4%	399.7%
専門職学位課程2年		663	45.1%	17.0%	17.6%	10.3%	31.5%	33.0%	14.0%	33.2%	11.9%	6.3%	8.3%	10.0%	2.0%	7.5%	247.8%
専門職学位課程3年		505	49.7%	20.0%	25.3%	15.2%	40.4%	38.6%	12.7%	43.0%	15.0%	4.4%	6.5%	17.2%	1.4%	9.1%	298.6%
その他		14	42.9%	21.4%	14.3%	14.3%	28.6%	42.9%	28.6%	21.4%	14.3%	28.6%	21.4%	21.4%	0.0%	0.0%	300.0%
不明		361	51.8%	19.7%	19.9%	18.6%	28.3%	29.4%	16.6%	28.3%	15.0%	6.9%	11.9%	10.5%	2.5%	8.0%	267.3%
<担当教員別>																	
専任	308	3852	55.1%	26.3%	24.4%	16.8%	37.7%	35.2%	21.1%	35.5%	18.5%	15.1%	13.8%	14.1%	1.9%	4.5%	320.1%
兼任	125	1300	55.5%	25.1%	20.5%	19.2%	39.2%	38.3%	14.5%	40.0%	19.8%	13.0%	16.2%	15.2%	2.2%	4.2%	322.8%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答可)

問6では、授業設備について尋ねています。全体の89.7%の学生が「適切だった」と回答しており、設備に関して概ね満足度を得ていると考えられます。出席率別で見ると、出席率が少なくなるにつれて「不適切だった」の回答が増え、特に「広さ」と「その他」の理由があげられています。また、学年別を見ると、修士および博士後期における学年進行に伴い、「不適切だった」の回答が増えています。その理由は「照明」以外の「広さ」「機材」「その他」であります。このような傾向は専門職学位では見られません。回答した科目が講義科目もしくは実験・実習科目などのそれ以外であるか、または文系もしくは理系科目かなどの詳細な分析が必要ではあります。大学院での高度な研究活動を実施するにあたって設備への多少の不満があると考えられます。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください (複数回答可)



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	433	5152	89.7%	2.7%	0.3%	1.1%	0.4%	2.1%	4.4%	100.9%
<受講者数規模別>										
10 人未満	164	831	91.0%	1.0%	0.4%	1.6%	0.2%	1.7%	4.7%	100.5%
10-24 人	204	2600	89.8%	2.9%	0.3%	1.2%	0.5%	1.9%	4.5%	101.1%
25 人以上	65	1721	88.9%	3.2%	0.3%	0.9%	0.5%	2.7%	4.3%	100.7%
<出席率別>										
100%		3056	91.4%	2.5%	0.1%	1.1%	0.4%	1.9%	3.3%	100.7%
80%以上 100%未満		1846	88.3%	2.8%	0.7%	1.3%	0.6%	2.2%	5.5%	101.3%
60%以上 80%未満		191	81.2%	4.2%	1.0%	1.0%	0.0%	4.2%	8.9%	100.5%
40%以上 60%未満		29	86.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.9%	6.9%	100.0%
20%以上 40%未満		4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
20%未満		4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		22	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		2037	86.9%	3.2%	0.4%	1.7%	0.9%	3.4%	4.9%	101.4%
修士 2・3 年		599	90.5%	2.2%	0.3%	1.7%	0.7%	1.5%	4.2%	101.0%
博士後期		68	83.8%	4.4%	1.5%	1.5%	0.0%	7.4%	5.9%	104.4%
その他		271	89.7%	2.2%	0.4%	1.1%	0.0%	2.2%	5.2%	100.7%
専門職学位課程 1 年		634	96.2%	0.5%	0.3%	0.5%	0.0%	0.8%	1.9%	100.2%
専門職学位課程 2 年		663	89.7%	3.6%	0.2%	0.5%	0.0%	1.1%	5.3%	100.3%
専門職学位課程 3 年		505	91.7%	3.8%	0.0%	0.8%	0.0%	0.4%	3.8%	100.4%
その他		14	92.9%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
不明		361	90.6%	1.4%	0.6%	0.0%	0.3%	1.4%	5.8%	100.0%
<担当教員別>										
専任	308	3852	89.5%	2.9%	0.3%	1.2%	0.5%	2.2%	4.5%	101.0%
兼任	125	1300	90.2%	2.2%	0.5%	1.1%	0.4%	1.9%	4.2%	100.5%

2. おわりに

2012 年度前期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 7 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、問 4. この授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5 割程度の学生が「知識が身についた」と回答し、続いて「新しい発見があった」「基礎力が身についた」が 4 割程度「思考力が身についた」が 3 割以上の学生が回答しています。授業時間外学習については、ほぼ 15%の学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。



2012 年度 後期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告

2014 年 1 月

(学部) P. 1 ～P. 2 4

(大学院) P. 2 5 ～P. 3 9

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター



2012 年度後期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（学部）

2014 年 1 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

8 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2012 年 12 月 10 日（月）～2013 年 1 月 12 日（土）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 4 年目にはいり、8 回目のアンケートが実施されました。前期 4 回、後期 4 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と後期アンケートの結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

8 回のアンケート結果について、それほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。グラフ化したので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善のために役立てるよう願っております。

2. 学部の全学集計結果について

アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 8 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 出席率に関して、例年の傾向としては「後期」よりも「前期」の 100%出席率が高めとなっています。いずれにしても、アンケートに回答した学生は高い出席率となっています。

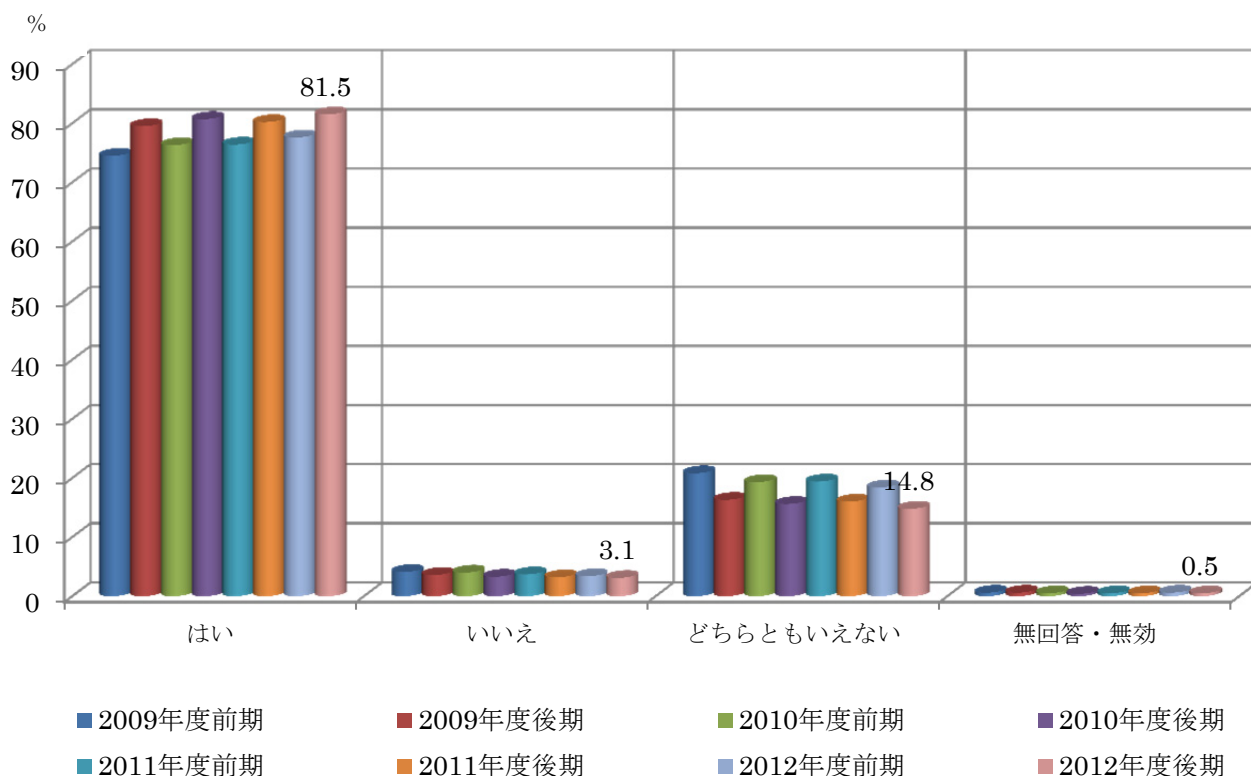
問 1 では、授業の履修に対して尋ねていますが、8 割近い学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 8 割以上出席した学生が 87%以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、「ほとんど行っていない」学生が依然として 5 割いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 8.1%程度しかいません。問 4 では、履修して感じたことを尋ねていますが、「知識が身についた」という学生が 7 割おり、問 5 では、授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 48.2%います。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割以上おり、問 8 では、座席位置を尋ねていますが、真ん中（第 5 区画）に最も多く着席していることがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず、授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で81.5%が「はい」と回答しており、概ね学生と授業とのマッチングがうまく機能しているものと思います。過年度の後期の結果をみても、「はい」の比率は、80%前後で安定的に推移しているといえます。「はい」の比率を、受講者数規模別で見えますと、25人未満の少人数授業において87.2%でとくに高くなっていますが、それ以外の区分では77.8%～81.9%の範囲にあり、規模による大きな差はあまり見られません。

学年別では、上級学年ほど高くなっています。また、科目種類別では、実験、演習、実技がやや高くなっていますが、講義との差は減少しました。担当教員別では兼任と専任との間にほとんど差がありませんでした。科目設置主体別では通信教育と学部の差が前年度は5%程度でしたが、今年度は10%程度あります。座席位置別では前列、中列、後列の順に数値が低下しています。

問1. この授業を履修してよかったと思いますか



註： 図中の数値は2012年度後期のものを表しています。

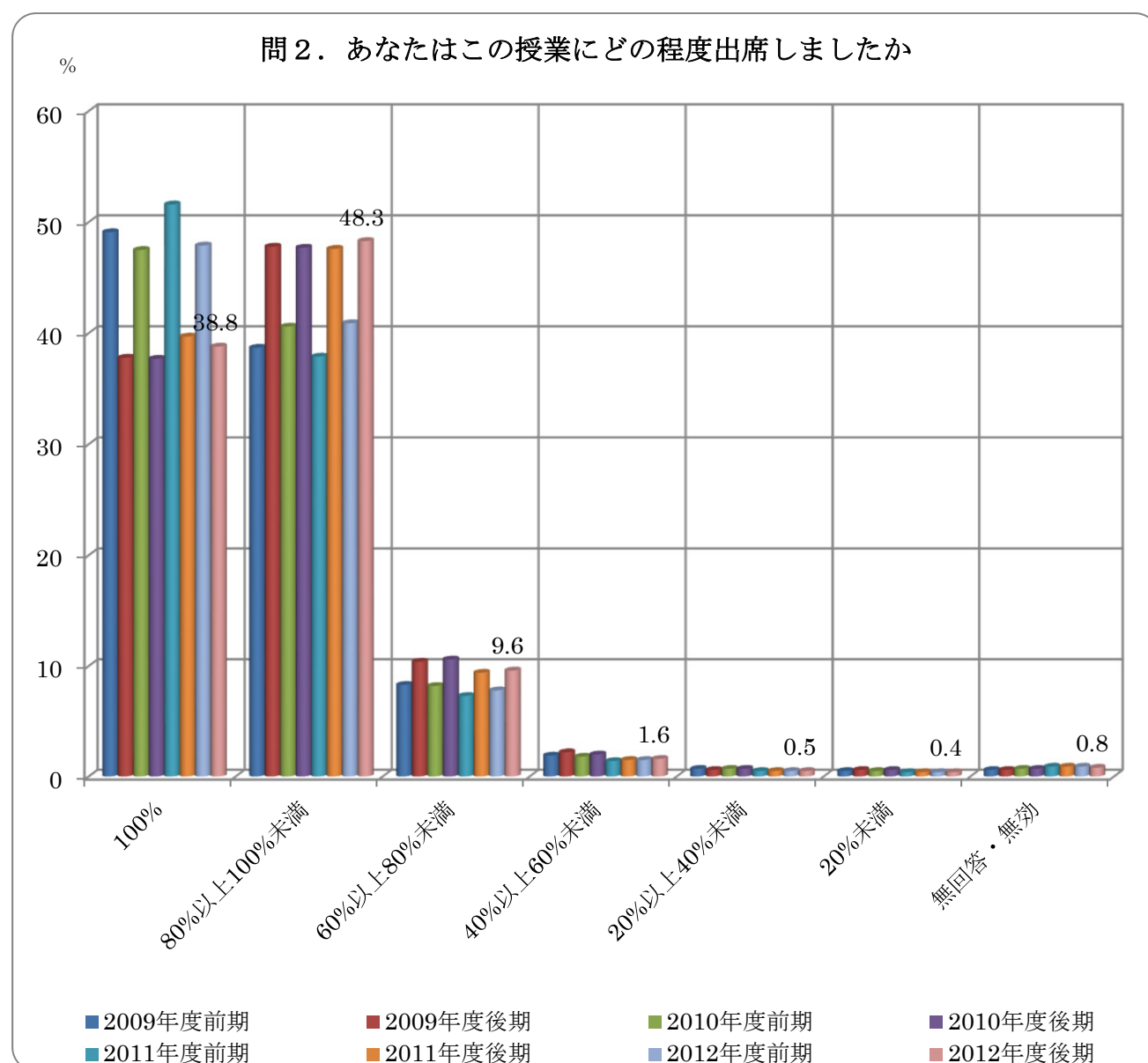
問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答・ 無効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	4383	122298	81.5%	3.1%	14.8%	0.5%	100.0%
<受講者数規模別>							
25 人未満	1904	22659	87.2%	2.2%	10.1%	0.5%	100.0%
25－49 人	1388	34788	81.9%	3.3%	14.3%	0.6%	100.0%
50－99 人	525	21180	79.5%	3.1%	16.8%	0.6%	100.0%
100－199 人	359	22777	77.8%	3.8%	17.8%	0.6%	100.0%
200－299 人	107	9924	80.0%	3.6%	16.0%	0.5%	100.0%
300 人以上	100	10970	81.1%	3.2%	15.2%	0.5%	100.0%
<出席率別>							
100%		47399	83.6%	2.6%	13.5%	0.4%	100.0%
80%以上 100%未満		59009	82.0%	3.1%	14.5%	0.4%	100.0%
60%以上 80%未満		11750	75.9%	4.5%	19.1%	0.6%	100.0%
40%以上 60%未満		1967	68.8%	6.4%	23.9%	0.9%	100.0%
20%以上 40%未満		648	60.6%	9.3%	29.5%	0.6%	100.0%
20%未満		486	56.2%	13.0%	30.2%	0.6%	100.0%
無回答・無効		1039	65.6%	4.5%	14.7%	15.1%	100.0%
<学年別>							
1 年		51576	79.7%	3.3%	16.5%	0.5%	100.0%
2 年		37386	81.3%	3.7%	14.5%	0.5%	100.0%
3 年		24550	83.5%	2.4%	13.7%	0.4%	100.0%
4 年		7185	89.3%	1.4%	8.7%	0.6%	100.0%
その他／不明		1601	74.4%	5.9%	15.6%	4.1%	100.0%
<科目種類別>							
講義	2021	77962	80.5%	3.3%	15.7%	0.5%	100.0%
25 人未満	504	5203	88.2%	2.0%	9.2%	0.5%	100.0%
25-49 人	488	11305	84.0%	2.5%	13.0%	0.5%	100.0%
50-99 人	474	18843	79.3%	3.3%	16.9%	0.6%	100.0%
100-199 人	348	21717	77.7%	3.9%	17.9%	0.5%	100.0%
200-299 人	107	9924	80.0%	3.6%	16.0%	0.5%	100.0%
300 人以上	100	10970	81.1%	3.2%	15.2%	0.5%	100.0%
演習	576	10070	87.5%	2.0%	9.9%	0.7%	100.0%
語学	1526	28671	81.2%	3.4%	14.9%	0.5%	100.0%
実験	104	2272	81.7%	3.7%	14.0%	0.6%	100.0%
実技	156	3323	89.0%	1.3%	9.0%	0.7%	100.0%

<担当教員別>							
専任	1853	59914	81.7%	3.1%	14.6%	0.5%	100.0%
兼任	2530	62384	81.2%	3.2%	15.1%	0.5%	100.0%
<科目設置主体別>							
学部	3133	93482	81.4%	3.1%	14.9%	0.5%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1223	27884	81.3%	3.4%	14.8%	0.5%	100.0%
通信教育	27	932	91.1%	1.0%	7.5%	0.4%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>							
1 区画		7811	84.6%	2.7%	12.3%	0.4%	100.0%
2 区画		8050	85.4%	2.5%	11.6%	0.5%	100.0%
3 区画		8004	83.5%	2.8%	13.2%	0.4%	100.0%
4 区画		14089	81.5%	2.9%	15.2%	0.4%	100.0%
5 区画		16326	82.2%	3.3%	14.0%	0.5%	100.0%
6 区画		14068	82.1%	3.0%	14.6%	0.3%	100.0%
7 区画		8269	79.9%	3.2%	16.6%	0.3%	100.0%
8 区画		9786	80.8%	3.4%	15.3%	0.5%	100.0%
9 区画		7760	79.6%	3.7%	16.2%	0.5%	100.0%
定まった位置はない		19716	78.6%	2.8%	18.3%	0.3%	100.0%
無回答・無効		8419	80.9%	4.7%	11.7%	2.6%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率を自己申告してもらいました。全体で38.8%の学生が「100%出席した」と回答しました。「100%出席した」は今年度前期から9.1%減少していますが、「80%以上100%未満」が7.4%増加しました。前期と後期の間の出席率の変化は、2009～2011年のアンケートでも同様の傾向を示しています。80%以上出席した学生の比率は87.1%となっており概ね出席率が高いと考えます。100%出席した学生に限って学年別の比較をすると、1年生が45.5%であるのに対して、2年生では39.0%、3年生では29.6%、4年生では19.4%と顕著な減少傾向を示しています。また科目種別で100%出席者の比率を見ると実験が62.6%でもっとも高く、演習46.2%、講義38.0%、語学36.8%、実技34.7%の順となっています。座席位置別では、100%出席者の比率は前列、中列、後列の順に数値が低下しています。また各列とも、真ん中（第2,5,8区画）の位置で一番比率が高くなっています。



問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

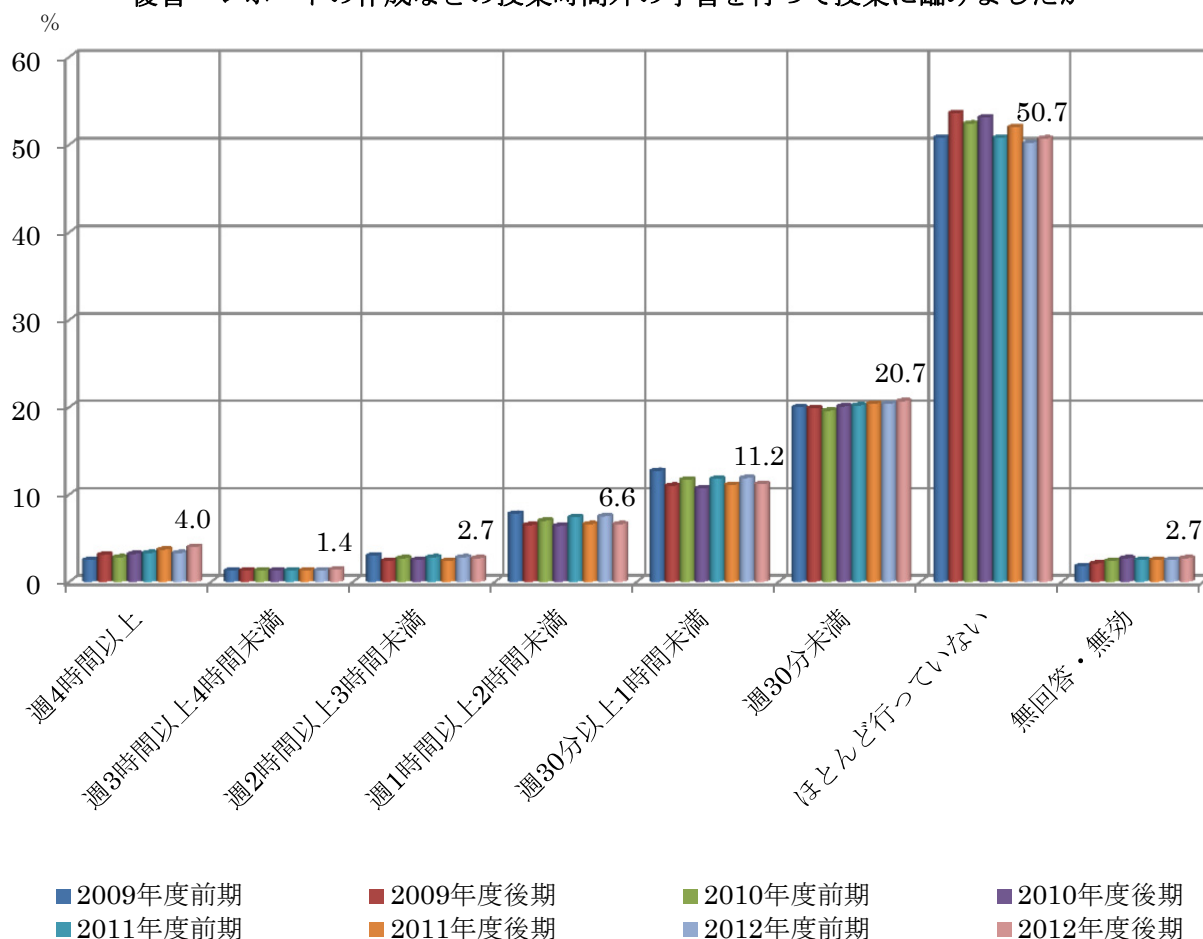
項 目	授業数	回答者数	100%	80% 以上 100%未満	60% 以上 80%未満	40% 以上 60%未満	20% 以上 40%未満	20%未満	無 回 答・ 無効	回答総数 (無 回 答 を含む)
<総計>	4383	122298	38.8%	48.3%	9.6%	1.6%	0.5%	0.4%	0.8%	100.0%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1904	22659	38.5%	51.7%	8.0%	0.7%	0.2%	0.1%	0.8%	100.0%
25－49 人	1388	34788	37.9%	51.4%	8.6%	0.9%	0.2%	0.1%	0.9%	100.0%
50－99 人	525	21180	46.2%	42.9%	8.0%	1.3%	0.4%	0.3%	0.9%	100.0%
100－199 人	359	22777	39.0%	46.3%	10.5%	2.1%	0.7%	0.5%	0.9%	100.0%
200－299 人	107	9924	34.0%	47.5%	12.7%	3.1%	1.0%	0.8%	0.8%	100.0%
300 人以上	100	10970	31.3%	46.2%	14.5%	4.0%	1.8%	1.4%	0.7%	100.0%
<出席率別>										
100%		47399	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		59009	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		11750	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		1967	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		648	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		486	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		1039	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
1 年		51576	45.5%	44.5%	7.7%	1.1%	0.3%	0.2%	0.7%	100.0%
2 年		37386	39.0%	49.3%	8.6%	1.3%	0.4%	0.4%	0.9%	100.0%
3 年		24550	29.6%	53.4%	12.4%	2.3%	0.8%	0.6%	0.9%	100.0%
4 年		7185	19.4%	53.3%	19.2%	4.5%	1.9%	1.0%	0.8%	100.0%
その他／不明		1601	42.5%	43.5%	7.6%	2.1%	0.5%	0.7%	3.0%	100.0%
<科目種類別>										
講義	2021	77962	38.0%	47.1%	10.5%	2.2%	0.8%	0.6%	0.9%	100.0%
25 人未満	504	5203	38.7%	51.5%	7.5%	0.8%	0.3%	0.2%	1.0%	100.0%
25-49 人	488	11305	37.8%	50.3%	8.7%	1.5%	0.3%	0.2%	1.1%	100.0%
50-99 人	474	18843	44.3%	44.3%	8.4%	1.4%	0.5%	0.3%	0.9%	100.0%
100-199 人	348	21717	37.6%	47.2%	10.9%	2.2%	0.7%	0.6%	0.9%	100.0%
200-299 人	107	9924	34.0%	47.5%	12.7%	3.1%	1.0%	0.8%	0.8%	100.0%
300 人以上	100	10970	31.3%	46.2%	14.5%	4.0%	1.8%	1.4%	0.7%	100.0%
演習	576	10070	46.2%	45.5%	6.3%	0.7%	0.3%	0.2%	0.9%	100.0%
語学	1526	28671	36.8%	52.8%	8.8%	0.7%	0.1%	0.1%	0.7%	100.0%

実験	104	2272	62.6%	32.7%	3.6%	0.2%	0.0%	0.0%	0.9%	100.0%
実技	156	3323	34.7%	53.7%	10.5%	0.3%	0.1%	0.0%	0.8%	100.0%
<担当教員別>										
専任	1853	59914	40.4%	45.9%	9.7%	1.9%	0.7%	0.5%	0.9%	100.0%
兼任	2530	62384	37.2%	50.5%	9.5%	1.3%	0.4%	0.3%	0.8%	100.0%
<科目設置主体別>										
学部	3133	93482	39.2%	47.9%	9.5%	1.6%	0.6%	0.4%	0.9%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1223	27884	37.4%	49.6%	9.9%	1.6%	0.5%	0.4%	0.8%	100.0%
通信教育	27	932	40.7%	42.3%	14.1%	2.4%	0.2%	0.0%	0.4%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7811	47.3%	43.3%	7.4%	1.0%	0.2%	0.2%	0.6%	100.0%
2 区画		8050	52.8%	39.9%	5.3%	0.8%	0.4%	0.3%	0.5%	100.0%
3 区画		8004	43.0%	47.1%	7.9%	1.1%	0.3%	0.1%	0.5%	100.0%
4 区画		14089	38.3%	49.7%	9.4%	1.4%	0.4%	0.3%	0.6%	100.0%
5 区画		16326	41.7%	46.9%	8.5%	1.5%	0.6%	0.3%	0.6%	100.0%
6 区画		14068	37.2%	49.7%	10.4%	1.5%	0.4%	0.2%	0.6%	100.0%
7 区画		8269	33.4%	51.6%	11.5%	1.9%	0.6%	0.5%	0.5%	100.0%
8 区画		9786	34.2%	51.4%	10.8%	2.0%	0.4%	0.4%	0.7%	100.0%
9 区画		7760	32.4%	53.1%	10.8%	1.8%	0.7%	0.5%	0.7%	100.0%
定まった位置はない		19716	35.0%	49.6%	11.0%	2.2%	0.9%	0.7%	0.6%	100.0%
無回答・無効		8419	36.4%	45.2%	11.0%	1.9%	0.7%	0.6%	4.2%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習の時間について尋ねました。これまでのアンケートと同様に5割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。他に週30分未満の学生が2割程度いますので、7割以上の学生が週30分未満の予習・復習（授業時間外の学習）しか行っていないことになります。こうした学生の割合は、受講者数規模が大きくなるほど高くなっています。「授業時間外学習」について、学年別に比較すると、週2時間以上授業時間外の学習を行っている学生の比率は、4年生が12.1%で他の学年より5%程度高くなっています。科目種別では、「実験」について週4時間以上の時間外学習を行った学生が20.0%いることが目立ちます。週2時間以上の区分の合計は全種類の平均で8.1%ですが、「実験」で34.3%、「演習」で22.1%、「語学」で7.7%、「講義」で5.5%、「実技」で9.7%となっています。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか



問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って
授業に臨みましたか。

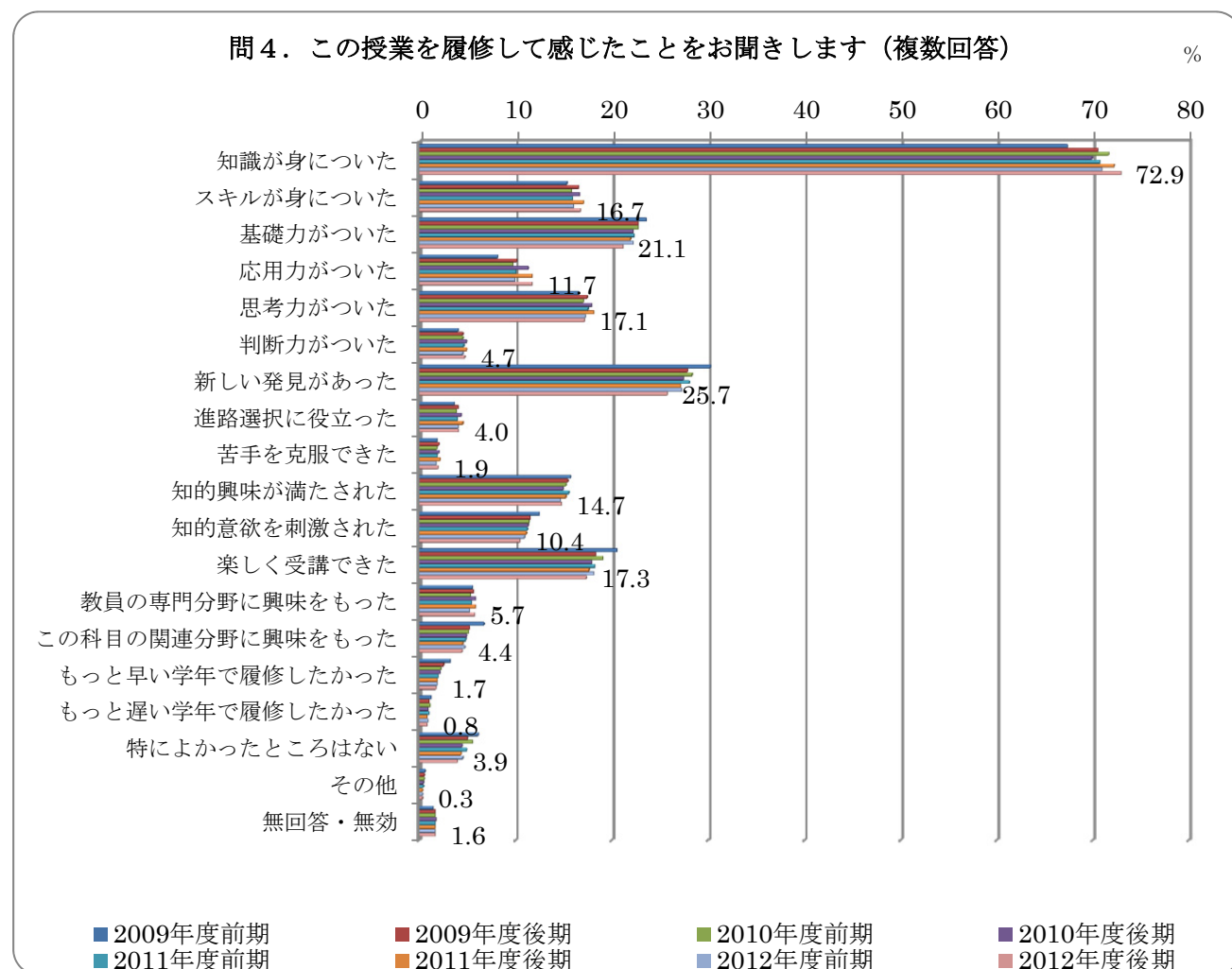
項 目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時 間未満	週 2 時間 以上 3 時 間未満	週 1 時間 以上 2 時 間未満	週 30 分以 上 1 時間 未満	週 30 分 未満	ほとんど 行ってい ない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	4383	122298	4.0%	1.4%	2.7%	6.6%	11.2%	20.7%	50.7%	2.7%	100.0%
<受講者数規模別>											
25 人未満	1904	22659	4.8%	2.0%	5.0%	11.9%	18.1%	23.3%	32.4%	2.5%	100.0%
25－49 人	1388	34788	4.0%	1.5%	3.0%	8.0%	14.3%	23.3%	43.5%	2.4%	100.0%
50－99 人	525	21180	4.6%	1.5%	2.6%	6.2%	9.4%	19.5%	53.5%	2.8%	100.0%
100－199 人	359	22777	4.2%	1.2%	1.4%	3.5%	7.0%	18.4%	61.4%	3.0%	100.0%
200－299 人	107	9924	2.2%	0.8%	1.0%	2.6%	5.9%	17.2%	67.4%	3.0%	100.0%
300 人以上	100	10970	2.3%	0.6%	0.9%	2.3%	4.7%	17.8%	68.7%	2.8%	100.0%
<出席率別>											
100%		47399	7.3%	1.6%	3.4%	8.1%	12.5%	20.9%	43.7%	2.5%	100.0%
80%以上 100%未満		59009	2.1%	1.3%	2.3%	6.2%	11.3%	21.9%	52.7%	2.2%	100.0%
60%以上 80%未満		11750	1.1%	1.1%	1.6%	4.0%	8.0%	17.9%	63.7%	2.6%	100.0%
40%以上 60%未満		1967	0.7%	0.7%	1.1%	2.3%	4.2%	12.8%	73.6%	4.7%	100.0%
20%以上 40%未満		648	0.8%	0.2%	1.1%	1.7%	3.4%	7.1%	81.8%	4.0%	100.0%
20%未満		486	3.7%	0.0%	1.0%	2.1%	2.1%	2.3%	82.9%	6.0%	100.0%
無回答・無効		1039	3.1%	1.5%	2.1%	3.8%	6.4%	13.2%	32.7%	37.2%	100.0%
<学年別>											
1 年		51576	3.4%	1.2%	2.8%	7.3%	13.0%	20.8%	49.5%	2.1%	100.0%
2 年		37386	4.6%	1.4%	2.2%	5.8%	10.3%	21.5%	51.5%	2.8%	100.0%
3 年		24550	3.6%	1.5%	2.6%	6.3%	9.4%	19.2%	54.0%	3.4%	100.0%
4 年		7185	5.9%	2.2%	4.0%	6.7%	10.2%	21.4%	46.4%	3.2%	100.0%
その他／不明		1601	5.2%	1.8%	4.0%	7.4%	11.5%	20.2%	42.8%	7.0%	100.0%
<科目種類別>											
講義	2021	77962	2.7%	1.0%	1.8%	4.4%	7.9%	19.1%	60.2%	2.9%	100.0%
25 人未満	504	5203	3.2%	1.8%	4.4%	10.1%	14.0%	21.9%	41.4%	3.2%	100.0%
25-49 人	488	11305	3.0%	1.3%	2.5%	5.9%	9.5%	19.7%	55.4%	2.8%	100.0%
50-99 人	474	18843	3.1%	1.1%	2.1%	5.6%	9.3%	20.1%	55.9%	2.7%	100.0%
100-199 人	348	21717	2.6%	0.9%	1.3%	3.2%	6.8%	18.6%	63.5%	3.0%	100.0%
200-299 人	107	9924	2.2%	0.8%	1.0%	2.6%	5.9%	17.2%	67.4%	3.0%	100.0%
300 人以上	100	10970	2.3%	0.6%	0.9%	2.3%	4.7%	17.8%	68.7%	2.8%	100.0%
演習	576	10070	11.7%	3.7%	6.7%	11.7%	12.7%	14.9%	35.7%	3.0%	100.0%
語学	1526	28671	3.0%	1.3%	3.4%	10.9%	20.9%	29.7%	28.8%	2.0%	100.0%

実験	104	2272	20.0%	5.8%	8.5%	10.9%	12.1%	11.9%	27.1%	3.7%	100.0%
実技	156	3323	7.8%	1.0%	0.9%	1.3%	2.0%	5.8%	79.0%	2.2%	100.0%
<担当教員別>											
専任	1853	59914	4.9%	1.7%	2.9%	6.4%	10.0%	19.2%	52.0%	2.9%	100.0%
兼任	2530	62384	3.1%	1.1%	2.4%	6.7%	12.4%	22.2%	49.5%	2.5%	100.0%
<科目設置主体別>											
学部	3133	93482	4.4%	1.5%	2.7%	6.4%	10.4%	20.3%	51.5%	2.8%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1223	27884	2.5%	0.8%	2.3%	6.9%	13.7%	22.2%	49.2%	2.4%	100.0%
通信教育	27	932	5.3%	4.7%	11.9%	17.8%	19.1%	22.0%	17.9%	1.3%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>											
1 区画		7811	6.5%	1.3%	3.0%	8.3%	14.0%	22.0%	42.5%	2.3%	100.0%
2 区画		8050	6.5%	2.0%	4.2%	8.9%	13.2%	20.9%	42.2%	2.1%	100.0%
3 区画		8004	2.8%	1.4%	3.4%	8.6%	14.4%	22.5%	44.9%	2.0%	100.0%
4 区画		14089	2.8%	1.3%	2.4%	6.9%	12.5%	23.1%	49.0%	2.0%	100.0%
5 区画		16326	3.3%	1.5%	2.5%	6.0%	10.8%	22.1%	51.5%	2.3%	100.0%
6 区画		14068	2.5%	1.2%	2.7%	7.4%	12.8%	22.2%	49.0%	2.2%	100.0%
7 区画		8269	3.4%	1.2%	2.5%	5.7%	11.4%	21.4%	51.9%	2.3%	100.0%
8 区画		9786	3.4%	1.2%	2.2%	5.4%	9.7%	21.1%	54.9%	2.3%	100.0%
9 区画		7760	3.2%	1.1%	2.6%	6.1%	11.3%	21.8%	51.5%	2.4%	100.0%
定まった位置はない		19716	3.8%	1.3%	2.2%	5.4%	8.7%	16.7%	59.4%	2.4%	100.0%
無回答・無効		8419	8.4%	2.0%	2.7%	5.5%	7.2%	16.3%	49.3%	8.5%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

問4は、授業において感じたことを尋ねています。72.9%の学生が「知識が身についた」と回答しており、知識獲得のための授業の位置づけは達成されているように思います。この傾向は、徐々に高まっています。回答率の高い項目として「新しい発見があった」が25.7%、「基礎力がついた」21.1%、「楽しく受講できた」17.3%、「思考力がついた」17.1%、「スキルが身についた」16.7%が続いています。学年別に比較すると、上級学年になるほど回答率が高くなっている項目が多く、特に「思考力がついた」「新しい発見があった」「知的興味を満たされた」「知的意欲を刺激された」では、4年生と1年生では比率に10%以上の差がみられます。科目種類別との関係では「知識が身についた」ことを、「演習」、「語学」、「実験」で68%を超える学生が感じています。また、「スキルが身についた」ことを「実験」と「実技」で35%以上の学生が、「基礎力がついた」ことを「語学」で31%を超える学生が感じています。科目設置主体別では、通信教育と学部の回答率の差が大きい項目が目立ちます。「新しい発見があった」「知的興味を満たされた」「知的意欲を刺激された」「楽しく受講できた」では、通信教育は学部より20%以上回答率が高くなっています。

問4についても、全体的な傾向は過去のアンケートで大きな変化はありませんが、「知識が身についた」ことを70%程度の学生が感じているのに対して、「基礎力がついた」、「新しい発見があった」、「知的興味を満たされた」、「知的意欲を刺激された」等の項目で、数値的には大きなものではありませんが、グラフが減少傾向を示していることは気になる点です。



問4. この授業を履修して感じたことをお聞きます（複数回答可）。

項目	授業数	回答者数	知識が身についた	スキルが身についた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	進路選択に役立った	苦手を克服できた	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	楽しく受講できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味をもった	もっと早い学年で履修したかった	もっと遅い学年で履修したかった	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	4383	122298	72.9%	16.7%	21.1%	11.7%	17.1%	4.7%	25.7%	4.0%	1.9%	14.7%	10.4%	17.3%	5.7%	4.4%	1.7%	0.8%	3.9%	0.3%	1.6%	236.7%
<受講者数 規模別>																						
25人未満	1904	22659	71.2%	27.8%	28.6%	18.6%	21.9%	7.1%	27.6%	5.6%	3.9%	16.8%	12.6%	26.4%	6.8%	4.8%	2.2%	0.8%	2.6%	0.3%	1.4%	287.0%
25—49人	1388	34788	69.6%	22.8%	24.9%	12.4%	14.4%	4.5%	21.1%	3.4%	2.4%	11.5%	8.3%	19.2%	4.2%	3.6%	1.5%	0.6%	4.0%	0.3%	1.6%	230.2%
50—99人	525	21180	76.0%	13.4%	17.7%	10.7%	16.5%	4.0%	26.7%	4.2%	1.3%	15.2%	10.5%	13.6%	6.6%	4.9%	1.6%	0.8%	4.1%	0.3%	1.8%	230.1%
100— 199人	359	22777	75.0%	8.6%	16.0%	8.4%	17.0%	4.3%	27.2%	4.0%	0.9%	15.2%	10.4%	12.2%	5.9%	4.5%	1.7%	1.0%	4.5%	0.2%	1.9%	218.9%
200— 299人	107	9924	76.0%	7.1%	15.9%	7.6%	16.5%	3.9%	29.5%	4.1%	0.8%	16.5%	12.1%	12.5%	6.3%	4.9%	1.9%	0.7%	4.5%	0.2%	1.7%	222.5%
300人以上	100	10970	73.3%	6.2%	15.3%	7.2%	17.9%	4.1%	28.4%	2.8%	0.7%	16.8%	10.8%	14.0%	6.0%	4.4%	1.5%	1.0%	4.0%	0.2%	1.4%	216.0%
<出席率別>																						
100%		47399	76.1%	19.3%	24.3%	13.2%	18.3%	5.6%	26.3%	4.6%	2.3%	15.2%	10.8%	18.5%	6.5%	4.8%	1.4%	0.8%	3.4%	0.3%	1.4%	253.0%
80%以上 100%未満		59009	72.7%	16.3%	20.3%	11.5%	17.1%	4.4%	26.0%	3.9%	1.8%	14.9%	10.6%	17.4%	5.5%	4.2%	1.8%	0.7%	3.7%	0.2%	1.3%	234.2%
60%以上 80%未満		11750	67.3%	11.3%	15.8%	8.4%	14.9%	3.4%	24.3%	2.8%	1.3%	13.4%	9.1%	14.2%	4.3%	3.8%	2.2%	0.8%	5.3%	0.2%	1.6%	204.3%
40%以上 60%未満		1967	61.5%	7.3%	12.3%	5.5%	11.7%	2.7%	21.6%	3.5%	1.3%	13.2%	8.6%	11.0%	4.7%	4.2%	3.3%	1.4%	8.2%	0.3%	2.2%	184.4%
20%以上 40%未満		648	54.0%	4.6%	7.9%	4.8%	11.1%	1.9%	18.8%	2.3%	0.5%	10.8%	8.0%	9.0%	5.1%	5.1%	4.3%	2.6%	13.4%	0.6%	3.5%	168.4%
20%未満		486	42.4%	4.5%	6.8%	4.3%	6.0%	2.5%	10.5%	1.2%	0.8%	4.9%	5.3%	5.6%	2.3%	3.5%	2.9%	1.6%	23.0%	1.6%	6.4%	136.2%
無回答・ 無効		1039	47.1%	12.1%	12.6%	8.7%	12.1%	2.5%	18.2%	3.5%	1.4%	9.3%	5.8%	10.5%	3.8%	2.6%	1.4%	0.9%	5.2%	0.1%	29.3%	187.1%
<学年別>																						
1年		51576	70.9%	19.2%	24.3%	11.1%	15.5%	4.3%	22.5%	3.0%	1.8%	12.4%	8.8%	18.1%	4.0%	3.7%	0.3%	1.0%	4.4%	0.3%	1.3%	227.0%

2 年		37386	74.3%	15.7%	19.7%	11.9%	16.9%	4.6%	25.1%	4.2%	1.8%	14.1%	9.9%	15.0%	5.8%	4.1%	1.4%	0.8%	4.1%	0.3%	1.9%	231.6%
3 年		24550	73.7%	13.8%	17.2%	11.4%	18.4%	4.9%	29.8%	5.3%	2.1%	17.5%	12.0%	17.5%	7.7%	5.1%	3.6%	0.4%	3.0%	0.2%	1.8%	245.2%
4 年		7185	77.1%	14.7%	19.2%	15.0%	25.8%	7.8%	38.7%	6.2%	2.7%	25.8%	19.0%	22.8%	10.6%	7.8%	7.0%	0.4%	2.0%	0.3%	1.4%	304.4%
その他／ 不明		1601	70.0%	15.1%	17.6%	12.8%	16.2%	4.9%	24.4%	4.0%	2.7%	14.2%	10.3%	14.0%	7.4%	5.8%	2.9%	0.9%	6.9%	0.4%	5.4%	235.9%
<科目 種類別>																						
講義	2021	77962	75.2%	11.7%	17.1%	9.9%	17.5%	4.4%	28.8%	4.2%	1.3%	16.5%	11.5%	14.7%	6.7%	5.1%	2.0%	0.9%	4.0%	0.2%	1.7%	233.6%
25 人未満	504	5203	74.9%	27.9%	21.8%	19.3%	23.3%	7.5%	36.2%	7.1%	3.7%	22.0%	16.4%	26.6%	10.4%	7.5%	3.8%	1.3%	2.1%	0.4%	1.7%	313.7%
25-49 人	488	11305	74.3%	21.9%	19.9%	13.6%	18.4%	5.3%	30.2%	4.9%	2.2%	16.9%	12.2%	18.5%	7.2%	5.6%	2.5%	0.7%	2.9%	0.2%	1.6%	259.1%
50-99 人	474	18843	76.8%	11.5%	17.7%	10.0%	16.6%	3.9%	27.4%	4.3%	1.2%	16.0%	11.1%	13.5%	7.0%	5.2%	1.7%	0.9%	4.2%	0.3%	1.8%	230.9%
100-199 人	348	21717	75.0%	7.5%	15.5%	8.0%	16.8%	4.2%	27.5%	3.9%	0.8%	15.4%	10.6%	12.3%	6.0%	4.6%	1.7%	1.0%	4.6%	0.2%	1.9%	217.3%
200-299 人	107	9924	76.0%	7.1%	15.9%	7.6%	16.5%	3.9%	29.5%	4.1%	0.8%	16.5%	12.1%	12.5%	6.3%	4.9%	1.9%	0.7%	4.5%	0.2%	1.7%	222.5%
300 人以上	100	10970	73.3%	6.2%	15.3%	7.2%	17.9%	4.1%	28.4%	2.8%	0.7%	16.8%	10.8%	14.0%	6.0%	4.4%	1.5%	1.0%	4.0%	0.2%	1.4%	216.0%
演習	576	10070	68.5%	29.6%	22.7%	20.4%	27.4%	9.0%	30.9%	8.5%	3.4%	16.8%	13.5%	26.0%	9.0%	6.0%	1.9%	0.7%	2.4%	0.5%	1.6%	298.8%
語学	1526	28671	73.0%	21.9%	31.8%	13.3%	13.4%	3.9%	16.1%	1.9%	2.9%	10.2%	7.1%	18.6%	2.0%	2.1%	1.2%	0.5%	4.4%	0.3%	1.4%	225.7%
実験	104	2272	72.8%	37.0%	24.2%	18.1%	20.6%	7.5%	28.2%	7.2%	1.8%	13.9%	9.2%	17.0%	7.4%	4.9%	1.3%	0.9%	3.6%	0.3%	2.5%	278.2%
実技	156	3323	29.8%	36.9%	14.9%	8.6%	6.6%	4.8%	18.8%	2.9%	4.3%	5.6%	3.6%	39.0%	3.6%	2.3%	1.2%	0.5%	3.1%	0.7%	1.5%	188.7%
<担当 教員別>																						
専任	1853	59914	74.7%	15.3%	19.3%	12.1%	19.5%	5.3%	28.3%	5.0%	1.7%	16.3%	11.5%	15.8%	7.2%	5.0%	1.8%	0.9%	3.7%	0.3%	1.7%	245.2%
兼任	2530	62384	71.1%	18.0%	22.8%	11.2%	14.9%	4.2%	23.3%	3.2%	2.2%	13.3%	9.3%	18.6%	4.4%	3.8%	1.6%	0.7%	4.1%	0.3%	1.6%	228.5%
<科目設置 主体別>																						
学部	3133	93482	73.6%	16.8%	19.8%	12.0%	18.0%	5.0%	26.3%	4.7%	1.8%	14.7%	10.4%	16.0%	6.2%	4.5%	1.8%	0.8%	3.8%	0.3%	1.7%	238.0%
市ヶ谷 教養教育	1223	27884	70.5%	16.7%	25.0%	10.5%	14.2%	4.0%	23.1%	1.8%	2.3%	14.3%	9.7%	20.8%	3.8%	3.5%	1.5%	0.6%	4.3%	0.2%	1.5%	228.2%
通信教育	27	932	74.2%	10.0%	27.6%	6.9%	19.2%	6.1%	53.6%	2.3%	4.3%	34.8%	32.7%	41.4%	15.1%	19.4%	6.0%	0.6%	1.8%	1.4%	0.6%	358.2%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席 位置別>																						
1 区画		7811	77.6%	18.8%	25.8%	13.3%	19.8%	6.1%	28.6%	4.6%	2.4%	17.9%	13.3%	19.8%	7.7%	5.7%	2.1%	0.8%	3.3%	0.4%	0.9%	269.0%
2 区画		8050	77.2%	21.2%	27.6%	14.8%	21.8%	7.6%	30.4%	6.4%	3.1%	20.8%	16.1%	22.3%	9.3%	7.7%	2.5%	0.7%	3.2%	0.3%	1.0%	294.1%
3 区画		8004	75.8%	18.5%	26.1%	13.1%	19.0%	5.4%	28.5%	4.8%	2.4%	18.3%	13.3%	20.1%	7.7%	5.5%	2.2%	0.8%	3.2%	0.4%	0.9%	266.0%
4 区画		14089	75.4%	15.5%	22.0%	11.5%	17.1%	4.5%	26.5%	3.9%	1.9%	15.1%	10.1%	16.5%	5.3%	4.3%	1.6%	0.9%	3.8%	0.3%	1.1%	237.3%
5 区画		16326	75.0%	15.1%	20.8%	12.3%	18.4%	4.8%	26.7%	4.2%	1.6%	15.1%	10.4%	15.6%	5.9%	4.8%	1.5%	0.9%	3.7%	0.3%	1.1%	238.2%
6 区画		14068	75.1%	16.2%	22.3%	11.4%	17.8%	4.5%	26.7%	3.9%	1.7%	15.4%	10.7%	16.6%	5.7%	4.2%	1.8%	0.8%	3.6%	0.1%	1.2%	239.7%

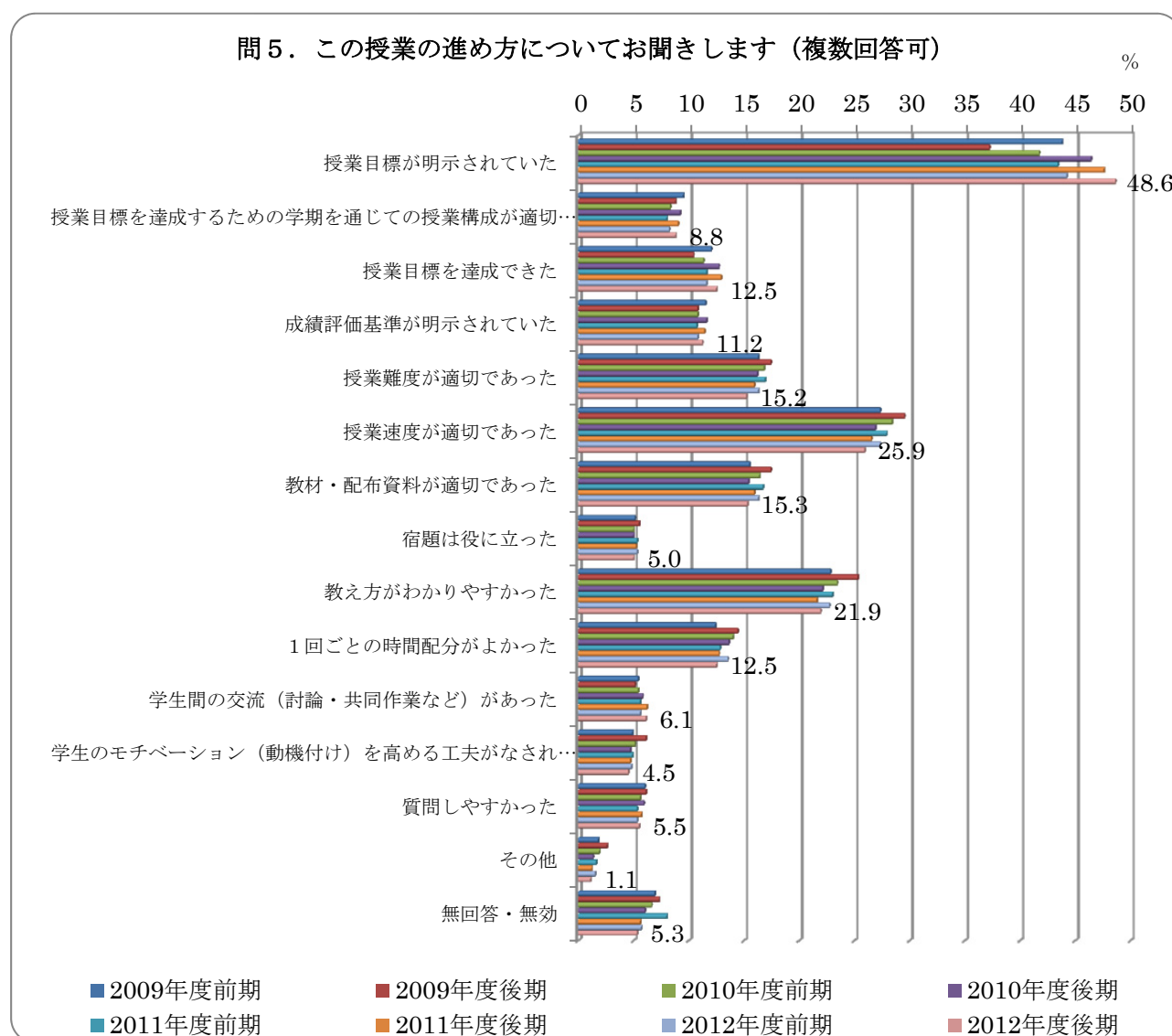
7 区画		8269	73.4%	16.4%	19.6%	11.1%	15.4%	4.0%	22.0%	3.4%	1.9%	12.3%	8.4%	14.6%	4.2%	3.3%	1.3%	0.9%	4.3%	0.2%	1.3%	218.0%
8 区画		9786	74.1%	15.5%	19.6%	11.4%	16.0%	4.1%	23.5%	3.5%	1.7%	13.3%	9.0%	14.1%	4.3%	3.4%	1.5%	0.6%	4.2%	0.2%	1.2%	221.3%
9 区画		7760	73.0%	15.4%	20.0%	10.8%	14.3%	3.9%	22.0%	2.8%	1.6%	11.9%	8.4%	14.4%	4.1%	3.2%	1.6%	0.6%	4.9%	0.2%	1.3%	214.4%
定まった 位置はない		19716	67.0%	16.8%	17.8%	9.5%	15.6%	4.4%	25.9%	3.8%	1.7%	13.1%	9.3%	19.7%	5.4%	3.9%	1.6%	0.8%	4.3%	0.2%	1.1%	222.0%
無回答・ 無効		8419	61.1%	17.3%	14.8%	11.7%	13.8%	4.2%	20.6%	3.7%	2.1%	10.7%	7.5%	16.0%	4.4%	3.0%	1.8%	0.6%	4.4%	0.4%	8.4%	206.6%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について尋ねています。「授業目標が明示されていた」という問いについては、48.6%の学生が回答しており、「授業速度が適切であった」という問いについても25.9%が回答しています。さらに、「教え方がわかりやすかった」という問いに対しても21.9%の学生が回答しています。

しかし、「宿題は役に立った」、「学生間の交流（討論・共同作業など）があった」、「学生のモチベーション（動機づけ）を高める工夫がなされていた」、「質問しやすかった」等の質問に対しては、5%前後の学生しか回答しておらず、授業時間外の学習や教員・学生間の相互コミュニケーションを活性化させていくためにも、今後の授業改善のための項目として注目していく必要があると思われます。「授業目標が明示されていた」という質問に対しては、全体としても4割程度の学生が回答しておりますが、特に、科目種別として「演習」では54.3%、「実験」では57.1%の学生が回答しております。講義科目以外において、よりはっきりした授業の目標設定がされていることがわかります。

担当教員別について「専任」、「兼任」に関して顕著な差異はありませんでした。科目設置主体別で比較すると、通信教育はほとんどの項目で学部や市ヶ谷教養教育より回答率が高く、特に「授業速度が適切であった」「教え方がわかりやすかった」という項目については、40%以上の学生が回答しています。



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

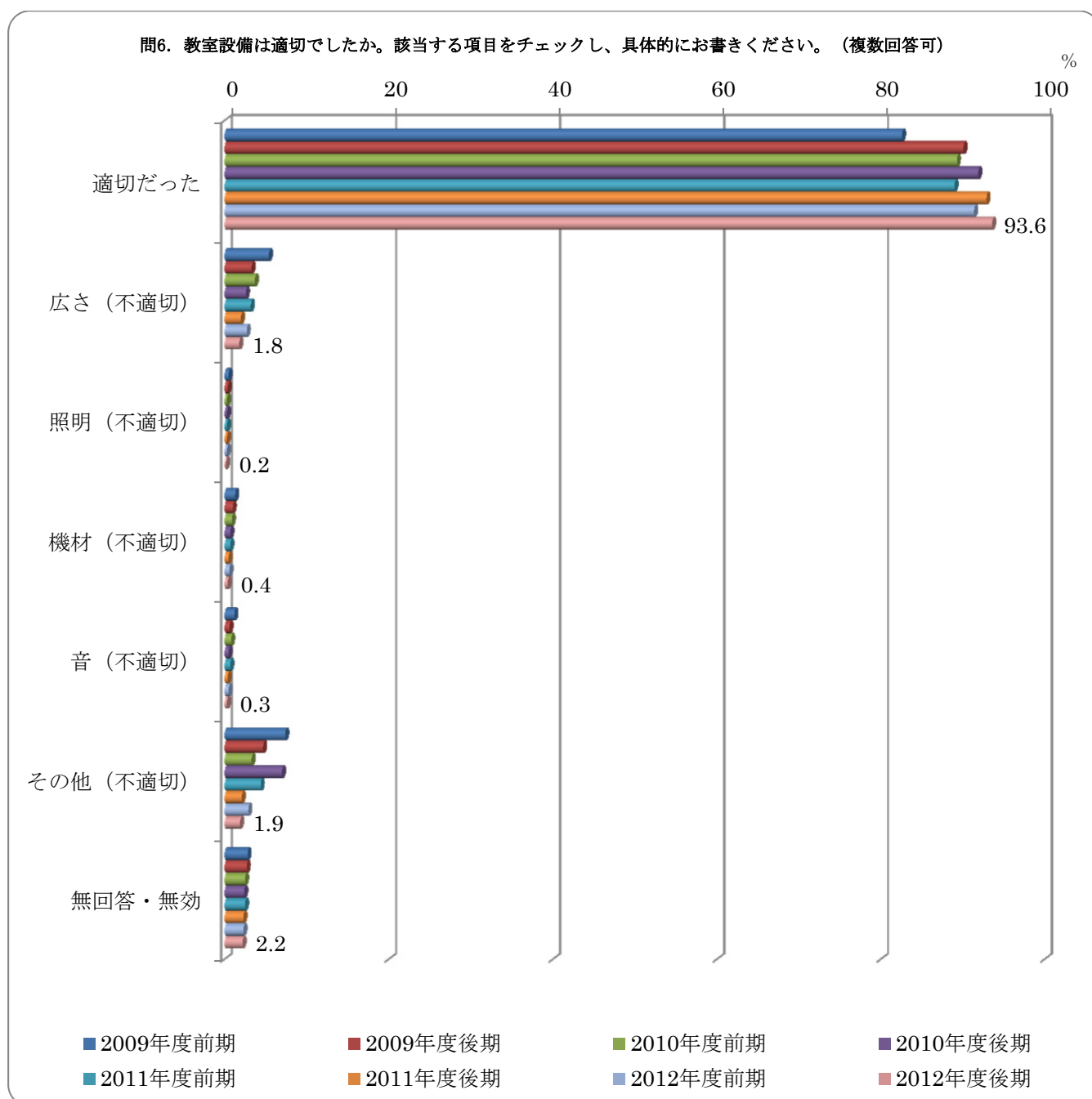
項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業目標を達成するための学期を通じての授業構成が適	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業難度が適切であった	授業速度が適切であった	教材・配布資料が適切であった	宿題は役に立った	教え方がわかりやすかった	1回ごとの時間配分がよかった	学生間の交流(討論・共同作業など)があった	学生のモチベーション(動機付け)を高める工夫がなさ	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	4383	122298	48.6%	8.8%	12.5%	11.2%	15.2%	25.9%	15.3%	5.0%	21.9%	12.5%	6.1%	4.5%	5.5%	1.1%	5.3%	199.4%
<受講者数 規模別>																		
25人未満	1904	22659	49.2%	10.9%	16.5%	12.1%	19.2%	29.0%	14.5%	10.3%	25.5%	14.6%	14.6%	7.6%	11.4%	0.8%	3.7%	240.1%
25—49人	1388	34788	50.6%	9.5%	14.4%	11.6%	15.9%	25.1%	11.7%	5.6%	21.0%	12.2%	7.1%	4.9%	6.2%	1.2%	4.8%	201.7%
50—99人	525	21180	50.1%	8.2%	11.5%	10.6%	13.3%	24.5%	17.6%	4.0%	19.9%	11.4%	3.7%	3.2%	4.0%	1.4%	5.8%	189.2%
100—199人	359	22777	46.5%	7.1%	9.5%	9.8%	12.8%	24.7%	16.8%	2.8%	20.4%	12.6%	2.6%	3.1%	2.8%	1.1%	6.4%	179.0%
200—299人	107	9924	44.0%	7.4%	9.1%	11.2%	14.4%	26.4%	19.6%	2.1%	22.4%	12.6%	2.1%	3.5%	2.4%	1.1%	6.5%	184.8%
300人以上	100	10970	46.3%	7.8%	10.0%	11.8%	14.6%	26.7%	17.2%	1.2%	23.5%	11.1%	0.9%	3.1%	1.9%	1.1%	5.6%	182.9%
<出席率別>																		
100%		47399	52.1%	9.5%	13.8%	11.9%	15.7%	25.9%	16.3%	6.2%	22.1%	13.5%	6.7%	4.8%	6.0%	1.1%	4.7%	210.1%
80 以上 100%未満		59009	47.9%	8.6%	12.6%	11.0%	15.3%	26.7%	15.0%	4.7%	22.2%	12.3%	6.2%	4.5%	5.4%	1.0%	4.8%	198.3%
60%以上 80%未満		11750	42.4%	7.3%	9.4%	10.0%	14.6%	24.6%	14.3%	2.9%	21.0%	11.4%	4.3%	3.4%	4.5%	1.2%	6.1%	177.4%
40%以上 60%未満		1967	38.5%	5.9%	6.2%	9.3%	12.5%	21.4%	14.3%	2.3%	19.5%	10.0%	3.3%	2.8%	3.6%	1.4%	8.8%	159.7%
20%以上 40%未満		648	31.6%	5.2%	5.6%	10.5%	11.3%	18.1%	12.5%	1.2%	17.7%	9.9%	2.3%	3.9%	4.3%	3.5%	12.0%	149.7%
20%未満		486	31.7%	4.3%	4.3%	7.2%	4.9%	9.5%	8.2%	2.3%	12.6%	5.6%	1.6%	2.7%	4.7%	4.9%	18.5%	123.0%
無回答・無効		1039	31.2%	6.6%	9.1%	8.0%	9.5%	16.3%	8.9%	3.0%	14.1%	8.4%	3.8%	2.8%	3.1%	1.2%	34.6%	160.4%
<学年別>																		
1年		51576	46.6%	8.4%	12.6%	10.9%	16.1%	25.8%	13.4%	5.6%	20.4%	12.9%	6.3%	4.1%	5.3%	1.2%	4.8%	194.4%
2年		37386	51.0%	8.5%	12.1%	10.9%	14.0%	25.0%	15.3%	4.5%	20.8%	12.1%	5.0%	4.0%	4.9%	1.1%	6.0%	195.1%
3年		24550	48.6%	8.7%	12.1%	11.4%	14.7%	26.4%	17.5%	4.5%	23.9%	12.3%	6.6%	4.9%	5.6%	0.9%	5.0%	203.1%

4 年		7185	50.0%	12.6%	15.8%	13.8%	17.9%	30.5%	22.3%	5.0%	30.9%	14.0%	8.8%	7.4%	9.2%	1.1%	5.1%	244.2%
その他／不明		1601	49.4%	9.6%	13.4%	11.9%	13.2%	20.9%	14.8%	5.6%	19.6%	9.5%	6.1%	5.1%	6.6%	2.1%	11.2%	199.1%
<科目種類別>																		
講義	2021	77962	47.6%	8.4%	11.3%	11.0%	14.4%	26.3%	18.0%	3.5%	22.4%	12.6%	3.5%	3.8%	4.1%	1.2%	5.8%	193.9%
25 人未満	504	5203	52.5%	13.4%	18.5%	13.0%	18.4%	29.9%	20.2%	10.5%	28.6%	15.3%	12.4%	8.1%	13.5%	1.1%	4.1%	259.4%
25-49 人	488	11305	51.3%	10.4%	15.3%	11.6%	15.6%	26.5%	17.4%	4.7%	24.2%	13.0%	6.6%	5.1%	7.1%	1.3%	5.0%	215.0%
50-99 人	474	18843	48.9%	8.1%	11.1%	10.9%	13.9%	25.8%	18.4%	3.9%	20.9%	12.0%	2.9%	3.0%	3.7%	1.5%	5.9%	190.8%
100-199 人	348	21717	45.6%	7.1%	9.2%	9.8%	13.1%	25.4%	17.2%	2.6%	20.9%	12.9%	2.4%	3.1%	2.6%	1.1%	6.4%	179.5%
200-299 人	107	9924	44.0%	7.4%	9.1%	11.2%	14.4%	26.4%	19.6%	2.1%	22.4%	12.6%	2.1%	3.5%	2.4%	1.1%	6.5%	184.8%
300 人以上	100	10970	46.3%	7.8%	10.0%	11.8%	14.6%	26.7%	17.2%	1.2%	23.5%	11.1%	0.9%	3.1%	1.9%	1.1%	5.6%	182.9%
演習	576	10070	54.3%	10.5%	17.0%	9.3%	11.8%	18.9%	10.9%	7.8%	19.9%	10.1%	19.3%	8.0%	10.1%	0.9%	4.5%	213.4%
語学	1526	28671	48.7%	9.2%	13.9%	12.6%	19.6%	29.4%	11.2%	8.4%	21.8%	13.5%	6.6%	4.5%	7.1%	1.0%	4.1%	211.9%
実験	104	2272	57.1%	10.2%	17.3%	10.4%	10.6%	16.5%	14.0%	6.8%	15.7%	8.3%	13.0%	3.6%	10.4%	1.1%	6.6%	201.5%
実技	156	3323	47.6%	7.0%	14.6%	9.3%	10.6%	14.8%	2.5%	1.5%	18.6%	13.1%	16.6%	10.5%	5.9%	0.7%	3.5%	176.8%
<担当教員別>																		
専任	1853	59914	49.3%	8.8%	12.2%	10.8%	13.6%	24.5%	15.8%	4.6%	21.6%	11.6%	6.2%	4.4%	4.9%	1.1%	5.7%	195.2%
兼任	2530	62384	47.9%	8.7%	12.9%	11.5%	16.8%	27.3%	14.9%	5.4%	22.1%	13.4%	6.0%	4.5%	6.0%	1.2%	4.8%	203.4%
<科目設置 主体別>																		
学部	3133	93482	50.0%	8.8%	12.7%	11.0%	13.9%	24.6%	15.5%	4.8%	20.9%	11.8%	6.1%	4.4%	5.2%	1.1%	5.4%	196.1%
市ヶ谷 教養教育	1223	27884	43.7%	8.3%	12.0%	11.7%	19.1%	29.8%	14.2%	5.8%	24.3%	14.6%	6.0%	4.4%	6.2%	1.0%	5.1%	206.3%
通信教育	27	932	52.4%	18.9%	15.7%	14.1%	29.7%	42.8%	36.9%	7.0%	48.8%	22.3%	4.5%	11.4%	12.2%	5.7%	2.3%	324.6%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>																		
1 区画		7811	50.8%	11.1%	14.1%	13.0%	19.4%	29.2%	18.7%	6.6%	25.9%	14.0%	6.4%	5.4%	7.5%	1.0%	4.0%	227.0%
2 区画		8050	50.6%	12.2%	15.9%	14.7%	20.2%	30.0%	20.3%	7.8%	28.3%	14.9%	6.4%	5.8%	8.5%	1.3%	4.3%	241.3%
3 区画		8004	48.6%	10.8%	13.4%	13.8%	19.2%	29.6%	19.1%	6.7%	25.9%	13.7%	5.9%	5.1%	6.9%	1.3%	4.0%	224.1%
4 区画		14089	47.7%	8.5%	12.0%	11.5%	15.8%	28.4%	16.1%	5.1%	23.0%	12.7%	5.5%	4.1%	5.5%	1.0%	4.6%	201.6%
5 区画		16326	49.4%	9.1%	13.1%	11.8%	14.9%	26.2%	16.7%	4.5%	22.0%	12.6%	4.6%	3.8%	4.5%	1.3%	4.5%	199.0%
6 区画		14068	48.4%	8.7%	12.6%	11.6%	16.3%	27.9%	16.7%	5.2%	22.7%	13.3%	5.6%	4.2%	5.2%	1.1%	4.5%	204.2%
7 区画		8269	50.5%	7.7%	11.8%	10.0%	13.9%	25.0%	13.4%	4.9%	19.4%	11.2%	5.2%	4.2%	5.0%	0.9%	3.9%	187.0%
8 区画		9786	50.2%	8.1%	12.2%	10.1%	13.9%	24.1%	13.0%	4.4%	19.0%	11.8%	5.2%	3.9%	4.6%	1.2%	4.3%	185.9%
9 区画		7760	49.9%	8.0%	12.4%	9.1%	14.2%	26.0%	12.5%	4.7%	18.9%	11.4%	5.2%	3.6%	4.7%	1.1%	4.6%	186.4%
定まった 位置はない		19716	45.5%	7.6%	10.8%	10.1%	13.3%	23.5%	13.9%	4.1%	21.3%	13.2%	9.0%	5.0%	5.1%	1.0%	4.6%	187.9%
無回答・無効		8419	46.7%	6.4%	12.4%	8.0%	9.2%	15.9%	8.3%	3.1%	14.2%	7.8%	6.6%	4.4%	4.4%	1.3%	17.2%	165.8%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。(複数回答可)

問6は、教室設備について尋ねています。全学的傾向として「適切であった」という学生が明らかに多いことがわかります。平均では93.6%の学生が「適切だった」と回答しております。「不適切であった」項目は「その他」が最も多く1.9%で、「広さ」の1.8%がそれに次いでいます。二つの項目ともに、前年度後期より若干増加していますが、省エネ対策による暑さが影響している可能性も考えられます。

上記以外の項目「照明」、「機材」、「音」については1%未満で前回の調査とほとんど変化がありませんでした。科目設置主体別では、通信教育で「適切だった」と回答している学生の比率が76.7%と、学部や市ヶ谷教養教育より目立って低いのは気になるところです。



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	4383	122298	93.6%	1.8%	0.2%	0.4%	0.3%	1.9%	2.2%	100.4%
<受講者数規模別>										
25 人未満	1904	22659	94.9%	1.3%	0.1%	0.3%	0.1%	1.8%	1.7%	100.3%
25－49 人	1388	34788	94.1%	1.4%	0.2%	0.3%	0.2%	2.0%	2.3%	100.4%
50－99 人	525	21180	93.2%	1.7%	0.3%	0.5%	0.3%	1.9%	2.5%	100.4%
100－199 人	359	22777	92.8%	2.3%	0.3%	0.4%	0.4%	1.7%	2.4%	100.4%
200－299 人	107	9924	91.8%	2.8%	0.2%	0.4%	0.6%	2.2%	2.5%	100.5%
300 人以上	100	10970	93.0%	2.5%	0.2%	0.3%	0.6%	1.9%	2.0%	100.5%
<出席率別>										
100%		47399	94.0%	1.7%	0.2%	0.4%	0.3%	2.1%	1.7%	100.4%
80%以上 100%未満		59009	94.1%	1.7%	0.2%	0.4%	0.2%	1.8%	1.9%	100.3%
60%以上 80%未満		11750	92.4%	2.1%	0.2%	0.5%	0.4%	2.0%	3.0%	100.5%
40%以上 60%未満		1967	91.7%	2.5%	0.6%	0.4%	0.5%	1.5%	3.7%	100.8%
20%以上 40%未満		648	89.4%	3.2%	0.2%	0.5%	1.9%	1.4%	4.6%	101.1%
20%未満		486	85.6%	3.1%	0.6%	0.8%	2.1%	2.9%	6.8%	101.9%
無回答・無効		1039	66.7%	1.9%	0.4%	0.3%	0.3%	0.7%	30.4%	100.7%
<学年別>										
1 年		51576	94.0%	1.4%	0.2%	0.4%	0.3%	2.3%	1.8%	100.4%
2 年		37386	93.7%	1.9%	0.2%	0.4%	0.2%	1.6%	2.4%	100.3%
3 年		24550	93.4%	2.2%	0.2%	0.4%	0.3%	1.5%	2.4%	100.4%
4 年		7185	92.2%	2.5%	0.5%	0.8%	0.4%	1.4%	2.9%	100.7%
その他／不明		1601	86.8%	2.4%	0.3%	0.3%	0.5%	1.6%	8.7%	100.6%
<科目種類別>										
講義	2021	77962	93.2%	2.0%	0.3%	0.4%	0.4%	1.8%	2.3%	100.4%
25 人未満	504	5203	94.3%	1.7%	0.1%	0.4%	0.2%	1.7%	2.0%	100.4%
25－49 人	488	11305	94.0%	1.5%	0.2%	0.4%	0.2%	1.7%	2.4%	100.4%
50－99 人	474	18843	93.3%	1.7%	0.4%	0.4%	0.3%	1.8%	2.5%	100.4%
100－199 人	348	21717	93.1%	2.0%	0.3%	0.4%	0.5%	1.7%	2.4%	100.3%
200－299 人	107	9924	91.8%	2.8%	0.2%	0.4%	0.6%	2.2%	2.5%	100.5%
300 人以上	100	10970	93.0%	2.5%	0.2%	0.3%	0.6%	1.9%	2.0%	100.5%
演習	576	10070	92.8%	3.0%	0.2%	0.5%	0.1%	1.7%	2.1%	100.5%
語学	1526	28671	94.9%	1.0%	0.1%	0.3%	0.1%	2.1%	1.8%	100.3%
実験	104	2272	94.1%	1.1%	0.1%	0.8%	0.2%	1.4%	2.7%	100.5%

実技	156	3323	93.4%	1.0%	0.1%	0.2%	0.1%	2.1%	3.3%	100.3%
<担当教員別>										
専任	1853	59914	93.3%	2.1%	0.2%	0.4%	0.3%	1.7%	2.3%	100.4%
兼任	2530	62384	93.8%	1.5%	0.2%	0.4%	0.3%	2.1%	2.2%	100.4%
<科目設置主体別>										
学部	3133	93482	93.7%	1.8%	0.2%	0.4%	0.3%	1.7%	2.3%	100.4%
市ヶ谷教養教育	1223	27884	93.8%	1.6%	0.2%	0.3%	0.3%	2.2%	2.0%	100.3%
通信教育	27	932	76.7%	3.8%	4.0%	4.8%	3.2%	10.3%	3.6%	106.4%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>										
1 区画		7811	94.6%	2.0%	0.3%	0.6%	0.3%	2.1%	0.8%	100.6%
2 区画		8050	93.6%	2.1%	0.5%	0.7%	0.4%	2.4%	0.8%	100.6%
3 区画		8004	94.4%	2.0%	0.3%	0.5%	0.3%	2.2%	0.7%	100.4%
4 区画		14089	95.5%	1.4%	0.2%	0.3%	0.3%	1.9%	0.7%	100.3%
5 区画		16326	95.0%	1.7%	0.3%	0.4%	0.4%	2.2%	0.6%	100.5%
6 区画		14068	95.2%	1.7%	0.2%	0.4%	0.3%	1.8%	0.8%	100.4%
7 区画		8269	95.6%	1.5%	0.1%	0.3%	0.2%	1.7%	0.9%	100.3%
8 区画		9786	95.4%	1.6%	0.2%	0.4%	0.3%	1.7%	0.8%	100.3%
9 区画		7760	95.2%	1.8%	0.1%	0.3%	0.3%	1.9%	0.8%	100.4%
定まった 位置はない		19716	94.9%	2.3%	0.1%	0.3%	0.3%	1.7%	0.6%	100.3%

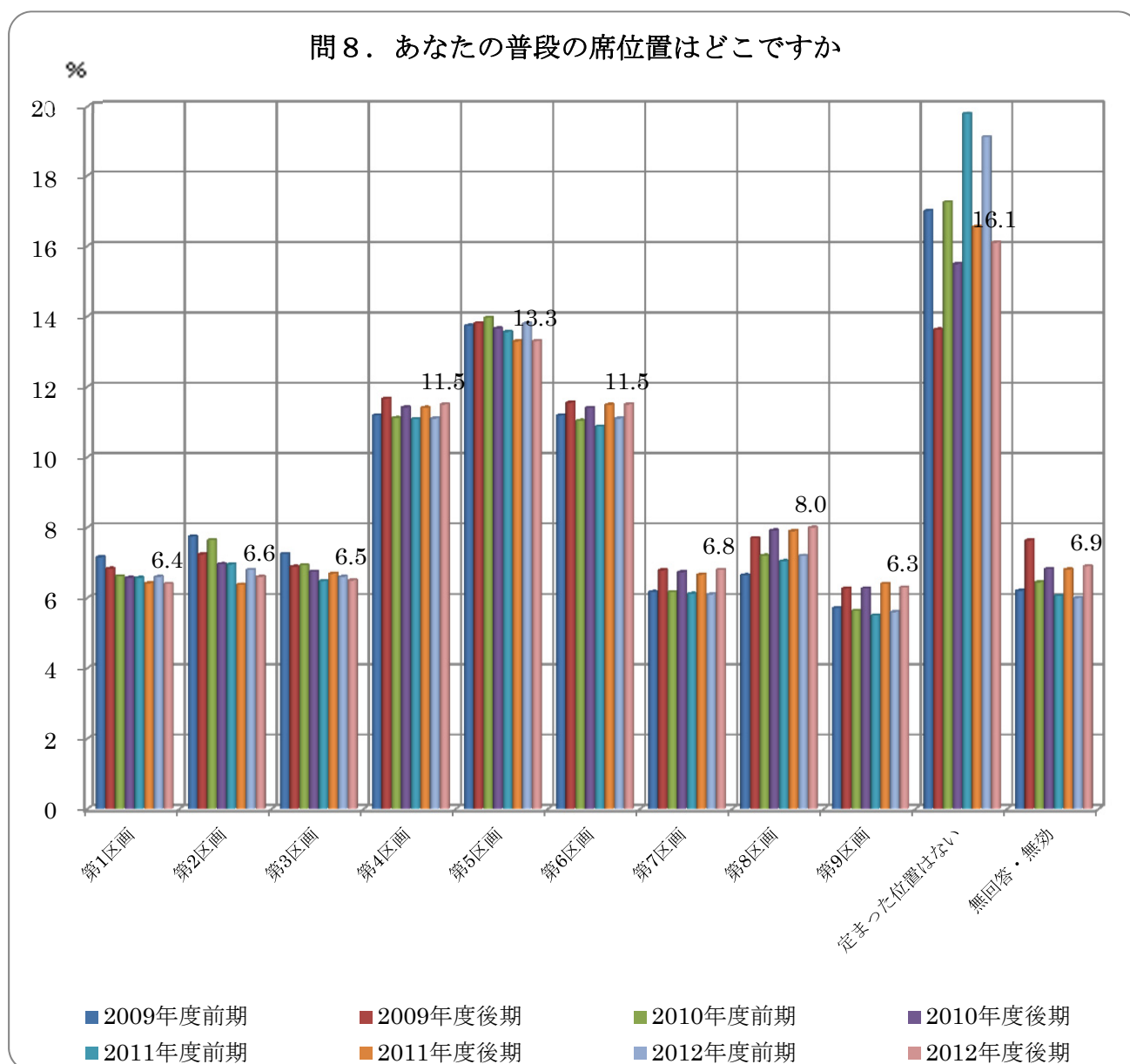
問8. あなたの普段の席位置はどこですか。

問8では、普段の座席位置を尋ねています。全体として第4区画、第5区画、第6区画の真ん中に座る傾向があるようです。とくに、第5区画の13.8%が最も高い割合となっています。

教壇に向かって左側（第1、第4、第7区画）、中央（第2、第5、第8区画）、右側（第3、第6、第9区画）それぞれの比率の合計は24.7%、27.9%、24.3%であり、教壇からの距離で分けると前（第1、第2、第3区画）、中央（第4、第5、第6区画）、後（第7、第8、第9区画）それぞれの比率の合計は19.5%、36.3%、21.1%でした。

一方で、16.1%の学生が「定まった位置はない」と回答しており、特に座席を定めずにいる学生も一定数いることがわかります。出席率が低くなるほど、このような座席を定めずにいる学生の比率は高くなっています。

「定まった位置はない」という回答の比率は、「後期」より「前期」の割合が高くなっています。前期は、新入生をはじめとして、学生が授業に多少不慣れな部分が現れていると考えられます。



問 8. あなたの普段の座席位置はどこですか。

項 目	授業数	回答者数	第1区画	第2区画	第3区画	第4区画	第5区画	第6区画	第7区画	第8区画	第9区画	定まった位置はない	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	4383	122298	6.4%	6.6%	6.5%	11.5%	13.3%	11.5%	6.8%	8.0%	6.3%	16.1%	6.9%	100.0%
<受講者数規模別>														
25人未満	1904	22659	6.8%	6.1%	7.3%	12.2%	10.3%	12.8%	7.6%	7.5%	7.3%	14.7%	7.3%	100.0%
25－49人	1388	34788	6.9%	6.5%	7.1%	10.9%	10.8%	11.2%	8.0%	7.9%	8.0%	14.7%	7.9%	100.0%
50－99人	525	21180	6.7%	7.1%	6.4%	12.3%	12.8%	12.1%	6.5%	7.0%	5.9%	15.8%	7.4%	100.0%
100－199人	359	22777	5.9%	6.2%	6.3%	11.8%	15.3%	11.6%	6.1%	8.1%	5.1%	17.5%	6.1%	100.0%
200－299人	107	9924	5.2%	7.6%	5.4%	10.9%	18.4%	10.2%	4.7%	9.1%	4.4%	18.3%	5.7%	100.0%
300人以上	100	10970	5.2%	6.8%	5.0%	10.4%	19.9%	9.6%	4.7%	9.9%	4.4%	19.4%	4.7%	100.0%
<出席率別>														
100%		47399	7.8%	9.0%	7.3%	11.4%	14.3%	11.0%	5.8%	7.1%	5.3%	14.5%	6.5%	100.0%
80%以上 100%未満		59009	5.7%	5.4%	6.4%	11.9%	13.0%	11.8%	7.2%	8.5%	7.0%	16.6%	6.4%	100.0%
60%以上 80%未満		11750	4.9%	3.6%	5.4%	11.2%	11.7%	12.5%	8.1%	9.0%	7.1%	18.5%	7.9%	100.0%
40%以上 60%未満		1967	4.1%	3.4%	4.4%	9.8%	12.8%	10.6%	7.8%	10.2%	7.2%	21.8%	8.1%	100.0%
20%以上 40%未満		648	2.9%	4.9%	3.4%	8.6%	13.9%	8.5%	7.4%	6.6%	8.8%	26.2%	8.6%	100.0%
20%未満		486	2.7%	4.9%	2.3%	8.4%	10.3%	5.8%	8.2%	8.4%	8.0%	30.2%	10.7%	100.0%
無回答・無効		1039	4.2%	3.6%	3.7%	8.2%	10.1%	8.2%	4.3%	6.4%	5.1%	11.9%	34.4%	100.0%
<学年別>														
1年		51576	6.5%	7.0%	6.6%	11.4%	13.4%	11.2%	7.4%	8.2%	6.7%	15.9%	5.6%	100.0%
2年		37386	6.4%	6.4%	6.3%	11.7%	13.6%	11.8%	6.7%	8.2%	6.4%	15.3%	7.2%	100.0%
3年		24550	5.9%	6.0%	6.4%	11.8%	13.2%	11.7%	5.8%	7.5%	5.8%	18.0%	7.9%	100.0%
4年		7185	6.7%	6.3%	7.6%	11.6%	12.2%	11.6%	6.2%	7.5%	5.4%	15.9%	9.1%	100.0%
その他／不明		1601	6.7%	6.5%	7.1%	9.0%	13.2%	9.1%	6.0%	7.7%	4.7%	13.7%	16.1%	100.0%
<科目種類別>														
講義	2021	77962	6.2%	6.9%	6.2%	11.9%	15.5%	11.6%	6.2%	8.2%	5.7%	15.8%	5.9%	100.0%
25人未満	504	5203	7.1%	7.6%	7.1%	12.5%	13.8%	13.1%	6.8%	7.1%	7.1%	11.0%	6.8%	100.0%
25－49人	488	11305	7.2%	7.2%	6.9%	11.9%	13.0%	12.0%	7.7%	7.8%	7.2%	12.8%	6.3%	100.0%
50－99人	474	18843	6.8%	7.1%	6.5%	12.8%	13.4%	12.6%	6.9%	7.4%	6.2%	14.2%	6.2%	100.0%
100－199人	348	21717	5.9%	6.1%	6.4%	12.0%	15.4%	11.8%	6.1%	8.2%	5.2%	16.9%	5.9%	100.0%
200－299人	107	9924	5.2%	7.6%	5.4%	10.9%	18.4%	10.2%	4.7%	9.1%	4.4%	18.3%	5.7%	100.0%
300人以上	100	10970	5.2%	6.8%	5.0%	10.4%	19.9%	9.6%	4.7%	9.9%	4.4%	19.4%	4.7%	100.0%

演習	576	10070	6.3%	5.3%	6.2%	9.6%	7.7%	9.8%	6.7%	6.9%	5.7%	25.3%	10.6%	100.0%
語学	1526	28671	7.4%	6.2%	8.3%	12.8%	11.1%	13.4%	9.1%	8.6%	9.3%	8.8%	5.1%	100.0%
実験	104	2272	5.6%	9.0%	6.0%	7.0%	7.5%	7.1%	4.6%	6.3%	3.7%	28.4%	14.7%	100.0%
実技	156	3323	2.2%	4.8%	1.2%	1.7%	4.1%	1.4%	0.9%	1.6%	1.1%	51.0%	29.8%	100.0%
<担当教員別>														
専任	1853	59914	5.9%	6.6%	6.0%	11.1%	14.1%	11.1%	6.1%	8.2%	5.6%	18.1%	7.1%	100.0%
兼任	2530	62384	6.8%	6.5%	7.0%	11.9%	12.6%	11.9%	7.4%	7.8%	7.1%	14.2%	6.6%	100.0%
<科目設置主体別>														
学部	3133	93482	6.1%	6.8%	6.3%	11.0%	14.0%	11.0%	6.3%	8.4%	5.9%	16.9%	7.1%	100.0%
市ヶ谷教養教育	1223	27884	7.2%	5.5%	7.3%	13.2%	10.9%	13.3%	8.2%	6.6%	7.7%	13.7%	6.3%	100.0%
通信教育	27	932	10.0%	14.4%	8.3%	11.8%	18.2%	11.9%	5.2%	7.3%	5.6%	4.2%	3.2%	100.0%
その他	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<座席位置別>														
1 区画		7811	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
2 区画		8050	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
3 区画		8004	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
4 区画		14089	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
5 区画		16326	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
6 区画		14068	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
7 区画		8269	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
8 区画		9786	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
9 区画		7760	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
定まった位置はない		19716	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		8419	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

教壇正面

①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

2. おわりに

2012 年度後期「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 8 回目の実施となりました。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目について過去の数値とほぼ同様の傾向の結果になったことがわかったと思います。例えば、座席位置をアンケート項目に加え、座席位置と出席率など様々な面（アンケート項目間でのクロス集計）において考察をいたしましたが、座席位置にして第一列または第二列目の学生は比較的出席率が高かったという傾向は、今年度も引き続きみられました（あくまで自己申告に基づいています）。教室設備、授業内容に関しても特筆すべき学生からの否定的な回答はありませんでしたが、8 回共に、特筆すべき点は、予習・復習（授業時間外の学習）の時間について、5 割以上の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。この点に関しては、履修単位の上限の設定（キャップ制）を導入する等、ある程度の対応をとっていますので継続的に議論して参りたいと思います。

これまでのアンケートについての傾向について、いくつか考察してみたいと思います。問 2「あなたはこの授業にどの程度出席しましたか」に対しては「80%以上出席」が 9 割ちかくあり、問 4「この授業を履修して感じたことをお聞きます」について、「知識が身についた」という回答が常に 70%を超えています。これに対し「基礎力がついた」「新しい発見があった」はいずれも 30%に達していません。数値的に大きくはないものの、グラフからは単調に減少する傾向が見て取れます。また授業の楽しさや知的興味の充足への学生の回答傾向など、今後の細かな分析が必要にも思います。さらに、問 5「この授業の進め方についてお聞きます」に対しては「授業の目標が明示されていた」が 5 割弱ありますが、「授業目標を達成できた」は 1 割強しかありません。「8 割以上出席」して「知識は身についた」学生は約 75%いるものの、「授業目標を達成できた」と感じている学生は 1 割程度しかいないことになります。以上の点につきまして、より詳細な分析をする必要があると考えますが、「知識を身につける」だけでなく、さらに発展した教授法を検討する等、今後継続して議論して参りたいと思います。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。最近では、多くの学部において特別集計（学部毎の独自の集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。

また、2014 年度よりアンケートを Web 方式に切り替えるべく検討を進めています。



2012 年度後期

「学生による授業改善アンケート」全学集計結果報告（大学院）

2014 年 1 月

法政大学教育開発支援機構 FD 推進センター

8 回実施した結果について

「前期」、「後期」の回答の傾向について

全体の回答の傾向について

1. はじめに

法政大学では 2012 年 12 月 10 日（月）～2013 年 1 月 12 日（土）にかけて「学生による授業改善アンケート」を実施しました（実施時期は各教学単位により異なる。4 期制を採用している教学単位は 10 月～11 月にも実施）。

「学生による授業改善アンケート」と新しくなって 4 年目になり、8 回目のアンケートが実施されました。前期 4 回、後期 4 回実施したことになります。全体を通して、前期アンケート結果の傾向と、後期アンケート結果の傾向を掴むことができました。前回に引き続き、本報告書では、各設問の回答に対する平均の割合を概観して参りたいと思います。

8 回のアンケート結果についてそれほど大きな変化はありませんでした。前回と同様、大まかな回答傾向がわかってきたと思います。これまでと同様に、グラフ化しましたので是非ご確認頂きたいと思います。

全学的なアンケート結果に対する問題点の洗い出し、改善案の提案等も必要に思いますが、各教員が具体的な問題点に気づき、授業改善をするために役立てるよう願っております。

2. 大学院の全学集計結果について

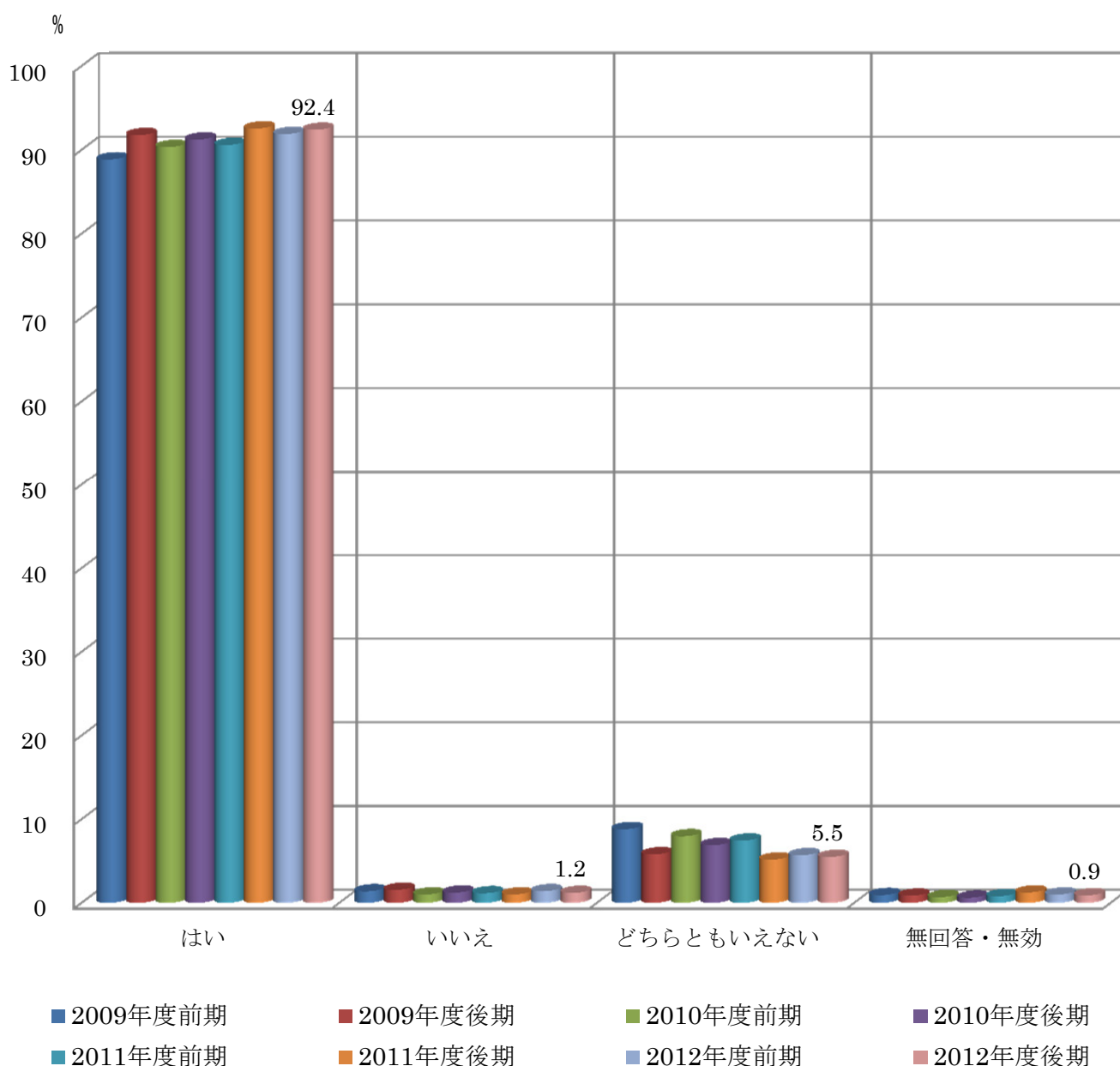
アンケート集計結果については特に大きな問題点はありませんでした。記名式になったことによる認識も定着したように思います。全学的に 8 回実施して「前期」、「後期」に多少異なった傾向があることが分かりました。問 2 の出席率に関して、「前期」は約 6 割の学生が 100%出席したと回答したのに対し「後期」は 5 割に留まっております。例年の傾向としては「後期」よりも「前期」の 100%出席率が高めとなっています。

問 1 では、授業の履修に関して尋ねていますが、9 割以上の学生が肯定的な回答をしており、問 2 では、出席率に関して尋ねていますが、各授業に 80%以上出席した学生が同じく 9 割以上いることがわかりました。問 3 では、授業時間外学習について尋ねていますが、ほとんど行っていない学生が 15%以上いる一方、2 時間以上学習を行っている学生は 3 割程度います。問 4 では履修して感じたことを尋ねていますが、「専門知識が身についた」という学生が 5 割以上おり、問 5 では授業の進め方について尋ねていますが、「授業の目標が明示されていた」という学生が 5 割以上おります。この傾向はほぼ落ち着いてきたようです。問 6 では、教室の設備に対して尋ねていますが、「適切だった」という学生が 9 割程度いることがわかりました。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか。

問1では、まず授業を履修してよかったかを尋ねています。全体で92.4%の学生が「この授業を履修してよかった」と回答しており、学生と授業のマッチングがうまく機能していると考えられます。受講者数別規模を見てみますと、少人数になるにつれて「はい」と回答した学生の割合が高く、大学院の少人数教育が効果的であることを示唆します。出席率別では80%以上出席している学生の90%以上で「はい」と回答し、学年別でも9割程度の学生が「はい」と回答しています。また、専任と兼任の担当別でもこの傾向は同じでした。

問1. この授業を履修してよかったとおもいますか



註： 図中の数値は2012年度後期のものを表しています。

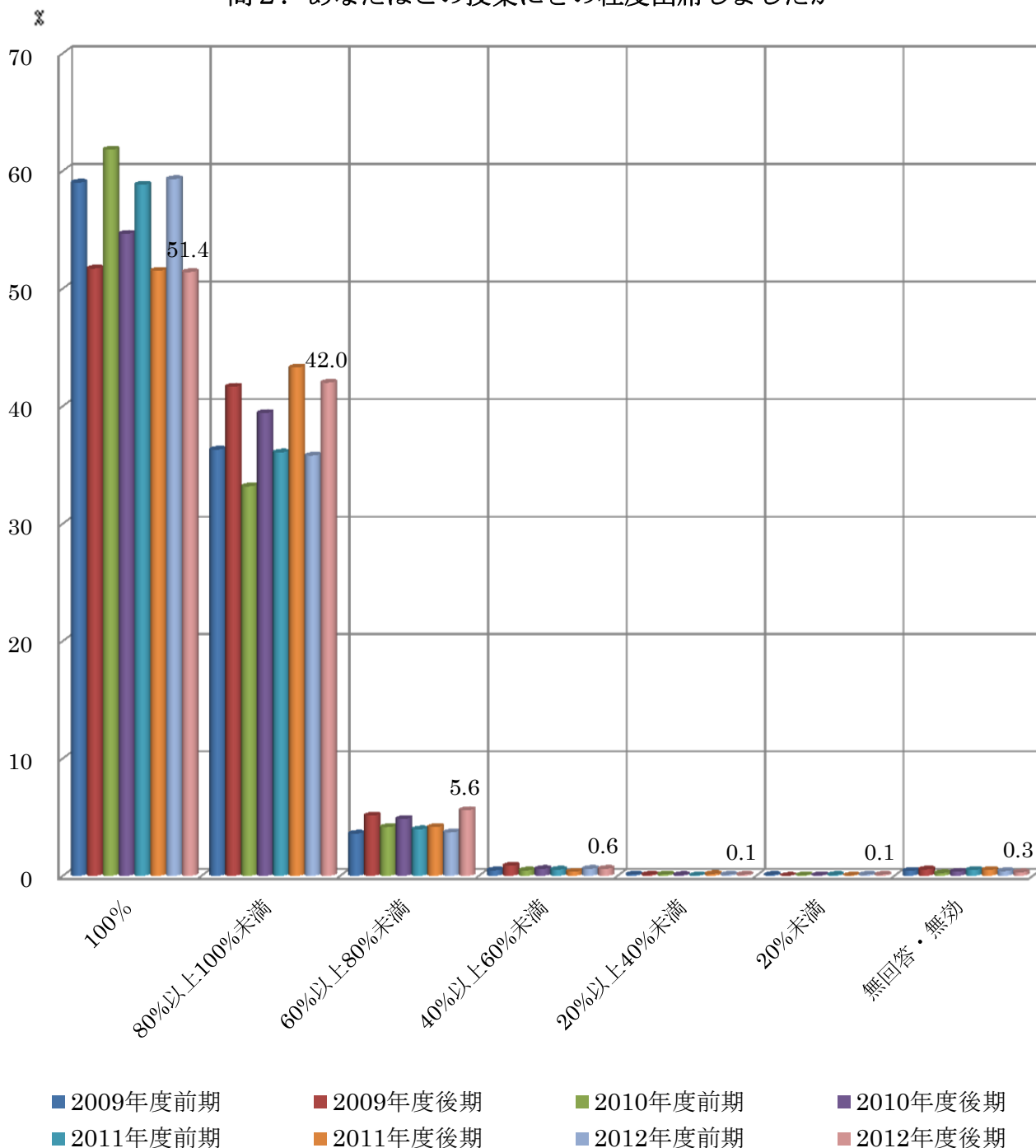
問 1. この授業を履修してよかったと思いますか。

項 目	授業数	回答者数	はい	いいえ	どちらとも いえない	無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	354	3412	92.4%	1.2%	5.5%	0.9%	100.0%
<受講者数規模別>							
10 人未満	162	754	96.0%	0.1%	3.6%	0.3%	100.0%
10-24 人	164	1916	92.2%	1.3%	5.6%	0.8%	100.0%
25 人以上	28	742	89.2%	2.2%	7.0%	1.6%	100.0%
<出席率別>							
100%		1753	94.9%	0.8%	3.8%	0.5%	100.0%
80%以上 100%未満		1433	90.8%	1.4%	6.6%	1.2%	100.0%
60%以上 80%未満		192	84.9%	3.1%	10.9%	1.0%	100.0%
40%以上 60%未満		19	89.5%	5.3%	5.3%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		11	72.7%	9.1%	0.0%	18.2%	100.0%
<学年別>							
修士 1 年		1251	95.0%	0.7%	3.8%	0.5%	100.0%
修士 2・3 年		338	95.0%	0.6%	3.6%	0.9%	100.0%
博士後期		54	98.1%	0.0%	1.9%	0.0%	100.0%
その他		296	89.5%	0.0%	10.5%	0.0%	100.0%
専門職学位課程 1 年		425	94.1%	2.1%	2.6%	1.2%	100.0%
専門職学位課程 2 年		443	87.4%	1.8%	8.8%	2.0%	100.0%
専門職学位課程 3 年		258	91.1%	3.1%	5.4%	0.4%	100.0%
その他		14	78.6%	0.0%	14.3%	7.1%	100.0%
不明		333	88.0%	1.8%	8.7%	1.5%	100.0%
<担当教員別>							
専任	246	2483	92.9%	1.1%	5.0%	1.0%	100.0%
兼任	108	929	91.2%	1.6%	6.7%	0.5%	100.0%

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

問2では、出席率の自己申告をしてもらっています。全体では51.4%の学生が100%出席である回答をし、80%以上の出席した学生は93.4%となります。学年別で見ると、博士後期課程以外はどの学年においても80%以上の出席した学生はおよそ9割以上でした。この回答の傾向は、専任と兼任の担当別でも同じでした。博士課程の出席率は8割程度にとどまりました。これは、授業外で博士論文の執筆に追われていたことによるものかもしれませんが、さらに詳しく調査する必要があります。

問2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか



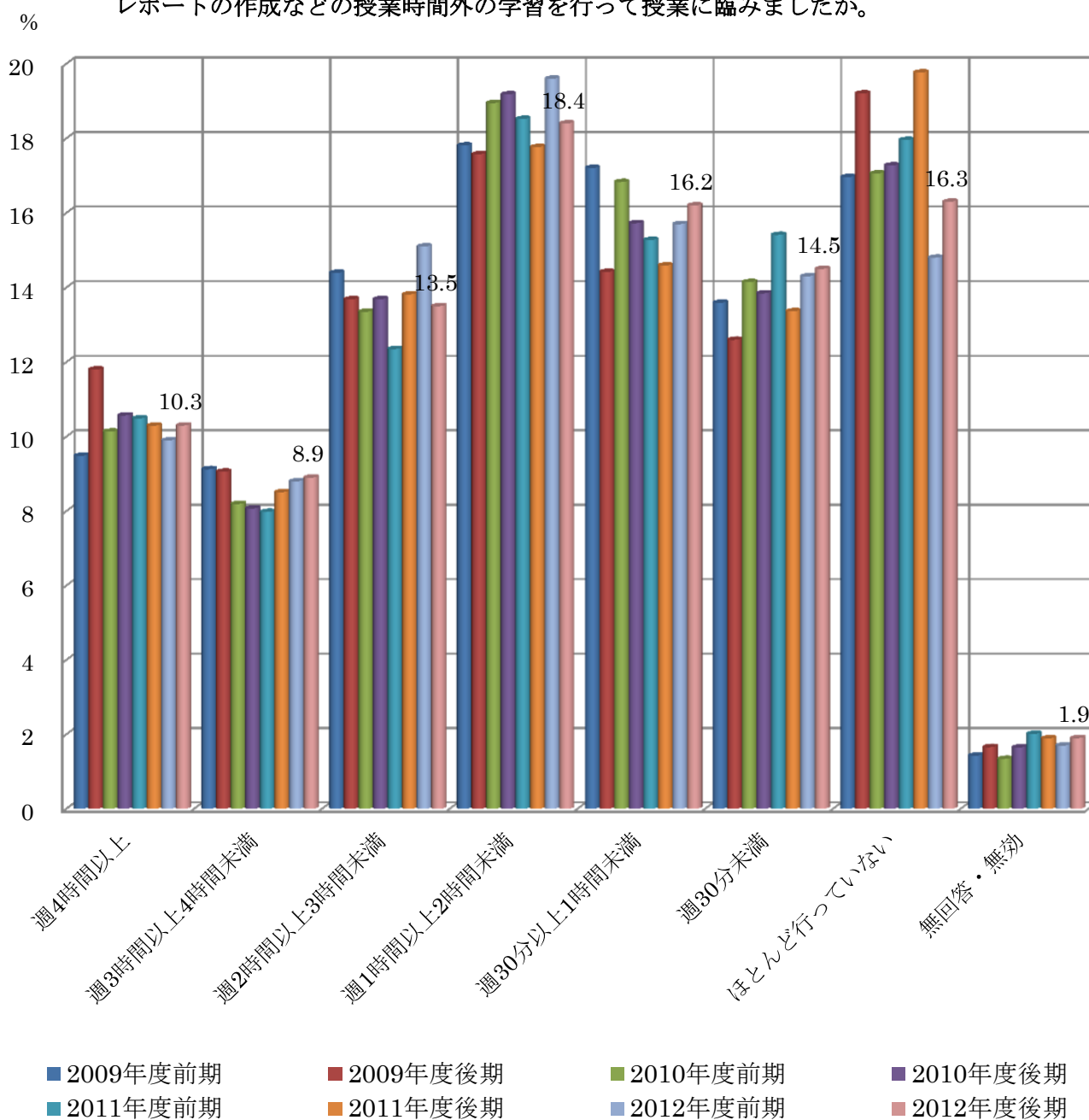
問 2. あなたはこの授業にどの程度出席しましたか。

項 目	授業数	回答者数	100%	80%以上 100%未満	60%以上 80%未満	40%以上 60%未満	20%以上 40%未満	20%未満	無回答・ 無効	回答総数 (無回答 を含む)
<総計>	354	3412	51.4%	42.0%	5.6%	0.6%	0.1%	0.1%	0.3%	100.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	162	754	53.1%	40.5%	5.3%	0.9%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
10-24 人	164	1916	50.4%	42.7%	5.8%	0.5%	0.1%	0.1%	0.3%	100.0%
25 人以上	28	742	52.3%	41.6%	5.4%	0.3%	0.0%	0.0%	0.4%	100.0%
<出席率別>										
100%		1753	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
80%以上 100%未満		1433	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
60%以上 80%未満		192	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
40%以上 60%未満		19	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		11	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		1251	51.6%	41.6%	5.8%	0.7%	0.0%	0.2%	0.1%	100.0%
修士 2・3 年		338	46.4%	41.4%	10.1%	1.5%	0.3%	0.0%	0.3%	100.0%
博士後期		54	42.6%	38.9%	13.0%	3.7%	1.9%	0.0%	0.0%	100.0%
その他		296	58.4%	35.8%	4.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.3%	100.0%
専門職学位課程 1 年		425	65.6%	31.3%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%
専門職学位課程 2 年		443	44.0%	51.7%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	100.0%
専門職学位課程 3 年		258	45.3%	47.3%	6.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.8%	100.0%
その他		14	57.1%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	100.0%
不明		333	46.5%	46.8%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	100.0%
<担当教員別>										
専任	246	2483	51.1%	42.6%	5.5%	0.6%	0.0%	0.1%	0.2%	100.0%
兼任	108	929	52.2%	40.5%	6.0%	0.5%	0.1%	0.0%	0.6%	100.0%

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

問3では、授業時間外の予習・復習（授業時間外の学習）の時間について尋ねています。全体の16.3%の学生が「ほとんど行っていない」と回答しています。3時間程度の授業時間外の学習が望まれますが、全体の3割の学生しか該当しません。また、兼任が担当する科目の授業時間外の学習が少ない傾向です。学部の授業の実体ほどではないにしても、予習・復習などの授業時間外の学習が少ないことに対しては、授業内容の充実を図るなどの対策を検討する必要があります。そのためには、特別集計なども活用した細かな分析が役立つでしょう。

問3. あなたは、1時限（90分の授業）につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。



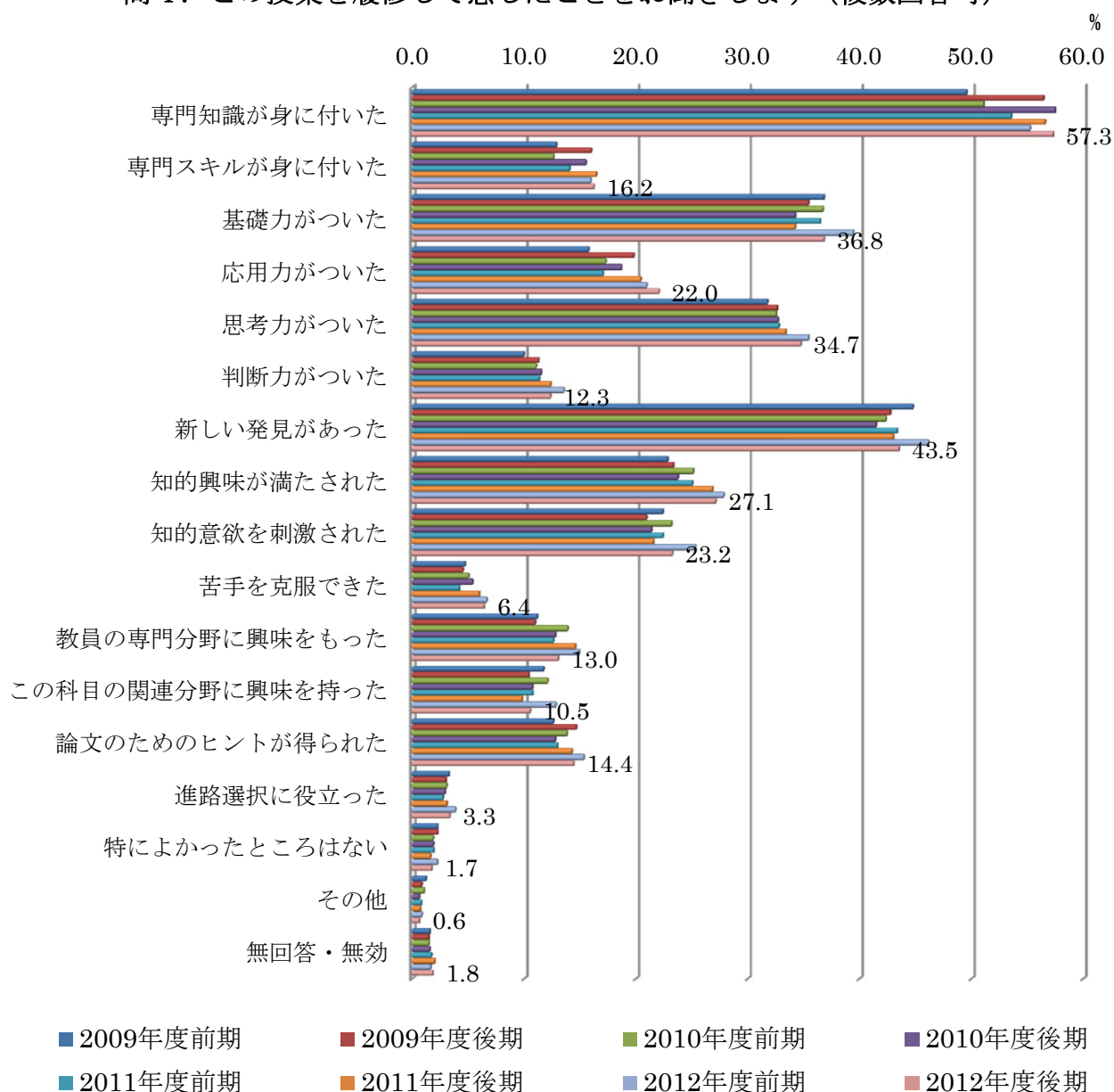
問 3. あなたは、1 時限(90 分の授業)につき、平均してどのくらい予習・復習・レポートの作成などの授業時間外の学習を行って授業に臨みましたか。

項 目	授業数	回答者数	週 4 時間 以上	週 3 時間 以上 4 時間未満	週 2 時間 以上 3 時間未満	週 1 時間 以上 2 時間未満	週 30 分 以上 1 時間未満	週 30 分 未満	ほとんど 行って いない	無回 答・無 効	回答総数 (無回答を 含む)
<総計>	354	3412	10.3%	8.9%	13.5%	18.4%	16.2%	14.5%	16.3%	1.9%	100.0%
<受講者数規模別>											
10 人未満	162	754	11.4%	9.0%	12.7%	15.5%	18.2%	17.1%	14.7%	1.3%	100.0%
10-24 人	164	1916	12.0%	10.2%	14.8%	18.4%	14.8%	12.8%	15.2%	1.8%	100.0%
25 人以上	28	742	4.7%	5.3%	10.8%	21.6%	17.9%	16.2%	20.8%	2.8%	100.0%
<出席率別>											
100%		1753	13.5%	9.3%	14.4%	18.9%	16.7%	12.9%	12.5%	1.8%	100.0%
80%以上 100%未満		1433	7.3%	9.4%	13.0%	18.1%	15.8%	15.5%	19.3%	1.6%	100.0%
60%以上 80%未満		192	4.7%	2.6%	9.9%	18.8%	16.1%	19.8%	25.0%	3.1%	100.0%
40%以上 60%未満		19	0.0%	5.3%	5.3%	0.0%	5.3%	36.8%	47.4%	0.0%	100.0%
20%以上 40%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
無回答・無効		11	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%	9.1%	18.2%	45.5%	100.0%
<学年別>											
修士 1 年		1251	9.0%	7.0%	10.6%	18.9%	17.0%	17.1%	19.0%	1.4%	100.0%
修士 2・3 年		338	6.5%	11.8%	12.4%	19.5%	17.2%	19.5%	10.9%	2.1%	100.0%
博士後期		54	13.0%	11.1%	24.1%	20.4%	7.4%	9.3%	13.0%	1.9%	100.0%
その他		296	11.5%	5.7%	8.1%	12.8%	15.9%	16.6%	27.7%	1.7%	100.0%
専門職学位課程 1 年		425	11.5%	7.8%	16.0%	18.4%	19.1%	12.7%	13.9%	0.7%	100.0%
専門職学位課程 2 年		443	15.1%	14.4%	20.8%	20.5%	13.3%	8.4%	5.9%	1.6%	100.0%
専門職学位課程 3 年		258	4.3%	5.4%	15.9%	18.6%	18.6%	9.7%	24.4%	3.1%	100.0%
その他		14	14.3%	7.1%	7.1%	21.4%	7.1%	21.4%	14.3%	7.1%	100.0%
不明		333	13.8%	12.3%	13.8%	17.1%	12.6%	12.3%	12.9%	5.1%	100.0%
<担当教員別>											
専任	246	2483	12.2%	10.5%	15.0%	19.0%	16.0%	12.9%	12.9%	1.5%	100.0%
兼任	108	929	5.1%	4.5%	9.5%	16.9%	16.8%	18.7%	25.5%	3.0%	100.0%

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）。

問4では、授業において感じたことを複数回答で尋ねています。全体として最も多い回答は57.3%の「専門知識が身に付いた」で、次いで43.5%の「新しい発見があった」、36.8%の「基礎力がついた」、34.7%の「思考力がついた」となります。また、兼任が担当する科目の傾向では、「知的興味を満たされた」の回答率が「思考力がついた」の回答率より高い結果となりました。大学院での専門教育の教授が、知的好奇心を刺激しながら基礎力習得をうまく達成していると考えられます。出席率別で見ると、この回答の傾向は同じであります。出席率が低くなるにつれて回答の割合が若干異なっています。専門職学位の学生では学生進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が増え、「新しい発見があった」の回答が減少します。これに対して、修士および博士後期では学年進行に伴い、「専門知識が身に付いた」の回答が減少し、「新しい発見があった」の回答が増加しており、異なる印象をもつことがわかります。

問4. この授業を履修して感じたことをお聞きします（複数回答可）



問 4. この授業を履修して感じたことをお聞きます(複数回答可)。

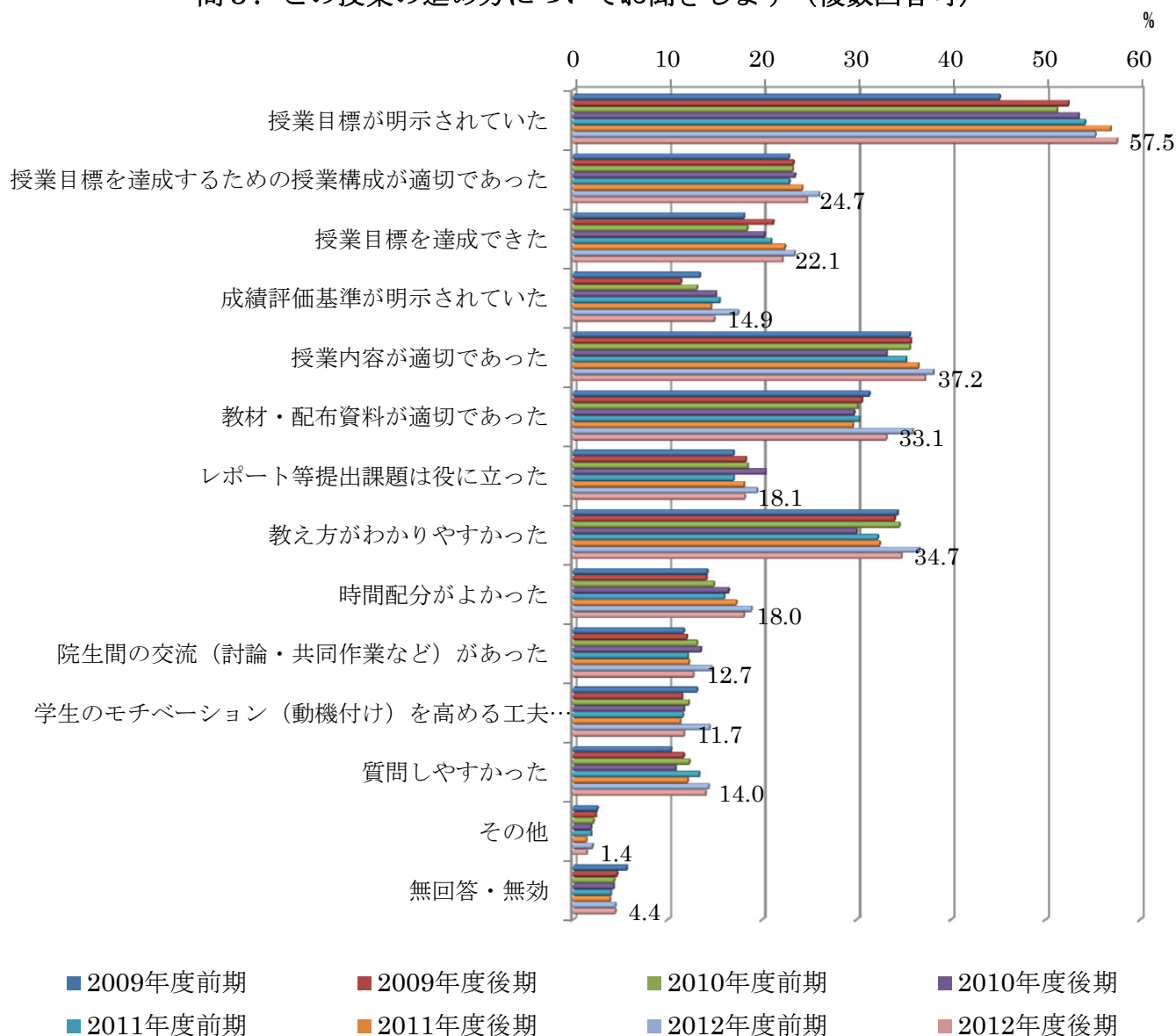
項 目	授業数	回答者数	専門知識が身に付いた	専門スキルが身に付いた	基礎力がついた	応用力がついた	思考力がついた	判断力がついた	新しい発見があった	知的興味が満たされた	知的意欲を刺激された	苦手を克服できた	教員の専門分野に興味をもった	この科目の関連分野に興味を持った	論文のためのヒントが得られた	進路選択に役立った	特によかったところはない	その他	無回答・無効	回答総数(無回答を含む)
<総計>	354	3412	57.3%	16.2%	36.8%	22.0%	34.7%	12.3%	43.5%	27.1%	23.2%	6.4%	13.0%	10.5%	14.4%	3.3%	1.7%	0.6%	1.8%	324.8%
<受講者数 規模別>																				
10人未満	162	754	65.5%	20.7%	35.1%	21.2%	37.7%	12.2%	46.9%	33.8%	27.7%	6.9%	15.9%	12.1%	16.6%	3.2%	0.7%	0.4%	0.3%	356.9%
10~24人	164	1916	55.0%	14.9%	37.1%	22.9%	34.7%	12.6%	44.3%	25.6%	22.4%	6.5%	11.9%	10.4%	15.9%	3.1%	1.5%	0.9%	2.4%	322.1%
25人以上	28	742	54.7%	15.2%	37.7%	20.4%	31.7%	11.6%	37.9%	24.1%	20.8%	5.7%	12.9%	9.2%	8.2%	3.8%	3.2%	0.3%	1.9%	299.2%
<出席率別>																				
100%		1753	60.2%	18.5%	39.0%	24.8%	38.3%	14.2%	45.3%	28.5%	24.8%	7.2%	14.4%	12.3%	15.7%	3.9%	1.1%	0.5%	1.3%	350.1%
80%以上100% 未満		1433	55.6%	14.5%	35.4%	20.4%	32.1%	10.7%	41.8%	25.6%	22.2%	5.7%	11.4%	8.6%	12.8%	2.6%	2.0%	0.9%	1.7%	304.0%
60%以上80% 未満		192	44.8%	9.9%	30.2%	9.9%	25.0%	7.8%	42.2%	26.6%	18.8%	5.2%	12.5%	9.4%	13.0%	2.6%	3.1%	0.0%	5.2%	266.1%
40%以上60% 未満		19	57.9%	10.5%	26.3%	10.5%	15.8%	10.5%	36.8%	21.1%	10.5%	5.3%	10.5%	5.3%	15.8%	5.3%	10.5%	0.0%	0.0%	252.6%
20%以上40% 未満		2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	150.0%
無回答・無効		11	27.3%	9.1%	27.3%	18.2%	9.1%	9.1%	18.2%	27.3%	9.1%	0.0%	18.2%	9.1%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	236.4%
<学年別>																				
修士1年		1251	63.1%	21.7%	37.2%	22.0%	37.8%	12.5%	47.4%	34.5%	29.5%	6.7%	15.9%	12.4%	19.1%	3.1%	1.4%	0.7%	1.2%	366.2%
修士2・3年		338	59.8%	17.5%	28.1%	19.5%	37.9%	9.5%	49.4%	38.2%	28.7%	7.7%	16.9%	13.6%	14.8%	4.4%	0.9%	0.9%	0.6%	348.2%
博士後期		54	53.7%	18.5%	35.2%	18.5%	33.3%	11.1%	55.6%	40.7%	42.6%	11.1%	14.8%	16.7%	48.1%	1.9%	1.9%	1.9%	0.0%	405.6%
その他		296	64.5%	10.1%	33.8%	15.5%	23.6%	6.4%	38.5%	21.6%	12.8%	4.1%	8.4%	6.1%	10.8%	1.0%	1.4%	1.4%	1.0%	261.1%
専門職学位 課程1年		425	48.7%	13.9%	43.8%	27.5%	42.1%	20.0%	45.6%	25.4%	26.8%	8.0%	14.8%	13.9%	7.1%	7.3%	1.9%	0.5%	0.0%	347.3%
専門職学位 課程2年		443	47.6%	9.9%	36.1%	25.5%	35.0%	11.5%	37.7%	12.6%	10.8%	5.9%	8.1%	6.1%	14.7%	2.5%	2.0%	0.5%	3.6%	270.2%

専門職学位 課程 3 年		258	55.4%	12.4%	40.3%	20.5%	29.1%	12.4%	39.5%	25.2%	18.2%	6.6%	13.6%	10.9%	8.9%	1.9%	2.3%	0.0%	2.7%	300.0%
その他		14	71.4%	14.3%	50.0%	14.3%	28.6%	21.4%	42.9%	21.4%	28.6%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	314.3%
不明		333	51.7%	13.8%	36.0%	20.4%	24.6%	10.8%	33.3%	13.8%	15.6%	3.9%	6.0%	4.8%	7.5%	1.8%	3.0%	0.3%	5.4%	252.9%
<担当 教員別>																				
専任	246	2483	56.8%	16.7%	37.5%	23.4%	37.0%	13.3%	42.9%	26.3%	23.7%	6.7%	13.2%	10.2%	15.9%	3.3%	1.6%	0.7%	1.9%	331.1%
兼任	108	929	58.6%	15.0%	34.9%	18.3%	28.5%	9.7%	45.2%	29.4%	22.0%	5.5%	12.5%	11.4%	10.1%	3.0%	2.0%	0.4%	1.6%	308.1%

問5. この授業の進め方についてお聞きします。

問5では、授業の進め方について複数回答で尋ねています。全体として「授業内容が適切であった」「教材・配付資料が適切であった」「教え方がわかりやすかった」の回答が35%程度でした。一方で、「授業目標が明示されていた」の回答は55.2%であり、授業における学習意義が概ね周知されていると考えられます。しかし、「授業目標を達成するための授業構成が適切であった」「授業目標を達成できた」の回答は25%程度に留まっています。これらの傾向から、授業の目的・方針・方法はある程度の学生に理解されているが、その習熟や達成への充足感が少ないことが示唆されます。「成績評価基準が明示されていた」「レポート等提出課題は役に立った」の回答が2割弱であることから学生の習熟度や達成度を満たす方策が必要かもしれません。また、「時間配分がよかった」「院生間の交流があった」「学生のモチベーションを高める工夫がなされていた」「質問しやすかった」の回答も2割を満たさず、授業方法などの改善の検討も必要でしょう。

問5. この授業の進め方についてお聞きします（複数回答可）



問 5. この授業の進め方についてお聞きます(複数回答可)。

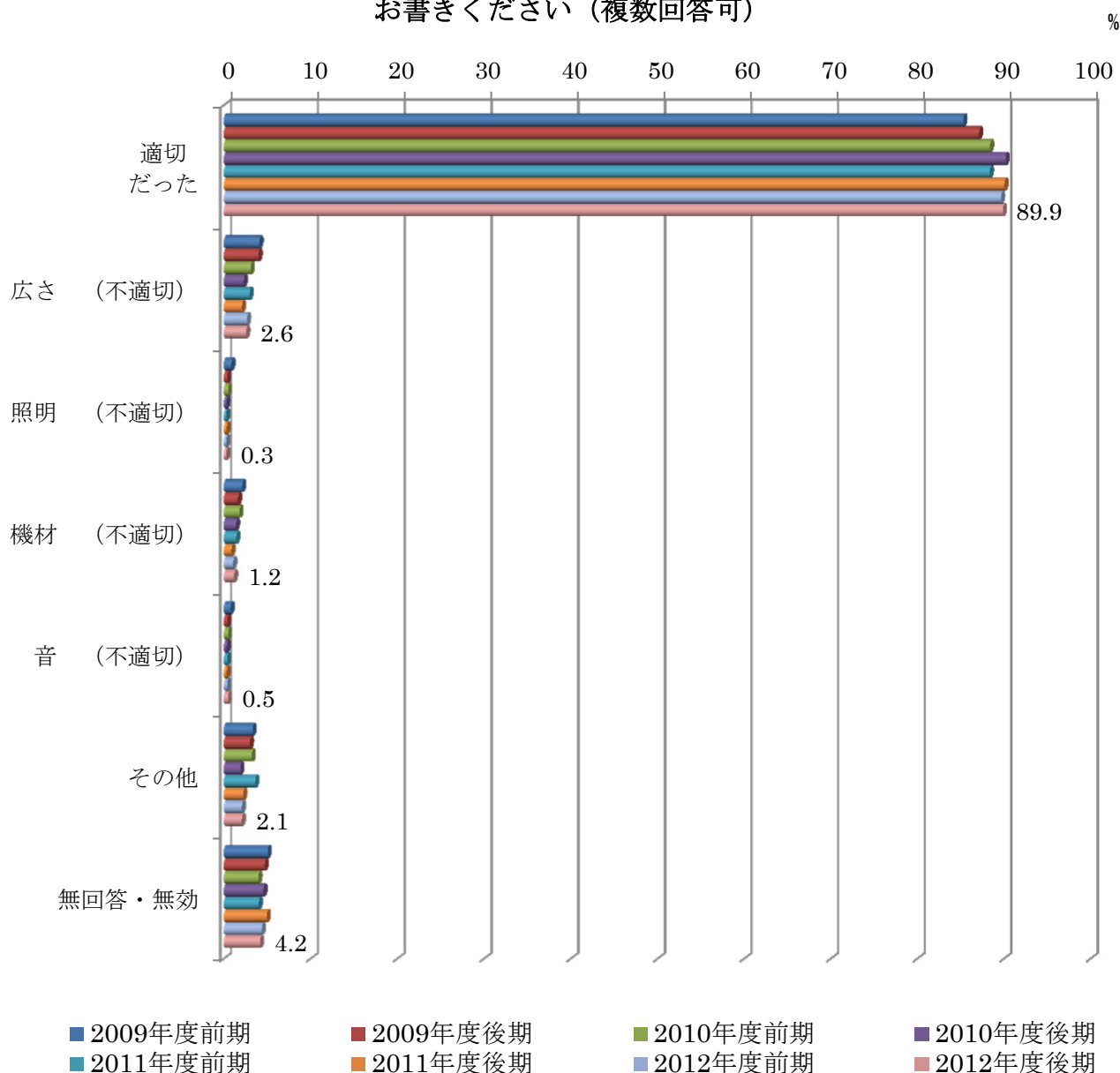
項 目	授業数	回答者数	授業目標が明示されていた	授業構成が適切であった	授業目標を達成できた	成績評価基準が明示されていた	授業内容が適切であった	教材・配布資料が適切であった	レポート等提出課題は役に立った	教え方がわかりやすかった	時間配分がよかった	院生間の交流（討論・共同作業など）があった	学生のモチベーション（動機付け）を高める工夫がなされていた	質問しやすかった	その他	無回答・無効	回答総数（無回答を含む）
<総計>	354	3412	57.5%	24.7%	22.1%	14.9%	37.2%	33.1%	18.1%	34.7%	18.0%	12.7%	11.7%	14.0%	1.4%	4.4%	304.6%
<受講者数規模別>																	
10 人未満	162	754	61.5%	26.5%	23.7%	15.6%	39.1%	37.5%	18.6%	35.0%	18.7%	18.4%	14.6%	18.4%	1.2%	2.4%	331.4%
10-24 人	164	1916	57.3%	24.6%	21.2%	13.8%	37.5%	31.6%	17.2%	35.3%	18.7%	12.4%	11.7%	13.7%	1.6%	4.4%	300.9%
25 人以上	28	742	54.2%	23.3%	22.8%	16.8%	34.5%	32.6%	19.8%	32.7%	15.4%	8.0%	8.6%	10.4%	1.3%	6.5%	286.9%
<出席率別>																	
100%		1753	60.1%	27.2%	25.3%	15.9%	39.4%	34.5%	19.8%	35.7%	18.1%	14.5%	12.6%	14.9%	1.7%	3.7%	323.3%
80%以上 100%未満		1433	57.6%	23.0%	20.0%	14.4%	35.2%	32.3%	16.4%	34.1%	18.6%	11.0%	11.2%	13.3%	1.0%	4.0%	292.0%
60%以上 80%未満		192	37.5%	17.7%	11.5%	9.9%	33.3%	30.7%	15.6%	29.7%	13.5%	10.4%	7.8%	11.5%	2.1%	10.4%	241.7%
40%以上 60%未満		19	36.8%	15.8%	15.8%	15.8%	42.1%	15.8%	26.3%	47.4%	26.3%	5.3%	10.5%	10.5%	0.0%	10.5%	278.9%
20%以上 40%未満		2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
無回答・無効		11	45.5%	9.1%	0.0%	9.1%	18.2%	18.2%	0.0%	18.2%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	45.5%	181.8%
<学年別>																	
修士 1 年		1251	60.3%	31.1%	23.6%	16.1%	42.1%	34.5%	21.3%	38.2%	18.6%	17.4%	13.6%	16.1%	1.5%	2.6%	337.1%
修士 2・3 年		338	65.4%	25.4%	28.4%	16.0%	43.5%	35.5%	17.8%	40.2%	22.2%	18.0%	13.6%	14.8%	1.2%	1.5%	343.5%
博士後期		54	68.5%	53.7%	25.9%	16.7%	57.4%	57.4%	22.2%	53.7%	29.6%	18.5%	29.6%	27.8%	3.7%	0.0%	464.8%
その他		296	52.7%	19.9%	14.5%	10.5%	30.4%	34.1%	19.6%	28.4%	19.6%	9.5%	8.1%	9.8%	2.0%	2.7%	261.8%
専門職学位課程 1 年		425	61.2%	28.2%	27.3%	23.8%	36.7%	31.1%	26.4%	34.8%	20.9%	16.0%	15.5%	14.8%	2.1%	3.8%	342.6%
専門職学位課程 2 年		443	47.2%	15.3%	17.4%	8.8%	32.3%	29.1%	9.3%	31.6%	14.4%	5.6%	8.1%	16.5%	1.4%	7.0%	244.0%
専門職学位課程 3 年		258	50.8%	18.2%	23.6%	13.6%	36.0%	41.9%	12.8%	36.8%	15.9%	4.3%	7.0%	10.9%	0.8%	8.5%	281.0%
その他		14	64.3%	0.0%	21.4%	0.0%	28.6%	21.4%	0.0%	35.7%	42.9%	14.3%	14.3%	21.4%	0.0%	14.3%	278.6%
不明		333	55.9%	13.8%	14.7%	11.1%	23.4%	22.8%	10.2%	20.4%	9.6%	3.6%	6.0%	4.5%	0.3%	10.2%	206.6%
<担当教員別>																	
専任	246	2483	57.9%	25.8%	23.3%	15.2%	37.4%	31.4%	20.5%	34.0%	18.0%	14.1%	12.0%	14.5%	1.4%	4.1%	309.7%
兼任	108	929	56.5%	21.9%	18.8%	14.0%	36.7%	37.8%	11.6%	36.5%	18.0%	9.3%	10.8%	12.7%	1.4%	5.1%	291.0%

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書き下さい。

(複数回答可)

問6では、授業設備について尋ねています。全体の89.9%の学生が「適切だった」と回答しており、設備に関して概ね満足度を得ていると考えられます。出席率別で見ると、出席率が少なくなるにつれて「不適切だった」の回答が増え、特に「広さ」と「その他」の理由があげられています。また、学年別を見ると、修士および博士後期における学年進行に伴い、「不適切だった」の回答が増えています。その理由は「広さ」「機材」「その他」にあります。このような傾向は専門職学位では見られません。回答した科目が講義科目もしくは実験・実習科目などのそれ以外であるか、または文系もしくは理系科目かなどの詳細な分析が必要ではありますが、大学院での高度な研究活動を実施するにあたって設備への多少の不満があると考えられます。

問6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください (複数回答可)



問 6. 教室設備は適切でしたか。該当する項目をチェックし、具体的にお書きください(複数回答可)。

項 目	授業数	回答者数	適切 だった	不適切だった					無回答 ・無効	回答総数 (無回答 を含む)
				広さ	照明	機材	音	その他		
<総計>	354	3412	89.9%	2.6%	0.3%	1.2%	0.5%	2.1%	4.2%	101.0%
<受講者数規模別>										
10 人未満	162	754	88.7%	2.1%	0.3%	2.4%	0.8%	3.7%	3.1%	101.1%
10-24 人	164	1916	90.0%	3.1%	0.4%	1.0%	0.3%	1.6%	4.8%	101.2%
25 人以上	28	742	91.1%	1.9%	0.1%	0.3%	0.9%	2.0%	3.9%	100.3%
<出席率別>										
100%		1753	91.8%	2.2%	0.1%	1.1%	0.5%	1.8%	3.2%	100.6%
80%以上 100%未満		1433	88.8%	3.3%	0.6%	1.3%	0.7%	2.4%	4.4%	101.4%
60%以上 80%未満		192	84.4%	1.6%	0.5%	1.6%	0.0%	3.6%	9.4%	101.0%
40%以上 60%未満		19	89.5%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	100.0%
20%以上 40%未満		2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
20%未満		2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
無回答・無効		11	54.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	45.5%	100.0%
<学年別>										
修士 1 年		1251	89.2%	2.6%	0.4%	1.8%	0.7%	3.3%	3.4%	101.4%
修士 2・3 年		338	86.4%	2.7%	0.3%	1.5%	0.9%	4.1%	4.4%	100.3%
博士後期		54	75.9%	5.6%	0.0%	3.7%	0.0%	5.6%	9.3%	100.0%
その他		296	93.2%	4.1%	0.7%	1.0%	0.3%	1.4%	1.7%	102.4%
専門職学位課程 1 年		425	94.4%	0.7%	0.0%	0.0%	0.9%	0.7%	3.5%	100.2%
専門職学位課程 2 年		443	89.8%	2.9%	0.5%	1.1%	0.0%	0.5%	5.6%	100.5%
専門職学位課程 3 年		258	92.2%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	4.3%	100.4%
その他		14	92.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	100.0%
不明		333	88.3%	2.7%	0.3%	0.6%	0.3%	1.2%	7.5%	100.9%
<担当教員別>										
専任	246	2483	90.1%	2.6%	0.4%	1.3%	0.6%	2.2%	4.1%	101.2%
兼任	108	929	89.6%	2.7%	0.2%	0.9%	0.4%	1.9%	4.6%	100.3%

2. おわりに

2012 年度後期の「学生による授業改善アンケート」は、新しいアンケートになり 8 回目の実施となります。各アンケート回答率の全学平均値をグラフ化した結果、各項目についてほぼ同様の傾向の結果になったことがわかると思います。例えば、問 4. この授業を履修して感じたことを問うアンケートでは、5 割程度の学生が「専門知識が身に付いた」と回答し、続いて「新しい発見があった」が 4 割程度「基礎力がついた」「思考力がついた」が 3 割以上の学生が回答しています。授業時間外学習については、ほぼ 15%の学生が「ほとんど行っていない」と回答する等、特に問題点とすべき項目まで傾向が変わりませんでしたので、引き続き改善策を検討する必要があると思います。これら問題点に関しては、特別集計を活用し、研究科毎の問題分析を進めることを期待いたします。

新しい項目に対する回答の傾向がわかってきた一方で、アンケート結果に対する問題点の洗い出し、解決方法の提案、さらに、新しい分析を行うためのアンケート項目の変更等を考える必要があります。

最近では、多くの研究科において特別集計（研究科毎の独自集計）を実施しています。新しいアンケートでは、できるだけ授業内容毎にあった分析が望まれ、学生への独自のフィードバックをする必要があると考えます。特別集計を大いに活用し、新しいアンケートに対する結果を受けて多くの学生へのフィードバックを期待いたします。